

# Американский Парламентский Формат

---

*Меруерт Ошакбаева*

# КОМАНДЫ

## ПРАВИТЕЛЬСТВО

Премьер-министр

Член Правительства



## ОППОЗИЦИЯ

Лидер Оппозиции

Член Оппозиции

### *Порядок речей:*

- Премьер-министр – конструктивная речь 7 мин.
- Лидер Оппозиции – конструктивная речь 8 мин.
- Член Правительства – конструктивная речь 8 мин.
- Член Оппозиции – конструктивная речь 8 мин.
- Лидер Оппозиции – анализ 4 мин.
- Премьер-министр – анализ 5 мин.

# РОЛЬ КОМАНД

- Команды обсуждают тему
- Правительство может обсуждать «широкую» версию темы или сузить ее до отдельного случая.
- Любая интерпретация темы возможна, если только кейс:
- ✓ *последовательно определяет общий смысл темы;*
- ✓ *достаточно справедлив;*
- ✓ *достаточно ясен.*

# ЭП поддерживает открытые границы



# ЯСНОСТЬ

- Судье должно быть ясно, что обе стороны должны доказывать
- Правительство четко и ясно должно показать в чем состоит их позиция
- Попытка Правительства постоянно в последующих речах подкорректировать свой кейс неприемлема!

# ЗАПРЕЩЕНИЯ КЕЙСА

✓ ТРЮИЗМ

✓ ТАВТОЛОГИЯ

✓ СПЕЦИАЛЬНЫЕ ЗНАНИЯ

# ЗАДАЧИ КОМАНД

## ▣ ПРАВИТЕЛЬСТВО

представить  
опровергаемый кейс т.е.  
последовательный,  
справедливый и ясный

## ▣ ОППОЗИЦИЯ

обеспечить опровержение, т.  
е. столкновение мнений

должна опровергать любой кейс  
предложенный Правительством,  
если только не нарушены  
требования к сужению резолюции

может представить  
контркейс

АРГУМЕНТ

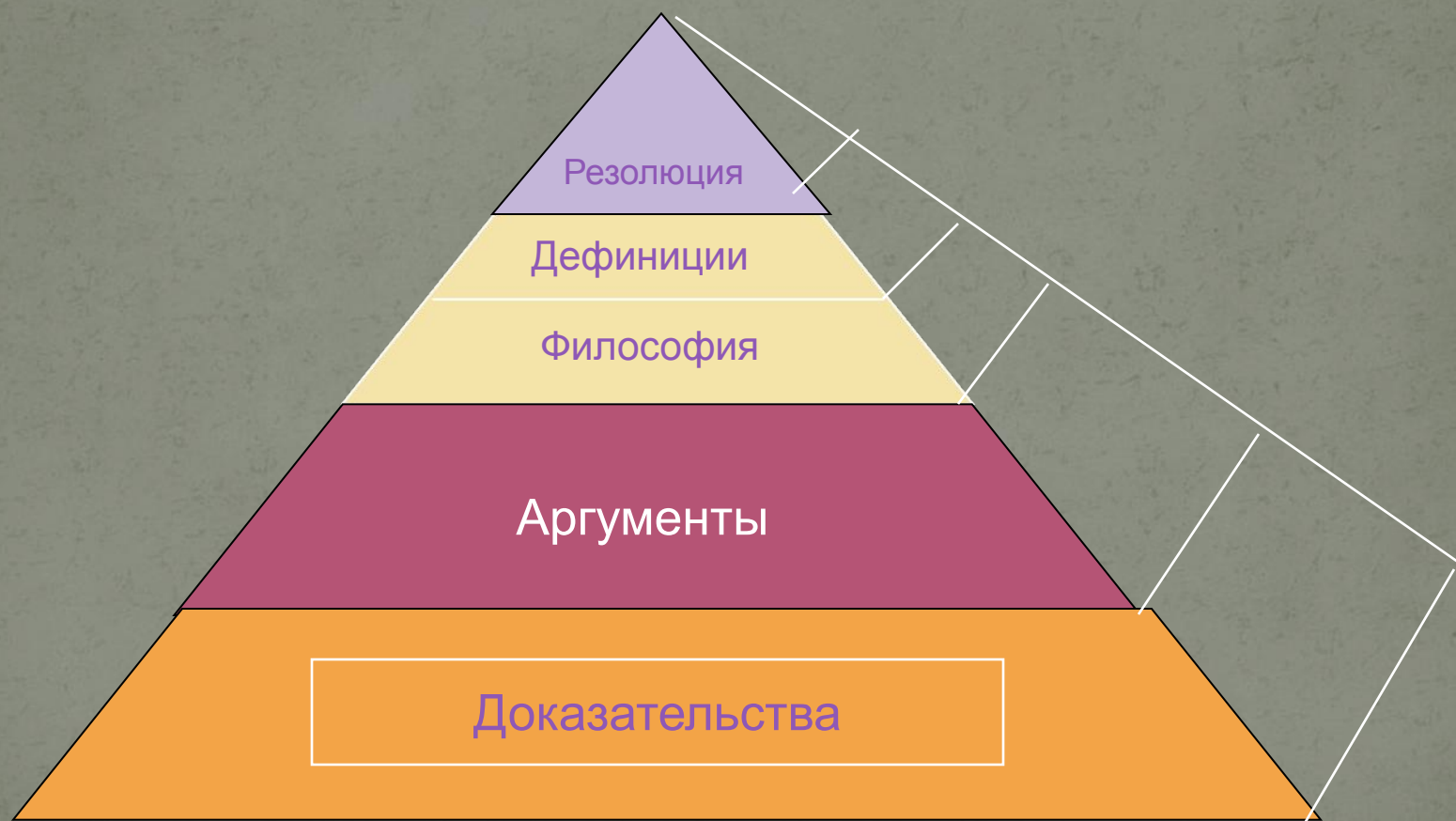
ТЕЗИС

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО

ВЫВОД



# СТРУКТУРА КЕЙСА



# СТРУКТУРА КЕЙСА

- Резолюция
  - Дефиниции
  - Status Quo
  - Проблема (актуальность)
  - Причины
  - Пути Решения
  - Последствия
- Сужение

# ОБЯЗАННОСТИ СПИКЕРОВ

## □ Премьер-министр (КПМ) 7 МИНУТ

- ✓ Раскрытие темы
- ✓ Определение рамок игры
- ✓ Представление позиции
- ✓ Подкрепление позиции

## □ Лидер оппозиции (КЛО) 8 МИНУТ

- ✓ Представление философии (позиции) оппозиции (Ценность, Аргументы, Связи)
- ✓ Создание точек столкновения
- ✓ Кейс оппозиции

# ЧЛЕНЫ ФРАКЦИЙ

- Член правительства (КЧП) 8 МИНУТ
  - ✓ Восстановление атакованных аргументов
  - ✓ Раскрытие аргументов и механизма
  - ✓ Новые аргументы приветствуются
  
- Член оппозиции (КЧО) 8 МИНУТ
  - ✓ Поддержка линии оппозиции
  - ✓ Углубление точек столкновения
  - ✓ Новые аргументы

# РЕЧИ ПАРЛАМЕНТАРИЕВ

- После конструктивной части дебатов
- Не более 2 минут
- Не учитываются судьями, не принимаются к рассмотрению



# АНАЛИТИЧЕСКИЕ РЕЧИ

## □ Лидер оппозиции (АЛО)

- ✓ Сравнение философий (позиций) фракций
- ✓ Анализ точек столкновений, учитывая реакцию правительства, и расстановка акцентов
- ✓ ВЫВОДЫ

## □ Премьер-министр (АПМ)

- ✓ Ответ на завал члена оппозиции (не более 2х минут!!!)
- ✓ Сравнение философий (позиций) фракций
- ✓ Анализ точек столкновений, учитывая реакцию правительства, и расстановка акцентов
- ✓ ВЫВОДЫ

# ВОПРОСЫ

- Нельзя задавать вопросы во время первой и последней минуты конструктивных речей и в течении анализа
- Выступающий имеет право принять или не принимать предложение задать вопрос
- Вопросы могут длиться не более 15 секунд
- Если вопрос принимается, допускается:
  - ✓ прямой вопрос
  - ✓ комментарий, предназначенный выступающему

# НОВЫЕ АРГУМЕНТЫ

- ✓ Разрешены □ в первых 4 речах
- ✓ Запрещены □ в 2 последних речах
- ❖ *Однако:*
  - ✓ новые примеры приветствуются
  - ✓ ПМ может ответить на аргументы впервые заявленные в речи ЧО



# НАРУШЕНИЕ ПОРЯДКА

□ Порядок заявления/принятия:

- ✓ *Новые аргументы в аналитических речах*
- ✓ *Превышение лимита времени*
- ✓ *Нарушение личной неприкосновенности*
- ✓ *Подмена кейса в АПМ*

□ **УБЕДИТЕЛЬНОСТЬ** ! *количество и качество*

□ Аргументация

□ Содержание

□ Опровержение

□ Организация речи

□ Стиль и риторика

□ Юмор

□ Вопросы

□ Работа в команде

□ **АНАЛИЗ**

## Судья:

- ✓ *Руководитель дебатов*
- ✓ *Арбитр (нарушения порядка)*
- ✓ *Весы*
- ✓ *Учитель*

## КРАСНАЯ ЗОНА

**Ниже 16 баллов:** ужасно. Как правило, речи на этом уровне встречаются редко. Спикер должным образом не выполняет своих функций и обязанностей. В дополнение к своей неубедительности, крайней запутанности и непредсказуемости в мыслях, он был еще и намеренно груб с командой оппонентов. Речь спикера неинтересна, монотонна и неорганизована. Остается много времени, выделенного на его речь.

**16-17 баллов:** Очень плохо. У спикера серьезные проблемы с последовательностью, логикой аргументов и выражением идей. Речь неинтересна, вызывает множество нареканий и заканчивается задолго до истечения положенного времени.

**18-20 баллов:** Плохо. У спикера трудности с выражением идей и анализом. Выдвигаемые аргументы неубедительны. Плохая организация и структура речи. Спикер не использует все свое время.

## ЖЕЛТАЯ ЗОНА

**21-22 баллов:** Ниже среднего. Спикер полностью не соответствует нескольким судейским критериям (хорошая аргументация, содержательный анализ, опровержение, организация речи, стиль и риторика, умение задавать и отвечать на вопросы, работа в команде).

**23-24 баллов:** Средненько. Вполне приемлемая речь. Спикер справляется со своими функциями довольно хорошо, но в его речи нет ничего особенного. Возможны незначительные недочеты. Спикер не совсем правильно использует отведенное ему время.

**25-26 баллов:** Достаточно хорошая речь. Спикер справляется со своими функциями, убедителен и хорошо представляет материал. Блистает в одной или двух областях дебатов. У него нет заметных ошибок в презентации или объяснении. Убедительный анализ; эффективное опровержение.

## ЗЕЛЕНАЯ ЗОНА

**27-28 баллов:** Смело можно отметить мастерскую презентацию кейса и отточенный стиль. Спикер блистает во всем. Его речь оказала решающее влияние в раунде; великолепная презентация. Одна из лучших речей турнира, что вы слышали во время турнира.

**29 баллов:** Одна из лучших речей, которую Вы когда-либо слышали. Блестящая презентация, последовательный и логичный анализ аргументов, четкая и уверенная организация речи. Можно отметить убедительность и хорошее содержание речи. На уровне лучших речей Уинстона Черчилля и Мартина Лютера Кинга.

**30 баллов:** речь на уровне лучших ораторов. Спикер заставил вас смеяться, а также и прослезиться, где необходимо. Вы можете смело отдать ему статус лучшего спикера, участвующего когда-либо в дебатовой программе.

- Общение с игроками до раунда
- Внимание
- Эмоции
- Анализ после игры (15 минут)
- Обеспечение порядка
- Неразглашение результатов
- Совещания с кем-либо запрещены
- Аккуратное заполнение судейских листов