

Понятие экологического кризиса

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КРИЗИС – ЭТО ДО ПРЕДЕЛА ОБОСТРИВШИЕСЯ ПРОТИВОРЕЧИЯ МЕЖДУ ПРИРОДОЙ И ОБЩЕСТВОМ.

ТЕРМИН ПОЯВИЛСЯ В 70-Х ГОДАХ 20 ВЕКА

ОСНОВНАЯ ПРИЧИНА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КРИЗИСА СОСТОИТ В ПРОТИВОРЕЧИИ МЕЖДУ УДОВЛЕТВОРЕНИЕМ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОТРЕБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА, ПРЕИМУЩЕСТВО ОТДАЕТСЯ ПОСЛЕДНИМ. ВОЗДЕЙСТВИЕ ЧЕЛОВЕКА НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ ПРИОБРЕТАЕТ ГЛОБАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР

Основные потребности человека

- **ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ** - ЭТО ГРУППА ПОТРЕБНОСТЕЙ, КОТОРЫЕ ОБУСЛОВЛИВАЮТ ЕГО ВЫЖИВАНИЕ И СОХРАНЕНИЕ ФИЗИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ ЧЕЛОВЕКА. ВКЛЮЧАЮТ В СЕБЯ ПОТРЕБНОСТЬ В РАЗЛИЧНЫХ **ФАКТОРАХ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ**: ОПРЕДЕЛЁННОМ ТЕПЛОВОМ, РАДИАЦИОННОМ И МАГНИТНО-ВОЛНОВОМ ФОНЕ, СОСТАВЕ ВОЗДУХА И ВОДЫ, СБАЛАНСИРОВАННОЙ ПО КАЛОРИЙНОСТИ И ХИМИКО-ЭЛЕМЕНТНОМУ СОСТАВУ ПИЩЕ, И ДР.
- **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ** - ЭТО ПОТРЕБНОСТИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ МАТЕРИАЛЬНОЙ ВОЗМОЖНОСТИ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ, ОДЕЖДОЙ, ЖИЛЬЕМ, ПРЕДМЕТАМИ ОБИХОДА, СРЕДСТВАМИ ТРУДА, РЕКРЕАЦИЕЙ, ИСТОЧНИКАМИ ИНФОРМАЦИИ И Т.Д. ОНИ ТАКЖЕ ВКЛЮЧАЮТ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ВСЕМ НЕОБХОДИМЫМ ДЛЯ ЖИЗНИ КОМПЛЕКСОМ ПРИРОДНЫХ УСЛОВИЙ.

**ПЕРЕЧИСЛЕННЫЕ ГРУППЫ ПОТРЕБНОСТЕЙ
ЧЕЛОВЕКА ОДИНАКОВО ВАЖНЫ И
НАХОДЯТСЯ В ТЕСНЕЙШЕЙ ВЗАИМОСВЯЗИ
МЕЖДУ СОБОЙ. НАПРИМЕР, ПОТРЕБНОСТЬ В
ПИЩЕ, В СЕМЬЕ ЯВЛЯЮТСЯ ОДНОВРЕМЕННО
ЭКОЛОГИЧЕСКИМИ И ЭКОНОМИЧЕСКИМИ
ПОТРЕБНОСТЯМИ.**

**ВАЖНО ОТМЕТИТЬ, ЧТО ПОТРЕБНОСТИ
ЧЕЛОВЕКА НЕ ЗАМЕНЯЮТ ДРУГ ДРУГА: ОНИ
СОСТАВЛЯЮТ ОПРЕДЕЛЕННУЮ
СОВОКУПНОСТЬ (НАПРИМЕР, СОН НЕ МОЖЕТ
ЗАМЕНИТЬ ПИЩУ, А ВОДА - ВОЗДУХА И Т. Д.);
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОТРЕБНОСТИ НЕ МОГУТ
ЗАМЕНИТЬ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ.**

КОМПОНЕНТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КРИЗИСА

ЕСТЕСТВЕННЫЙ

- **ДЕГРАДАЦИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ**
- **УМЕНЬШЕНИЕ БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ**
- **РОСТ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ**
- **ГЛОБАЛЬНОЕ ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА**
- **ИСТОЩЕНИЕ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ**
- **РОСТ ЧИСЛА «ЭКОЛОГИЧЕСКИХ» ЗАБОЛЕВАНИЙ**

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ

- **НЕЭФФЕКТИВНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ,**
- **НЕСПОСОБНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНО РЕШАТЬ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ,**
- **СОВМЕЩЕНИЕ ФУНКЦИЙ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ, ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ЗА ОХРАНОЙ ПРИРОДЫ И МЕРАМИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ НАРУШЕНИЯ В ОДНИХ И ТЕХ ЖЕ ГОССТРУКТУРАХ (МИНИСТЕРСТВАХ И ВЕДОМСТВАХ),**
- **НЕСОВЕРШЕНСТВО ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ БАЗЫ:**
 - **НАЛИЧИЕ «БУМАЖНОГО ПРАВА»**
 - **ПРОБЕЛЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ В ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ НА РАЗНЫХ УРОВНЯХ ВЛАСТИ**
 - **НЕДОСТАТОЧНАЯ ПРОПИСАННОСТЬ МЕХАНИЗМОВ ИСПОЛНЕНИЯ ЗАКОНОВ**
- **ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ НАСЕЛЕНИЯ**
- **ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ НЕРАВЕНСТВО ЛЮДЕЙ**

ПРИЧИНЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КРИЗИСА ЯВЛЯЮТСЯ НЕИЗБЕЖНЫМИ СПУТНИКАМИ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА И РОСТА НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ.

ОБЫЧНО ПОЛАГАЮТ, ЧТО НИ ОДНА СТРАНА НЕЗАВИСИМО ОТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО УСТРОЙСТВА НЕ ИЗБЕЖИТ ТОГО, ЧТО НАЗЫВАЮТ ЭКОЛОГИЧЕСКИМ КРИЗИСОМ.

ВАЖНОЙ ПРИЧИНОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КРИЗИСА ЗАПАДНЫЕ СОЦИОЛОГИ ВИДЯТ РОСТ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ. ПОЭТОМУ РЕЦЕПТАМИ ПРЕОДОЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КРИЗИСА ЯВЛЯЕТСЯ ОГРАНИЧЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ, ОСОБЕННО В РАЙОНАХ С ВЫСОКИМ ПРИРОСТОМ НАСЕЛЕНИЯ.

ВЕРОЯТНО, ВОПРОСЫ РЕГУЛЯЦИИ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ДОЛЖНА РЕШАТЬ САМА СТРАНА. ПРИ ЭТОМ ВОЗНИКАЕТ МНОГО ПРОБЛЕМ ЭТИЧЕСКОГО, РЕЛИГИОЗНОГО И ЭКОНОМИЧЕСКОГО СВОЙСТВА.

ЕДИНОГО РЕЦЕПТА ЗДЕСЬ БЫТЬ НЕ МОЖЕТ.

ОСОБЕННОСТИ ПРОТЕКАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КРИЗИСА В СССР

- **МОНОПОЛЬНАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СОБСТВЕННОСТЬ НА ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ**
- **НИЗКАЯ СТОИМОСТЬ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ИХ РАСТОЧИТЕЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ**
- **ЧРЕЗМЕРНЫЕ ЗАТРАТЫ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ НА ПОДДЕРЖАНИЕ ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**
- **НИЗКИЕ ЭКСПОРТНЫЕ ЦЕНЫ НА ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ ДЛЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН И СТРАН СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ОРИЕНТАЦИИ**
- **СОВМЕЩЕНИЕ В ОДНОМ ЛИЦЕ ФУНКЦИЙ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ И КОНТРОЛЯ ЗА ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ**
- **НЕДОСТАТОЧНЫЕ БЮДЖЕТНЫЕ ОТЧИСЛЕНИЯ НА ОХРАНУ И ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ**
- **ПРЕОБЛАДАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫХ МЕТОДОВ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В УЩЕРБ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫМ**
- **ОТСУТСТВИЕ СИСТЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СТРАХОВАНИЯ**
- **СЛАБОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ.**

ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ПРИРОДЫ И ОБЩЕСТВА

- **НАТУРАЛИСТИЧЕСКАЯ** СВЯЗАНА С ЯЗЫЧЕСКИМ МИРОВОЗЗРЕНИЕМ И ОБОЖЕСТВЛЕНИЕМ ПРИРОДЫ. **«ПРИРОДА ВСЕГДА ПРАВА»**
- **ПОТРЕБИТЕЛЬСКАЯ** ОСНОВАНА НА РАЗВИТИИ КАПИТАЛИЗМА И ВОВЛЕЧЕНИИ В ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОБОРОТ НОВЫХ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И НОВЫХ ТЕРРИТОРИЙ. ТАКОЙ ПОДХОД БЫЛ ВПОЛНЕ ЗАКОНОМЕРНЫМ, СПОСОБСТВОВАЛ БЫСТРОМУ РАЗВИТИЮ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА. НАИБОЛЕЕ КОНЦЕНТРИРОВАННО ОН ВЫРАЖЕН В СЛЕДУЮЩИХ ФРАЗАХ:
«МЫ НЕ МОЖЕМ ЖДАТЬ МИЛОСТЕЙ У ПРИРОДЫ, ВЗЯТЬ ИХ У НЕЕ – НАША ЗАДАЧА»
«ПРИРОДА НЕ ХРАМ, А МАСТЕРСКАЯ»
- **«АЛАРМИЗМ»** ОТ АНГЛИЙСКОГО «ALARM» - ТРЕВОГА. АЛАРМИСТЫ НЕ ЯВЛЯЛИСЬ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИЕЙ ИЛИ ОФОРМЛЕННЫМ ДВИЖЕНИЕМ И НЕ ИМЕЛИ ЧЕТКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ВЫХОДЕ ИЗ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КРИЗИСА. ВЫДЕЛЯЮТ ДВА ТЕЧЕНИЯ: **ОПТИМИСТЫ** ПОЛАГАЛИ, ЧТО ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МОЖНО РЕШИТЬ В РАМКАХ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА. **ПЕССИМИСТЫ** НЕ ВИДЕЛИ ВЫХОДА ИЗ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КРИЗИСА. ВПОСЛЕДСТВИИ АЛАРМИСТЫ ДАЛИ НАЧАЛО ДВИЖЕНИЮ **«ЗЕЛЕНЫХ»**.

НАПРАВЛЕНИЯ ВЫХОДА ИЗ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КРИЗИСА

1. СТРАТЕГИЯ НЕВМЕШАТЕЛЬСТВА В ПРИРОДУ.

- ПОСТУЛИРУЕТСЯ НЕВОЗМОЖНОСТЬ ПОЗНАНИЯ ВСЕХ ЗАКОНОВ ПРИРОДЫ,**
- ПРЕКЛОНЕНИЕ ПЕРЕД ЕЕ «РАЗУМОМ» И ГАРМОНИЧНОСТЬЮ ПРИРОДЫ, ДОВЕДЁННОЕ ДО АБСУРДА,**
- ОТРИЦАНИЕ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ЛЮБОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА.**

ТЕМ НЕ МЕНЕЕ, НЕКОТОРЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ЭТОЙ КОНЦЕПЦИИ МОГУТ БЫТЬ ИСПОЛЬЗОВАНЫ, НАПРИМЕР, ЗАПРЕТ НА НЕОБДУМАННЫЕ СКОРОПАЛИТЕЛЬНЫЕ РЕШЕНИЯ.

2. СТРАТЕГИЯ НАСТУПЛЕНИЯ НА ПРИРОДУ

- В ПРИРОДЕ ИМЕЮТСЯ СВОИ НЕДОЧЕТЫ И МИНУСЫ И ЗАДАЧА ЧЕЛОВЕКА СОСТОИТ В ИСПРАВЛЕНИИ ЭТИХ НЕДОЧЕТОВ.**

ЭТО СТРАТЕГИЯ ЛОМКИ ПРИРОДЫ, ПОДЧИНЕНИЯ ЕЕ ЧЕЛОВЕКУ. ОТГОЛОСКИ ЭТО КОНЦЕПЦИИ ВСТРЕЧАЮТСЯ ДО СИХ ПОР.

3. СТРАТЕГИЯ САМОРЕГУЛЯЦИИ В ПРИРОДЕ И АДАПТАЦИИ ЧЕЛОВЕКА.

- ПРИРОДА СПОСОБНА К САМОРЕГУЛЯЦИИ И САМОВОССТАНОВЛЕНИЮ,

- ЧЕЛОВЕК МОЖЕТ АДАПТИРОВАТЬСЯ К ИЗМЕНЕННОЙ И ИСКУССТВЕННОЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЕ ПУТЁМ ЕСТЕСТВЕННОГО ОТБОРА (СОЦИАЛ-ДАРВИНИЗМ)

4. КОНЦЕПЦИЯ ПРЕДЕЛОВ РОСТА (ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ФИНАЛИЗМА, НУЛЕВОГО РОСТА, СТАБИЛИЗИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ)

- ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ ГАРМОНИЮ МОЖНО ВОССТАНОВИТЬ ПУТЕМ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СООТВЕТСТВУЮЩИХ ГРАНИЦ(ПРЕДЕЛОВ) ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ, НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ, НТП. НЕКОТОРЫЕ ВАРИАНТЫ ЭТОЙ КОНЦЕПЦИИ НАСТОЙЧИВО ТРЕБУЮТ ИСКУССТВЕННОГО СВЕРТЫВАНИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ ДО НУЛЯ, ТО ЕСТЬ К ТАКОГО ПРЕДЕЛА ПРИ КОТОРОМ ХОЗЯЙСТВЕННАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НАГРУЗКА ОБЩЕСТВА БУДУТ СООТВЕТСТВОВАТЬ РЕСУРСНЫМ ВОЗМОЖНОСТЯМ ПЛАНЕТЫ.

ОДНА ИЗ МОДЕЛЕЙ РИМСКОГО КЛУБА ДИФФЕРЕНЦИРУЕТ СТРАНЫ ПО СТЕПЕНИ ИХ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ, ОБЕСПЕЧЕННОСТИ РЕСУРСАМИ И РОСТУ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ И ПРЕДПОЛАГАЕТ ГАРМОНИЗАЦИЮ ОТНОШЕНИЙ ПРИРОДЫ И ОБЩЕСТВА ОСУЩЕСТВЛЯТЬ ПУТЕМ ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЯ СРЕДСТВ МЕЖДУ БЕДНЫМИ И БОГАТЫМИ СТРАНАМИ. НЕСМОТРИ НА РЯД ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ МОМЕНТОВ: СОИЗМЕРЕНИЯ НТР С РЕАЛЬНЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ПЛАНЕТЫ, ОНИ НЕ УЧИТЫВАЮТ СУЩЕСТВЕННЫЙ МОМЕНТ: НЕЛЬЗЯ ОСТАНОВИТЬ НТП.

5. КОНЦЕПЦИЯ ГЛОБАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

- МАТЕРИАЛЬНЫЙ МИР ЕДИН И ВЗАИМОСВЯЗАН, И ЗАДАЧУ ЭФФЕКТИВНОЙ ОХРАНЫ ПРИРОДЫ МОЖНО РЕШИТЬ ТОЛЬКО УСИЛИЯМИ ВСЕХ НАРОДОВ И СТРАН ПУТЁМ СОЗДАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОРГАНА, КОТОРЫЙ БЫ РЕШАЛ ЗАДАЧИ СКОРОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ИЛИ ПРИМЕНЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ПОЛИТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА СТРАНЫ, НЕ ВЫПОЛНЯЮЩИЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ ПО ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ.

6. ТЕОРИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

- ПЕРЕХОД ОТ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ К РАЦИОНАЛЬНОМУ.

- ПРОПАГАНДА ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

- ПЕРЕХОД К ТАКОЙ СИСТЕМЕ МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ, КОТОРАЯ БЫЛА БЫ ОСНОВАНА НА СТАБИЛИЗИРОВАННОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ

- ПОДКОНТРОЛЬНЫЙ РОСТ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ ПОД УПРАВЛЕНИЕМ НАДГОСУДАРСТВЕННОГО ИЛИ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОГО ОРГАНА

ПРООБРАЗОМ ТАКОЙ МОДЕЛИ МОЖЕТ СЛУЖИТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЕВРОПЕЙСКОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КОМИТЕТА НА БАЗЕ ЕВРОПЕЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА, КОТОРЫЙ КООРДИНИРУЕТ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ПРИРОДЫ ВСЕХ СВОИХ ЧЛЕНОВ. ТАКУЮ ПОЛИТИКУ ЦЕЛЕСООБРАЗНО НАЧИНАТЬ С ОТДЕЛЬНЫХ РЕГИОНОВ.

7. ОХРАНА И РАЗВИТИЕ (КОНЦЕПЦИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ)

- НЕЛЬЗЯ ОБЕСПЕЧИТЬ ВЫПОЛНЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ К ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ БЕЗ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ.

ЭТО ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЭКОЛОГИИ И ЭКОНОМИКИ ЯВЛЯЕТСЯ ОСНОВОЙ НОВОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ, КОТОРАЯ ВЗЯТА НА ВООРУЖЕНИЕ СТРАНАМИ ЗАПАДА. КОНФЕРЕНЦИЯ ООН В РИО-ДЕ-ЖАНЕЙРО, КОТОРАЯ НАЗЫВАЛАСЬ «ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА И РАЗВИТИЕ»

ПУТИ ГАРМОНИЗАЦИИ ОТНОШЕНИЙ ПРИРОДЫ И ОБЩЕСТВА

1. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ (СОЗДАНИЕ МАЛООТХОДНЫХ И РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩИХ ПРОИЗВОДСТВ)

КАНАДСКИЙ ЭКОНОМИСТ Б. КОММОНЕР В КНИГЕ «ЗАМЫКАЮЩИЙСЯ КРУГ» ПРЕДЛАГАЕТ СЛЕДОВАТЬ ПРИРОДЕ И СОЗДАВАТЬ **БЕЗОТХОДНЫЕ ПРОИЗВОДСТВА**. В ПРИРОДЕ ВСЕ ПРОЦЕССЫ ЯВЛЯЮТСЯ БЕЗОТХОДНЫМИ, ОТХОДЫ ОДНИХ ОРГАНИЗМОВ ЯВЛЯЮТСЯ ПИЩЕЙ ДЛЯ ДРУГИХ.

СОЗДАНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ БЕЗОТХОДНЫХ ПРЕДПРИТИЙ ТЕХНИЧЕСКИ ВОЗМОЖНО, НО НЕ РЕНТАБЕЛЬНО.

МАЛООТХОДНЫЕ И РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ ВПОЛНЕ РЕАЛЬНЫ.

2. РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

ВНЕДРЕНИЕ ПЛАТЫ ЗА ВЫБРОСЫ ЗАГРЯЗНИТЕЛЕЙ, ВВЕДЕНИЕ НАЛОГОВЫХ ЛЬГОТ ЗА ВЫПУСК ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТОЙ ПРОДУКЦИИ, ПЛАТЫ ЗА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ.

РЕШАЕТ ГЛАВНУЮ ЗАДАЧУ: СДЕЛАТЬ ОХРАНУ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ СОСТАВНОЙ ЧАСТЬЮ ПРОИЗВОДСТВЕННО-КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ ДОЛЖЕН БЫТЬ ЗАИНТЕРЕСОВАН В ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НЕ МЕНЬШЕ, ЧЕМ ОН ЗАИНТЕРЕСОВАН В ВЫПУСКЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ ПРОДУКЦИИ.

3. ПРИМЕНЕНИЕ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРЕСЕЧЕНИЯ И МЕР ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

ПРЕКРАЩЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ, НЕ ВЫПОЛНЯЮЩИХ УСТАНОВЛЕННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ, ПРИВЛЕЧЕНИЕ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ, ГРАЖДАНСКОЙ И УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРИРОДООХРАННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.

ОКОНЧАТЕЛЬНО ПРОБЛЕМУ СОХРАНЕНИЯ ПРИРОДЫ НЕ РЕШАЕТ, ТАК КАК НЕ ПРЕДОТВРАЩАЕТ САМОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ.

4. ЭКОЛОГО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНОЕ

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ, ПЕРЕСТРОЙКА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ К ПРИРОДЕ И ЗАМЕНА ЕГО ЭКОЛОГИЧЕСКИМ.

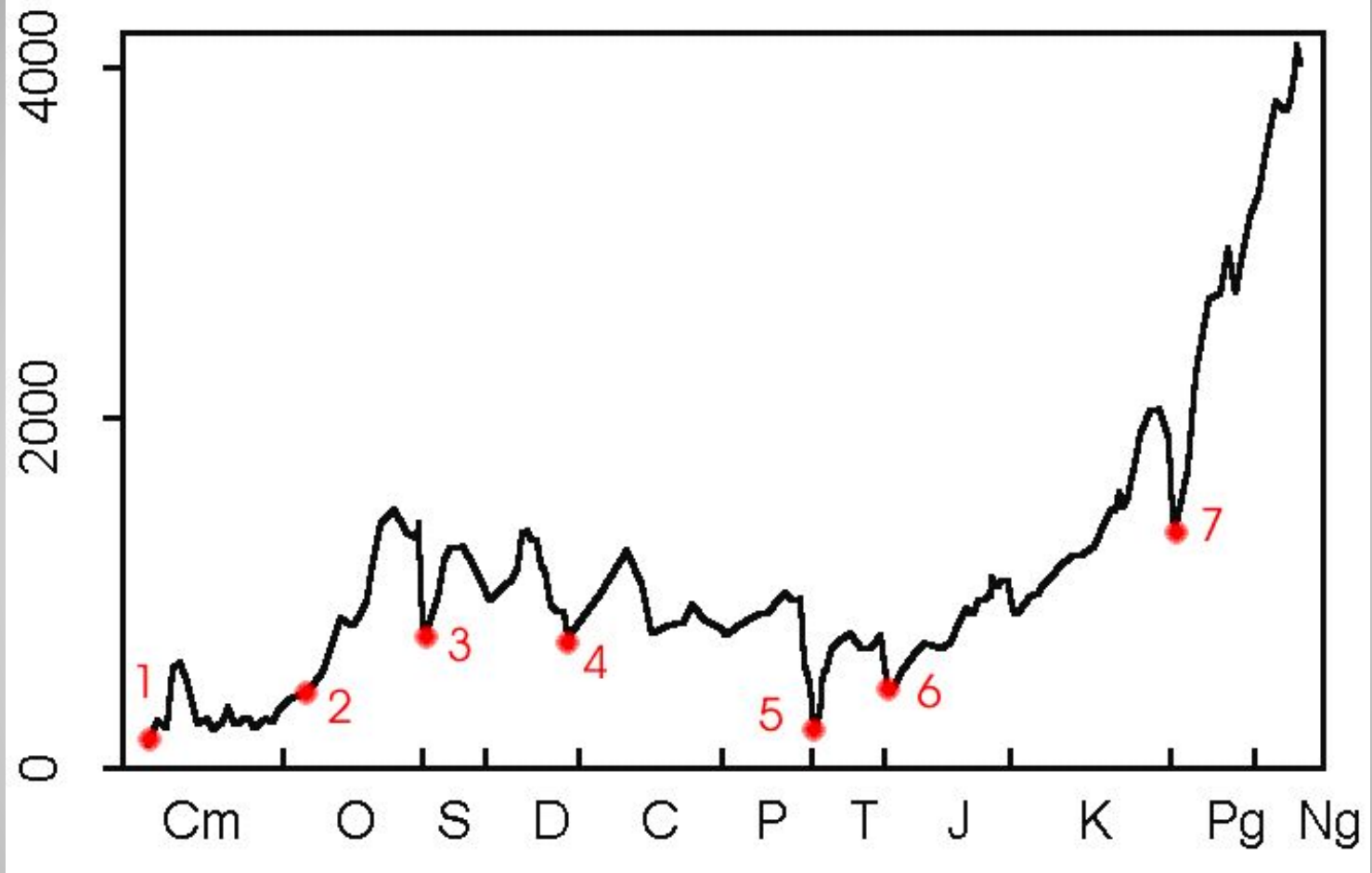
5. ГАРМОНИЗАЦИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ МЕЖДУНАРОДНЫХ СВЯЗЕЙ (МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ)

ВЫПОЛНЯЕТСЯ НАЦИОНАЛЬНЫМИ СРЕДСТВАМИ НА ОСНОВЕ ПРИНЯТЫХ ГОСУДАРСТВОМ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ. ПОЭТОМУ НЕ МОЖЕТ ЯВЛЯТЬСЯ ПАНАЦЕЙ ОТ ВСЕХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ БЕД

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ ГОСУДАРСТВА

ВОЗНИКЛА НЕДАВНО ВМЕСТЕ С ОБОСТРЕНИЕМ ОТНОШЕНИЙ ОБЩЕСТВА И ПРИРОДЫ. ДО ЭТОГО ВРЕМЕНИ ЭТА ФУНКЦИЯ РАССМАТРИВАЛАСЬ В РАМКАХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВА.

ОБОСТРЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ, ВОЗРАСТАНИЕ РОЛИ И ЗНАЧЕНИЯ СФЕРЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБЩЕСТВА И ПРИРОДЫ ПРИВЕЛИ К ПОЯВЛЕНИЮ В ЧИСЛЕ ДРУГИХ ВНУТРЕННИХ ФУНКЦИЙ ГОСУДАРСТВА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ФУНКЦИИ. ГЛАВНОЕ НАЗНАЧЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА ВЫРАЖАЕТСЯ В ТОМ, ЧТОБЫ ОБЕСПЕЧИТЬ НАУЧНО-ОБОСНОВАННОЕ СОЧЕТАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ ОБЩЕСТВ, ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ГРАЖДАН, РЕАЛИЗОВАТЬ ИХ ПРАВО НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ



**ПРИРОДНЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ КРИЗИСЫ В ИСТОРИИ
ЗЕМЛИ**

- **1. Раннекембрийская радиация.** Появление и быстрая дивергенция организмов, имеющих минерализованный скелет (**трилобиты**) Появление и быстрая дивергенция организмов, имеющих минерализованный скелет (трилобиты, **археоциаты**) Появление и быстрая дивергенция организмов, имеющих минерализованный скелет (трилобиты, археоциаты, **иглокожие** и др.). Это событие маркирует начало фанерозоя - "эры явной жизни", т.к. появление скелетов делает палеонтологическую летопись гораздо более представительной.
- **2. Ордовикская радиация.** Появление и быстрая дивергенция большинства современных классов морских животных. Освоение многими группами новых биотопов (пелагиаль, твердое дно).
- **3. Массовое вымирание в конце ордовика.** Возможно, связано с оледенением. Вымерли многие "**инадаптивные**" ордовикские группы.
- **4. Крупное вымирание в конце девона** (рубежи франа/фамена и фамена/турне). Вымерли многие **кораллы** (рубежи франа/фамена и фамена/турне). Вымерли многие кораллы, головоногие моллюски и **примитивные рыбообразные**.
- **5. Величайшее вымирание в конце перми.** Полное разрушение палеозойских бентосных сообществ. Пострадали практически все группы
- **6. Крупное вымирание в конце триаса.** На суше динозавры сменили текодонтов.
- **7. Массовое вымирание на рубеже мела и палеогена.** Затронуло почти все таксоны, но в разной степени. Полностью вымерли аммониты, белемниты, рудисты и другие доминирующие группы. На суше вымерли динозавры
- *Помимо указанных, выделяются еще два крупных кризиса, затронувших только наземные сообщества: **юрский** (крупномасштабная смена состава наземных тетрапод) и **среднемеловой** (вытеснение голосеменных растений покрытосеменными).*
- **Массовое вымирание крупных наземных млекопитающих и птиц в конце плейстоцена** (скорее всего, одной из важнейших причин этого кризиса была деятельность первобытных охотников)

ВОЗМОЖНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ СОВРЕМЕННОГО АНТРОПОГЕННОГО КРИЗИСА

Современный антропогенный кризис имеет ряд уникальных особенностей, затрудняющих прогнозирование его хода и последствий. С одной стороны, налицо резкое изменение внешней среды в большинстве природных сообществ, массовое вымирание организмов, что предполагает, по мнению одних авторов, быстрый эволюционный ответ биоты и появление новых форм жизни. Другие авторы считают, что развитие человечества замедляет или даже полностью останавливает эволюционные процессы в биосфере (остается возможность только для эволюции синантропных, сопутствующих человеку форм жизни).

Значение природных экологических кризисов

Революционные перестройки, как известно, чреваты большими неприятностями. Слишком часто проводить революции никому не хочется, и это правильно.

Однако и совсем без революций обойтись пока не удастся ни обществу, ни природе. Чтобы возникла принципиально новая живая система (например, новый вид, или тем более – новый тип животных или сообщество), старая структура должна быть разрушена (желательно все-таки не "до основанья"), а затем, из ее обломков... словом, все почти как в песне

"Интернационал". Не было бы массового вымирания крупных рептилий на границе мезозоя и кайнозоя, не появились бы млекопитающие и, наконец, мы с Вами. Но эволюция, как и история не терпит сослагательного наклонения.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

- ПОНЯТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КРИЗИСА
- ЕСТЕСТВЕННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КРИЗИСА
- СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМПОНЕНТА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КРИЗИСА
- ОСНОВНЫЕ ПОТРЕБНОСТИ ЧЕЛОВЕКА
- ОСОБЕННОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КРИЗИСА В СССР
- КОНЦЕПЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРИРОДЫ И ОБЩЕСТВА
- ОСНОВНЫЕ СПОСОБЫ ГАРМОНИЗАЦИИ ОТНОШЕНИЙ ПРИРОДЫ И ОБЩЕСТВА
- ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ ГОСУДАРСТВА
- ПУТИ ВЫХОДА ИЗ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КРИЗИСА
- АНТРОПОГЕННЫЙ И ПРИРОДНЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ КРИЗИСЫ
- ПОСЛЕДСТВИЯ АНТРОПОГЕННОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КРИЗИСА