

ПОЗИЦИЯ АВТОРА ПО СФОРМУЛИРОВАННОЙ ПРОБЛЕМЕ

Подготовка к ЕГЭ



Что такое позиция автора?

- **Позиция автора** — это авторское отношение к той или иной теме или той или иной проблеме текста, предлагаемое автором решение той или иной проблемы. Позиция автора по основной теме и основной проблеме текста обычно представляет собой основную мысль текста, его основной вывод и **совпадает с идеей текста.**

Способы выражения текстовой информации

- **Информация**, содержащаяся в тексте, неодинакова по значимости и способу выражения.
-

По способу
выражения
информации

Явная
(прямая, текстовая)

представляет собой сведения, мысли, суждения и оценки, которые прямо и явно выражаются автором текста

Скрытая
(подтекстовая)

содержится в подтексте и должна быть выведена читателем самостоятельно на основе содержащихся в тексте утверждений автора и его оценок изображаемого.

- ***Характер информации и соответственно способ выражения идейного смысла текста и авторской позиции во многом зависят от избранных автором стиля и типа речи***

В текстах официально-делового, научного и публицистического стилей

идея текста и позиция автора, как правило, выражаются прямо.

В текстах художественного и художественно-публицистического стилей

идея текста и позиция автора, как правило, косвенно(в подтексте).

ВАЖНО!

- *Чтобы отличить комментарий от пересказа, нужно помнить следующее:*
Пересказывая, мы говорим о том, что делают герои, а комментируя, мы говорим о том, что делает автор.

Языковой анализ текста

должен быть направлен:

- 1) на определение **типа и стиля речи** исходного текста;
- 2) важно **точно определить те фрагменты текста (абзацы, предложения, слова)**, в которых наиболее полно выражаются **идейный смысл и позиция автора**,
- 3) **с помощью каких языковых средств автор выражает свою позицию**, (*учесть способы и приемы, которые помогают автору наиболее ярко выразить свои мысли, в том числе средства языковой выразительности, отобранные автором из множества возможных (например, вопросно-ответная форма изложения, использование тропов и фигур, слов с суффиксами субъективной оценки, разговорных синтаксических конструкций и т. д.)*).

Отношение автора к проблеме

Отношение
автора

Позитивное
(положительное)

Негативное
(отрицательное)

Нейтральное

Двойственное

Зоя Лещева сумела всю семью свою превзойти. Это вот как было. Ее отца, мать, дедушку с бабушкой и старших братьев-подростков – всех рассеяли по дальним лагерям за веру в Бога. А Зое было всего десять лет. Взяли ее в детский дом (Ивановская область). Там она объявила, что никогда не снимет с шеи креста, который мать надела ей при расставании. И завязала ниточку узлом туже, чтобы не сняли во время сна. Борьба шла долго, Зоя озлоблялась: вы можете меня задушить, с мертвой снимете! Тогда как не поддающуюся воспитанию ее отослали в детдом для дефективных! Борьба за крест продолжалась. Зоя устояла: она и здесь не научилась ни воровать, ни сквернословить. «У такой святой женщины, как моя мать, дочь не может быть уголовницей. Лучше буду политической, как вся семья».

И она стала политической! Чем больше воспитатели и радио славил Сталина, тем верней угадала она в нем виновника всех несчастий. И, не поддаваясь уголовникам, она теперь увлекла за собою их! Во дворе стояла стандартная гипсовая статуя Сталина. На ней стали появляться издевательские и неприличные надписи. (Малолетки любят спорт! Важно только правильно их направить.) Администрация подкрашивает статую, устанавливает слезжку, сообщает и в МГБ. А надписи все появляются, и ребята хохочут. Наконец в одно утро голову статуи нашли отбитой, перевернутой и в пустоте ее – кал.

Террористический акт! Приехали гебисты. Начались по всем их правилам допросы и угрозы: «Выдайте банду террористов, иначе всех расстреляем за террор!» (А ничего дивного, подумаешь, полторы сотни детей расстрелять. Если б Сам узнал – он бы и сам распорядился.) Неизвестно, устояли бы малолетки или дрогнули, но Зоя Лещева объявила: – Это сделала все я одна! А на что другое годится голова папаши?

И ее судили. И присудили к высшей мере, безо всякого смеха. Но из-за недопустимой гуманности закона о возвращенной смертной казни расстрелять 14-летнюю вроде не полагалось. И потому дали ей десятку (удивительно, что не двадцать пять). До восемнадцати лет она была в обычных лагерях, с восемнадцати – в особых. За прямоту и язык был у нее и второй лагерный срок, и, кажется, третий.

Освободились уже и родители Зои, и братья, а Зоя все сидела.

Да здравствует наша веротерпимость!

Да здравствуют дети – хозяева коммунизма!

Отзовись, та страна, которая так любила бы своих детей, как мы своих!

(По А.

И. Солженицыну)

Какие же проблемы можно выделить в приведенном фрагменте?

- Во-первых, как и во всей книге, здесь поднимается *проблема бесчеловечного отношения к ребенку (и человеку вообще) в тоталитарном государстве (почему обесценивается жизнь человека в тоталитарном государстве?)*.
- Во-вторых, вспомним, что героиня, как и вся ее семья, страдает за веру в Бога. Следовательно, автор поднимает *проблему свободы вероисповедания (имеет ли право государство преследовать человека за его религиозные убеждения?)*.
- В-третьих, история Зои Лещевой – это потрясающий пример человеческого мужества, верности своим идеалам. Здесь мы видим *проблему духовной стойкости (что помогает человеку сохранить человеческое достоинство в нечеловеческих условиях?)*.

Какова позиция автора?

Автор не случайно подчеркивает, что речь идет о судьбе ребенка. Ведь даже взрослому человеку трудно сохранить веру в себя и свои идеалы, когда он сталкивается с насилием, ненавистью, ложью, а Зоя, несмотря ни на что, не захотела учиться воровать и сквернословить, т.е. стать такой, как окружающие ее малолетние преступники.

Писатель восхищается мужеством девочки-подростка, которая сумела противостоять окружающему ее злу, не побоялась бросить вызов бесчеловечному режиму, поскольку была убеждена в своей правоте, искренне верила в Бога, в подлинные человеческие ценности – добро, милосердие, справедливость.

Проблему духовной стойкости человека А.И. Солженицын раскрывает на примере сложной судьбы Зои Лещевой, которая вслед за другими членами своей семьи подверглась преследованиям за религиозные убеждения.

Речевые образцы для комментирования авторской позиции

Одобрение	Нейтральная позиция (констатация фактов)	Порицание, осуждение
<p>Автор восхищается ...; поражается ..., удивляется ...; словно приглашает вместе с ним полюбоваться ...; с интересом наблюдает за тем ...; любуюсь (чем-то), создает словесную картину; как добрый друг и мудрый советчик, автор беседует с нами о ..</p>	<p>Точку зрения автора, по моему мнению, можно выразить так...</p> <p>Позиция автора заключается в том, что Автор убедительно обосновал свою точку зрения...</p> <p>На мой взгляд, автор приходит к выводу...</p> <p>Главное в авторской точке зрения – ...</p> <p>Автор занимает человеколюбивую, гуманистическую позицию...</p> <p>Призыв автора к...</p> <p>Эта мысль выражает точку зрения автора: ...</p> <p>Позиция автора сформулирована в предложении...</p> <p>Точка зрения автора во многом продиктована опытом его жизни...</p> <p>Думаю, что точку зрения автора разделяют многие, ведь ...</p> <p>Трудно спорить с точкой зрения автора: ...</p> <p>Автор емко, лаконично выражает свою точку зрения...</p> <p>Публицист дал ясно понять читателю свою точку зрения на проблему...</p> <p>Автор не скрывает и собственного мнения...</p> <p>Позиция автора обоснована...</p> <p>Автор подводит читателя к однозначному выводу: ...</p> <p>Вывод автора очевиден...</p> <p>Авторская позиция вызывает уважение...</p> <p>Автор текста не остался равнодушным к... и провозглашает...</p> <p>Как бы ты ни относился к ..., трудно не согласиться с автором, что ...</p>	<p>Автор с болью в сердце пишет о том, что ...; с горечью говорит о... у автора вызывает негодование ...; автор не может мириться с тем ...; с горькой иронией пишет о том ...; свое эмоциональное, взволнованное рассуждение автор заканчивает не менее тревожным выводом...</p>

Комментирование авторской позиции

- Авторскую позицию можно прокомментировать, умело используя частичное цитирование.
- Например:
 - а) Автор приходит к интересному, неожиданному выводу: «шедевры существуют не только в искусстве, но и в природе».
 - б) С.Соловейчик делится с читателями своими размышлениями о том, что вера — это «важнейшая функция души». Автор ненавязчиво, без чрезмерной назидательности доказывает, что без этого «передаточного механизма» между умом и сердцем «высохнет душа» человека.

Типичные ошибки

- Позиция автора не сформулирована совсем;
- Позиция автора сформулирована неверно;
- Позиция автора заявлена, но только не по той проблеме, которую сформулировали;
- Вместо позиции автора представлена позиция героя-рассказчика (ошибка будет в том случае, если их позиции не совпадают)
- Позиция сформулирована, но неправильно подобраны аргументы

Упражнение 1

- Прочитайте текст и краткую биографическую справку о его авторе. Выполните задания.

Слово о Родине

I. В России мы некогда жили, дышали ее воздухом, любовались полями, лесами, водами, чувствовали себя в своем народе. Жили и полагали: все это естественно, так и надо, есть Россия, была и будет.

II. Но нам всегда ставили в пример Запад. Мы читали о нем больше, чем о России, и относились к нему почтительнее.

III. Родину свою даже мало знали. Многие из нас так и не побывали в Киеве, не видали Кавказа, Урала, Сибири. Случалось, лучше знали музеи Рима, Флоренции, чем Московский Кремль.

IV. С тех пор точно бы целый век прошел. Многое видишь на Родине теперь по-иному, иначе оцениваешь. Сильнее ощущаешь связь истории, связь поколений. Из «прохладного» Запада пейзаж и климат русский выступают душевнее и трогательнее. Человечнейший и христианнейший из всех, ярчайший плод русской культуры создан лучшими, достойнейшими сынами тысячелетней России.

V. Для русского человека в изгнании мировая слава Родины имеет еще оттенок защиты, укрытия в одиночестве и заброшенности. Наследие наше — история, величие Родины, и этого не отнять. И поклонения не отнять, и надежды...

VI. Чужбина, беспризорность, беды — пусть. Негеройская жизнь, но над всем этим нечто: немеркнувшее духовное ядро, живое сердце моей Родины.

(По Б. К. Зайцеву)

- **Справка:** Б. К. Зайцев (1881—1972(?)) — прозаик, драматург-переводчик, происходил из дворянской семьи, сын горного инженера. В 1922 году после тяжелой болезни получил разрешение выехать с семьей за границу. Жил в Берлине, Италии, с 1924 года — в Париже. Основной темой творчества Зайцева в эмиграции стала тема России «недавней, но уже несуществующей».

- **Задания**

1. Выделите ключевые слова и наиболее важные мысли автора.

2. Определите, в каких абзацах наиболее полно выражен идейный смысл текста, соответствующий его основной проблеме. Определите и сформулируйте основную

Упражнение 2

- Прочитайте текст, проведите его содержательно-языковой анализ. Выполните задания.

Даже на фоне богатейшей мировой классики русская литература XIX века — явление исключительное. Впечатление, которое производит этот золотой век русской литературы на читателя, прекрасно выразил Томас Манн, говоря о ее «необыкновенном внутреннем единстве и целостности», «тесной сплоченности ее рядов, непрерывности ее традиций».

Можно было бы сказать, что она подобна Млечному Пути, ясно выделяющемуся на усыпанном звездами небе, если бы некоторые из писателей, составивших ее славу, не походили в нашем читательском восприятии, скорее, на ослепительные светила или на самостоятельные «вселенные».

Одни только имена Льва Толстого или Достоевского сразу же вызывают представление об огромных художественных мирах, множестве идей и образов, которые по-своему преломляются в сознании все новых и новых поколений читателей.

Каждая из великих книг — это не только часть души и зачастую целые годы жизни самого автора, но и страницы народной истории. Недаром Тургенев сказал о Гоголе: «Для нас он был больше, чем писатель: он раскрыл нам нас самих».

(По А. С. Туркову)

- **Задания**

1. **Определите тему и основную проблему текста.**
2. **Укажите, в каких словах и предложениях наиболее полно выражается позиция автора по данной проблеме. Сформулируйте позицию автора.**
3. **Объясните, почему вы согласны или не согласны с мнением автора текста.**

Упражнение 3

- Прочитайте текст, проведите его содержательный и языковой анализ. Выполните задания.

Правильное общение необходимо каждому человеку, чтобы утвердить себя как личность и, наконец, чтобы любить самого себя. Ведь поведение каждого человека связано с поведением других. И если один человек изменит себя, сделает свое общение с другими комфортнее, то в итоге будет лучше всем.

Конечно, в одиночку никто не переделает жизнь, не разрушит сложившиеся нормы общения, если они нам не нравятся. Мы не вольны по своему желанию изменить отношение людей к себе, но зато можем пересмотреть свое отношение к ним.

Великий психолог С. Рубинштейн написал прекрасные слова: «Сердце человека соткано из его человеческого отношения к людям. То, что оно стоит, целиком определяется тем, какие отношения к другому человеку он способен устанавливать». Человек, отделяющий себя от других, лишает себя счастья.

(По И. Крохиной)

- **Задания**
 1. Определите идейный смысл текста и его проблематику.
 2. Сформулируйте основную позицию автора и основную проблему текста.
 3. Объясните, почему вы согласны или не согласны с позицией автора. Свой ответ аргументируйте, продолжив предлагаемый ряд аргументов.

Упражнение 4

- Прочитайте текст, проведите его содержательный и языковой анализ. Выполните задания.

Осенью лес молчит. Такая тишина. За сто шагов слышно, как убегают мышь по сухим листьям. В предчувствии холодов умолкли птицы. Ни звука. В такую пору особую радость в лесу приносит рабочая музыка дятла. Кажется, не по дереву, а по тугой струне стучит костяной молоточек.

Я долго шел по ельнику, пока не увидел единственного в безмолвном лесу музыканта. Дятел работал без устали. На заболевшей сосне виднелся узор его «долота». В бинокль видно было, как длинным языком дятел доставал засевших в древесине личинок. Я спрятался за куст, любясь работой. Дятел косился вниз, но продолжал работать. В эту минуту случилась история, к сожалению, очень нередкая. Из кустов орешника грянул выстрел — дробью сорвало источенную червями кору, и вместе в ней на желтую траву упала птица. Дятел не успел проглотить личинку — она так и осталась белеть в окровавленном клюве.

Из синего дыма на прогалину вышел лет семнадцати парень с новой двустволкой, со скрипящим поясом, полным патронов. Я не ругался, но парень чувствовал: встреча не сулит ничего хорошего. В довершение всего он не знал, что делать с птицей.

— Зачем?

— А просто так...

Парень неловко потоптался на месте, потом вытащил из второго ствола патрон и сунул его в карман.

Кто же должен научить мальчишек, с семи лет влюбленных в рогатки, в самодельные пистолеты и новые двустволки? Кто должен научить их беречь и любить природу? Кто должен разъяснить им, что лес без птиц скучен и неприветлив? Кто должен научить их радоваться прилету журавлей и беречь рошу, островком темнеющую в поле?

(В. М. Песков)

• Задания

1. Выделите предложения, в которых наиболее полно выражаются проблематика текста и позиция автора по рассматриваемым проблемам.
2. Определите и сформулируйте основную (наиболее общую) проблему текста и позицию автора по этой проблеме.
3. Подумайте, почему автор не использует прямой способ постановки основной проблемы текста и выражения своей позиции по этой проблеме.
4. Укажите языковые средства, которые помогают автору выразить свою позицию образно и эмоционально.
5. Объясните, почему вы согласны или не согласны с автором прочитанного