

Часть С. Савторская

ПОЗИЦИЯ

Критерий №3

Оценка сочинения - рассуждения

№	Критерии проверки и оценки сочинения	Баллы
3.	<p><u>Отражение позиции автора исходного текста</u></p> <p>Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме.</p>	1
	<p>Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована</p>	0

Что такое авторская позиция?



Важно!



Проблема и позиция автора тесным образом связаны: проблема и позиция автора должны соотноситься как вопросно-ответное единство. Если этого не происходит, логика изложения мысли в сочинении нарушена.

Важно!



Авторская позиция проявляется, прежде всего, в отношении автора к изображаемому явлениям, событиям, героям и их поступкам.

Следовательно, читая текст, нужно обращать внимание на языковые средства, в которых выражается отношение автора к предмету изображения

Важно!



Позиция автора может быть выражена прямо (в отдельных предложениях, обращениях к читателю и т. п.) или косвенно (в поступках, мыслях героев, с помощью различных художественных средств).

Средства выражения позиции автора

Слова - маркеры

Оценочная лексика

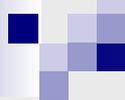
Средства выразительности

Вводные слова

Побудительные предложения



***Средства
выражения
позиции автора***



***Средства
выражения
позиции автора***



***Средства
выражения
позиции автора***

Важно!

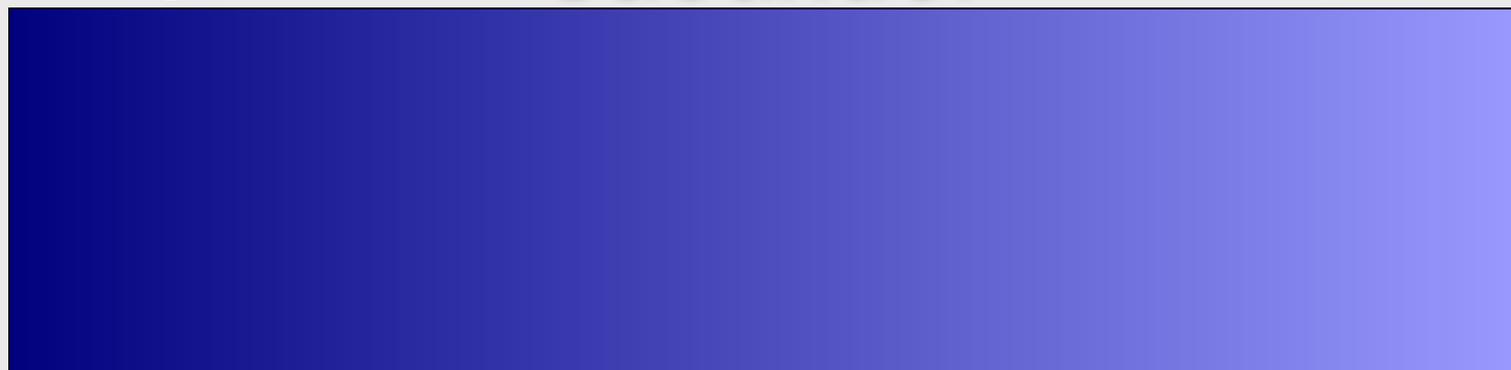
Доказывая свою точку зрения, многие авторы отталкиваются от различных высказываний своих реальных или возможных оппонентов, т. е. приводят высказывания, с которыми не согласны:

Например: «Береги честь смолоду», — завещал Пушкин в своей «Капитанской дочке». «А зачем?» — спросит иной современный «идеолог» нашей рыночной жизни. Зачем беречь товар, на который есть спрос: если мне за эту самую «честь» хорошо заплатят, то я её продам (С. Кудряшов).

Не приписывайте подобные высказывания самому автору, это ведёт к неправильному пониманию авторской позиции.

Зачастую авторская позиция в тексте не выражена словесно. В таких случаях после внимательного чтения фрагмента сделайте сопоставительный анализ всех его частей.

Прочитай текст и выполни задание: В.Белова,



Всё уже узнано за две недели после возвращения в родную деревню, всё обойдено, переговорено почти со всеми. И только на свой родной дом я стараюсь не глядеть и обхожу его стороной. Я думаю: зачем беречь прошлое? Для чего вспоминать то, что забыто даже моими земляками? Всё ушло навсегда — хорошее и плохое, — плохое не жалко, а хорошего не вернёшь. Я вытравлю из сердца это прошлое, никогда больше не вернусь к нему.

Надо быть современным. Надо быть безжалостным к прошлому. Довольно ходить по пепелищам Тимонихи, сидеть на опечках. Надо помнить о том, что день и ночь на земле — как говорил Хикмет — работают реакторы и фазотроны. Что одна счётная машина действует быстрее миллиона колхозных счетоводов, что...В общем, не надо глядеть на родной дом, не надо заходить туда, ничего не надо.

Но однажды я комкаю в кулаке свою писанину и бросаю в угол. Бегу по лестнице. В заулке озираюсь по сторонам.

Наш дом выдался из посада вниз, к реке. Как во сне подхожу к нашей берёзе. - Здравствуй. Не узнала меня? Высокая стала. Кора лопнула во многих местах. Муравьи бегают по стволу. Нижние ветки обрублены, чтобы не заслонять окошки зимней избы. Вершина стала выше трубы. Не бели, пожалуйста, пиджак. Когда я тебя искал с братом Юркой, ты была хилая, тоненькая. Помню, была весна и твои листочки уже проклюнулись. Их можно было сосчитать, так мала ты тогда была. Мы с братом нашли тебя в поскотине на Вахрунинской горе. Помню, кукушка куковала. Оборвали мы у тебя два больших корня. Несли через лавы, а брат говорил, что ты засохнешь, не приживёшься под зимним окном. Посадили, вылили два ведра воды. Правда ведь, ты еле выжила, два лета листочки были мелкие, бледные. Брата уже не было дома, когда ты окрепла и набрала силу. А где ты взяла эту силу под зимним окном? Надо же так вымахать! Уже выше отцовского дома.

Надо быть современным. И я отталкиваюсь от берёзы, как от ядовитого дерева.

(По В. Белову)

На первый взгляд, Василий Белов призывает отказаться от прошлого в пользу современности: «Надо быть современным. Надо быть безжалостным к прошлому». Однако истинное отношение автора к прошлому проявляется в его трогательных воспоминаниях о берёзе, которые представляют собой живой диалог с деревом. Мы видим, что за внешним безразличием («Надо быть современным. И я отталкиваюсь от берёзы, как от ядовитого дерева») скрыта любовь к детству, к прошлому, которое невозможно вычеркнуть из человеческой жизни.

Авторская позиция в художественном тексте

В текстах художественного стиля, в отличие от текстов публицистического стиля, авторская позиция, как правило, не сформулирована прямо и открыто. Правильно выявить авторскую позицию в текстах художественного стиля поможет знание теории литературы и внимательное чтение литературного произведения.

Авторская позиция в художественном тексте

- Позиция автора может быть выражена прямо, открыто, недвусмысленно, в прямой оценочной форме (в отдельных предложениях, обращениях к читателю и др.) или косвенно, когда автор старается избегать прямых суждений и оценок (в поступках, мыслях героев, с помощью различных художественных средств). Некоторые писатели используют для выражения своего отношения к людям и событиям *героев-резонеров*.
- Оценки, которые писатель дает различным фактам жизни, людям, философским и моральным принципам, даже общественным системам, — это, прежде всего, оценки в образной форме. Авторская позиция проявляется, например, в отборе фактов, в том, в каких ситуациях автор показывает персонажей, как построен сюжет, какие точки зрения на людей и события выражены в произведении. Словом, авторская позиция проявляется во всех основных сторонах литературного произведения.

Авторская позиция в художественном тексте

Читая художественные тексты , обращаем внимание на речь, портрет и, самое главное, на поступки героя. Автор произведения придумывает эти поступки, выстраивает линию поведения героя, его взаимоотношения с другими персонажами. Чтобы определить позицию автора художественного текста, ответим на следующие вопросы:

- 1. Положительные или отрицательные человеческие качества проявляются в поступках, словах, мыслях героя?**
- 2. Как относятся к герою окружающие его персонажи?**
- 3. Как сказываются поступки героя на других героях произведения? Согласен автор с героем или нет?**
- 4. Автор осуждает или одобряет поведение героя?**
- 5. Что хотел сказать читателям автор, показывая речь, мысли, поступки своего героя?»**

Важно!

Различайте понятия автор и рассказчик (повествователь). Автор художественного произведения может вести рассказ от своего лица или от лица кого-то из персонажей. Но даже если повествование ведётся от первого лица, всё равно это всё-таки не автор, а рассказчик, повествователь.

Позиции автора и героя-рассказчика могут не совпадать!

Типовые конструкции для выражения авторской позиции

1. Автор считает, что...
2. Автор подводит читателя к выводу о том, что...
3. Рассуждая над проблемой, автор приходит к следующему выводу...
4. Позиция автора такова...
5. Позиция автора, как мне кажется, может быть сформулирована следующим образом...
6. Автор призывает нас (к чему?).
7. Автор убеждает нас в том, что...
8. Автор осуждает (кого/что за что).
9. Отношение автора к поставленной проблеме неоднозначно.
10. Основная цель автора заключается в том, что...
11. Хотя позиция автора не выражена явно, логика текста убеждает в том, что...

Типичные ошибки при формулировании позиции автора

<p>1. Отсутствует формулировка авторской позиции.</p>	<p>1. В тексте поднимается проблема патриотизма. Я согласен с позицией автора и в доказательство могу привести следующее.</p>	<p>1. Автор сочинения сразу после формулирования проблемы переходит к изложению своей позиции или к аргументации.</p>
<p>2. Позиция автора формулируется слишком широко и/или неточно.</p>	<p>2. Таким образом, позиция автора выражена в том, что он с наслаждением описывает красоту летнего луга. Автор текста повествует о любви человека и природы. И я полностью с ним согласен.</p>	<p>2. «Расплывчатые» фразы сочинения вряд ли могут претендовать на полноту освещения авторской позиции. Следует помнить о том, что формулировка позиции автора должна чётко соотноситься с заявленной проблемой.</p>

<p>3. Формулируется позиция автора по другой проблеме текста, не заявленной в сочинении</p>	<p>3. В тексте автор поднимает проблему личности в истории. Таким образом, автор приходит к выводу, что Барклай де Толли хороший полководец, недооценённый, не понятый современниками.</p>	<p>3. В сочинении ученик заявляет проблему роли личности в истории, а позиция автора связана с проблемой объективной оценки исторических событий и лиц. В сочинении нарушена логика изложения мысли.</p>
<p>4. Позиция автора подменяется мнением героя-рассказчика</p>	<p>4. Автор убеждает нас в том, что самое важное – сохранить хорошие отношения между людьми. Но ведь в результате страдает невинное животное! Я не могу согласиться с автором. (Из сочинения по тексту, в котором позиции рассказчика и автора резко отличаются друг от друга.)</p>	<p>4. Вместо позиции автора ученик изложил мнение героя-рассказчика, что привело к ошибке</p>
<p>5. Позиция автора подменяется цитированием фрагмента текста</p>	<p>5. Позиция автора, по моему мнению, заключается в том, что: «Когда я всматривался в гравюру «Блудный сын» и писал о ней, в душе ожило чувство вины и раскаяния».</p>	<p>5. Приведена неудачная цитата, не отражающая мнение автора, также в сочинении допущено смешение прямой и косвенной речи.</p>

Несколько полезных советов

1. Обычно позиция автора содержится в заключительной части текста, там, где автор подводит итог сказанному, размышляет над описанными выше событиями, поступками героев и т.п.
2. Обращайте внимание на оценочную лексику текста, лексические повторы, вводные слова, восклицательные и побудительные предложения – всё это средства выражения авторской позиции.
3. Формулировку позиции автора обязательно выделяйте в отдельном абзаце своего сочинения.
4. Старайтесь формулировать позицию автора своими словами, избегая сложных метафор.
5. При цитировании подбирайте, если это возможно, предложения, в которых мысль автора выражена чётко и ясно. **(Помните, что не в любом тексте можно найти цитаты, точно выражающие мнение автора!)**

■ 1. Прочитайте текст. Сформулируйте проблемы, поднятые в нём.

Только во второй половине XVIII века личность человека начинает постепенно обретать силы, находить в себе чувство собственного достоинства и получать в жизни иные цели, кроме рептильного продвижения по служебной лестнице с четырнадцати ступенями.

Личность, личностное начало существовали в русской культуре всегда. Разве не личности митрополит Илларион, князь Владимир Мономах, Даниил Заточник, Афанасий Никитин, Максим Грек, Иван Грозный, а потом бесчисленное количество деятелей эпохи Смуты и последующего времени, а затем протопоп Аввакум, царь Пётр, Ломоносов, Державин, Новиков и многие другие.

Но только Пушкин осознал свою свободу от двора, своё истинное значение как человека, как поэта. Памятник ему в его представлении вознёсся выше Александрийского столпа, т.е. памятника Александру I. От двора он не принимал, в отличие от Державина, золотых табакерок. Именно поэтому для него было так оскорбительно получить звание камер-юнкера – получить свою ступень при императорском дворе.
(Д. С. Лихачёв)

Соотнесите формулировки проблем текста Д.С. Лихачёва из левой колонки с позицией автора, указанной справа, и запишите ответ.

- 1. Что является важнейшим качеством сформировавшейся личности?**
- 2. Какова истинная цель жизни?**
- 3. Проблема свободы личности.**

А. Человек должен прежде всего стать личностью, найти своё предназначение, которое не ограничивается карьерным ростом или заботой о материальном благополучии.

Б. Человек, осознавший свою свободу, находит в себе силы служить не власти, а идеалам истины и добра.

В. Личность немыслима без развитого чувства собственного достоинства.



■ Прочитайте текст. Укажите утверждение, которое не соответствует позиции автора.

Сколько таких крикунов: «Я люблю Россию! Ужасно люблю!» Дело доходит до того, что в Думе один депутат, указывая пальцем на другого, вопит: «Он не любит Россию! Он – враг России!» И ничего, господ думцев этот эпизод не волнует, как будто так и надо.

Я Россию столько же люблю, сколько не люблю. При всём при том я привязан к России, никогда не отрекался от неё, не жалел о том, что я русский. Она – моя мать, любить собственную мать независимо от того, красивой она была женщиной или некрасивой, - это в природе человека. Это одно из главных отличий человека от животных, которые, едва став взрослыми, уже не узнают своих матерей. Недаром же у человека на много лет растягивается его детство, попечение его родителями, а в какой-то мере и обществом, государством. Государством, в котором воспитался и я, и все мои друзья, воспитался, проникся его духом, даже и не заметив – как же это произошло. Из него мне нет выхода, никогда не было, да и никогда не было ощутимой необходимости выходить, на что-то его менять. Не у него за меня – у меня за него есть чувство гордости, я чувствую себя гражданином не только России, но и всего мира.

1) Человек прежде всего должен чувствовать себя гражданином мира, а не какого-либо государства.

2) Любовь к родине сродни любви к родителям: мы любим свою родину, несмотря на её недостатки.

3) Любовь к родине проявляется не в громких фразах, это чувство, заложенное в природе человека.

4) Чувство патриотизма не исключает объективного отношения к своей стране.

- Прочитайте текст. Укажите утверждение, которое не соответствует позиции автора.

К богатым и богатству у нас отношение всегда было очень сложное, одним словом не выразишь. Тут и ненависть, и зависть, и подобоострастие, и презрение... Но в основе – ничего не попишешь! - лежит неприязнь. В русских народных сказках богачи и жадины – среди злодеев. Вспомним общеизвестную сказку о золотой рыбке (её больше знают в переложении Пушкина). Неуёмная жажда всё большего обогащения и власти воспринимается анонимным сказителем как нечто греховное, а потому заслуживающее кары – разбитого корыта.

И совершенно противоположная идея заложена в популярнейшей сказке про Кота в сапогах. Здесь жажда обогащения не только не наказывается, а возводится в ранг добродетели. Более того, Кот в сапогах выглядит настоящим героем! А вот герой русской сказки Никита Кожемяка, «сделавши святое дело, не взял за работу ничего, пошёл опять кожи мять».

(По материалам журнала «Спутник»)

- 1) В русской культуре богатство не является главной ценностью жизни.
- 2) Неуёмная жажда обогащения осуждается в русских народных сказках.
- 3) Стремление к обогащению получает заслуженное наказание в сказке про Кота в сапогах.
- 4) Богачи – типичные отрицательные персонажи русских сказок.

■ Прочитайте текст. В каком утверждении выражена позиция автора?

Создание коллектива в школе или других учебных заведениях было неотъемлемой частью российской системы образования, тесно связанной с её целями и задачами, а также национальными особенностями. Безусловно, явление яркое и положительное, оно диктовало во многом и свои законы, влиявшие на систему в целом. Сейчас нередко приходится слышать о том, что среди российских студентов распространено такое явление, как списывание. Особенно негодуют сталкивающиеся с этим американские педагоги. В американских университетах плагиат является одним из самых страшных нарушений, за которое студент подлежит немедленному исключению. В России же на это смотрят сквозь пальцы, а на того, кто сообщит о подобном нарушении, ещё и посмотрят косо. Часто подобного рода явления ошибочно приписывают только советской системе и «тоталитарному» режиму. Однако корни его гораздо глубже.
(А. Павловская)

- 1) **Списывание всегда строго наказывается в российских учебных заведениях.**
- 2) **Опора на коллектив является недостатком российской системы образования.**
- 3) **В американских университетах списывание не рассматривается как серьёзное нарушение.**
- 4) **В российских учебных заведениях необходимо строже относиться к списыванию.**
- 5) **Автор считает, что списывание – это явление, возникшее в советское время как реакция на тоталитарное общество.**

- **Прочитайте текст. Самостоятельно сформулируйте его проблему(-ы) и позицию автора.**
- **Прежде чем вовлечь в свою круговерть человеческую жизнь, любая война стремится покончить с культурой, потому что культура и её вековые традиции уже фактом своего существования противостоят военному угару. Всё самое ценное, накопленное народами в течение столетий мирного развития, быстро обесценивается, а оставшиеся крохи культуры пересматриваются и переоцениваются агрессором с расчётом адаптации их для своих целей. Такая война пожирает прошлое народное, лишает человека истории ещё до того, как лишит его физического существования в мире. Вот почему тема войны на протяжении десятилетий не уходит из нашего искусства, питает нашу литературу.**

(По В. Быкову)

Прочитайте текст. Самостоятельно сформулируйте его проблему (-ы) и позицию автора.

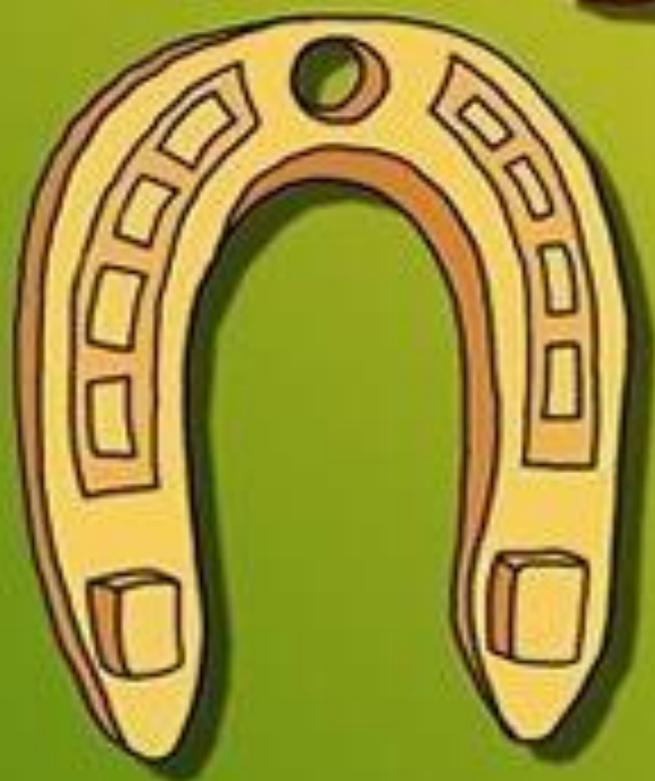
Теперь о доброте. Добрым называют такого человека, который приносит с собой в мир вовсе не сентиментальность, не слезливое умиление перед всем по поводу и без повода. Вот как определён добрый человек в Толковом словаре Владимира Даля: «Дельный, сведущий, умеющий, усердный, исправный». Сведущий – человек, не только знающий своё дело, свою специальность, а широко и объёмно понимающий те цели, которые стоят перед обществом, и умеющий этим целям служить. Иными словами – человек культурный, мыслящий масштабно и действующий. Но культура действий невозможна без культуры чувств, которая приходит только к тому, кто умеет понять прекрасное, прислушаться к нему и объявить себя его слугой.

Кто мы такие без родной культуры? Люди, себя не знающие, родства не помнящие? Старая истина, но напомнить о ней никогда не грех.

(По Н. Самвеляну)

1) Проблема: Проблема доброты (какого человека можно назвать добрым?)

Удачи



©relax.ru

Источники:

1. Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2013 года по русскому языку. – Москва: ФИПИ, 2013.
2. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для проведения в 2013 году единого государственного экзамена по русскому языку. – Москва: ФИПИ, 2013.
3. Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2013 году единого государственного экзамена по русскому языку. – Москва: ФИПИ, 2013.
4. Сенина Н.А., Нарушевич А.Г. Русский язык. Сочинение на ЕГЭ. Курс интенсивной подготовки.- Ростов-на-Дону: «Легион», 2011.
5. Материалы научно-практической конференции работников образования Красногвардейского района Санкт-Петербурга «Петербургская школа – территория успеха» 26 августа 2011. Санкт-Петербург - 2011.



*Подготовила
Федорова Тамара Ивановна,
учитель МБОУ
"Рощинская СОШ"
Выборгского р-на
Ленинградской области*