



Федеральная таможенная служба  
государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования  
«РОССИЙСКАЯ ТАМОЖЕННАЯ АКАДЕМИЯ»



Кафедра управления

Лекция

# ***Критерии и показатели оценки деятельности таможенных органов России***

Профессор кафедры управления, к.в.н., доцент  
ВОЛКОВ Владимир Федорович  
каб. 409В, тел. 21-55 эл. адрес: [vladimir.volkov.57@mail.ru](mailto:vladimir.volkov.57@mail.ru)

### **Вопросы:**

- 1. Теоретические положения по формированию системы критериев и показателей оценки деятельности таможенных органов России.**
- 2. Обеспечение экономической безопасности страны таможенными методами.**

### ***Литература:***

1. Управление таможенным делом: Учебное пособие. Макрусев В.В., Черных В.А., Тимофеев В.Т., Андреев А.Ф., Бойкова М.В., Колобова И.Н., Дианова В.Ю., Барамзин С.В., Волков В.Ф./ под общей ред. В.В. Макрусева и В.А. Черных. – СПб.: Изд-во Троицкий мост, 2010.
2. Основы управления таможенными органами России: Учебник Макрусев В.В., Тимофеев В.Т., Колобова И.Н., Барамзин С.В., Андреев А.Ф. / под общей ред. В.А. Черных. – М.: Изд-во Российской таможенной академии, 2010.
3. Теория государственного управления: Учебник. Атаманчук Г.В. – М.: Омега-Л, 2010.



***Теоретические положения по  
формированию системы  
критериев и показателей оценки  
деятельности таможенных  
органов России***



**Для управления** в целом и управления в таможенном деле в частности характерно наличие случайных факторов, которые делают случайным и результаты деятельности.

**Если оценивать результаты** таможенной деятельности показателем **Рдц**, то **необходимо соблюдать условие**: значение вероятности должно соответствовать возможности достижения цели.

Зависимость вероятности достижения цели от показателей деятельности может носить различный характер.

Исследованиями доказано, что наиболее характерными являются два типа зависимостей.

**Зависимость первого типа** характеризуется наличием граничного значения показателя эффективности, по достижении которой цель считается достигнутой.

**Для зависимости второго типа** характерно монотонное возрастание критерия эффективности при изменении результатов деятельности.



Эти зависимости обуславливают **два типа критериев эффективности.**

Критерием эффективности для случая граничного значения показателя деятельности, ниже которого задача считается невыполненной, а выше выполненной, может служить вероятность достижения цели или вероятность выполнения поставленной задачи, если при выполнении задачи цель достигается

где  $W$  – критерий эффективности,  $W = P_{д.ц.} \vee P_{в.з.}$

$P_{в.з.}$  – вероятность выполнения задания.

Вторым критерием является математическое ожидание вероятности выполнения задания

$$W = M(P_{д.ц.} \vee P_{в.з.}),$$

Где  $M(P_{в.з.})$  – математическое ожидание вероятности выполнения задания.

Математическое ожидание вероятности выполнения задания определяется через вероятности выполнения всех заданий, ведущих к достижению цели с учетом важности каждого задания.

Во втором случае целью деятельности является максимизация математического ожидания вероятности выполнения задания.



**При оценке результатов деятельности** не всегда удастся оценить ее эффективность вероятностными показателями или одним из измеряемых показателей.

Во многих случаях **приходится оценивать эффективность деятельности не одним, а сразу несколькими критериями  $W_1$ ,  $W_2$ ,  $W_k$** .

При этом одни из этих показателей требуется сделать по возможности больше, а другие по возможности меньше.

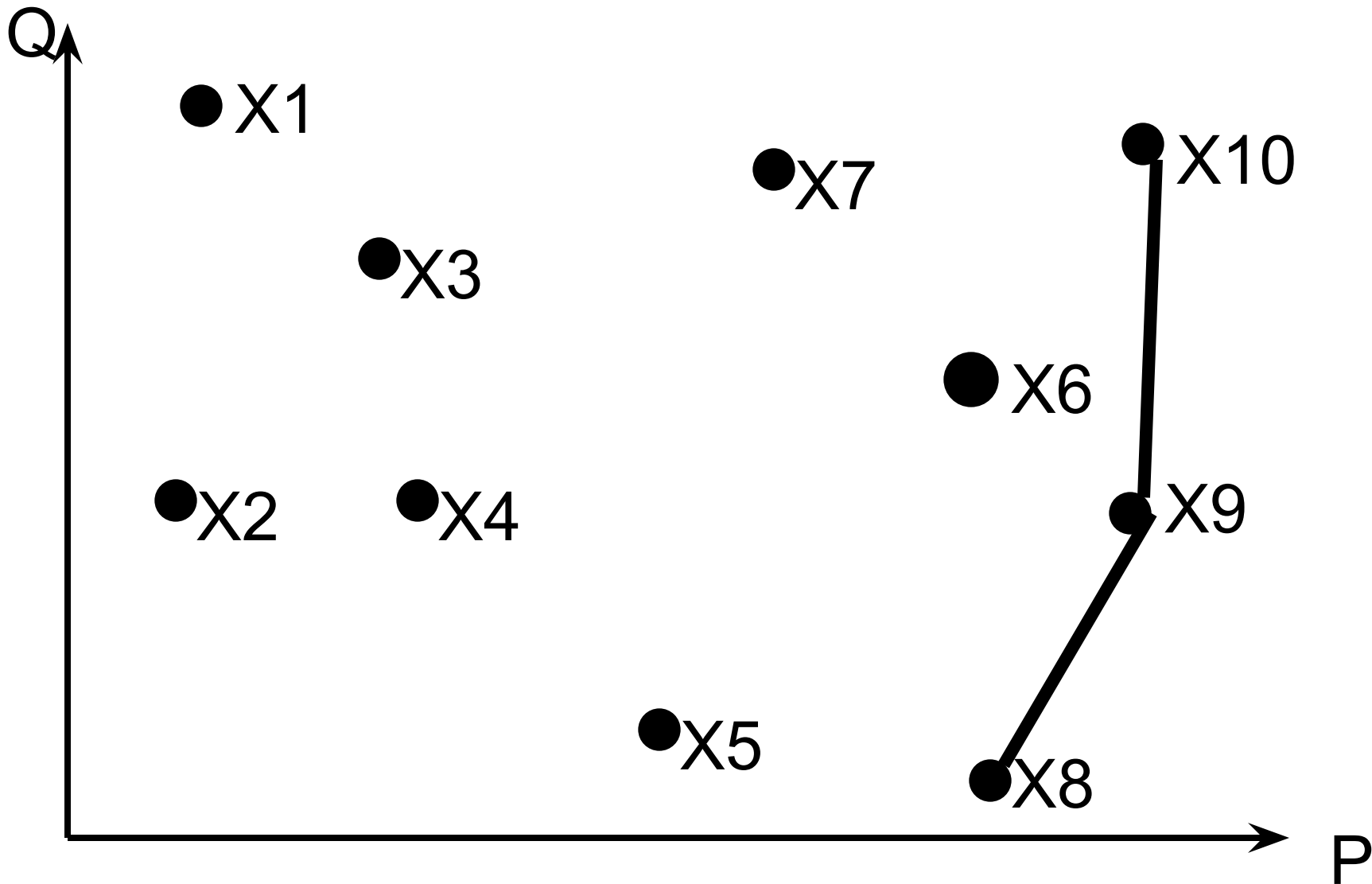
Так, например, при анализе результатов таможенной деятельности необходимо учитывать не только прямые результаты, но и косвенные, связанные с расходом различных ресурсов, времени, персонала.

Для нескольких критериев эффективности не существует решения, которое обращало бы в максимум один показатель и одновременно в максимум или минимум другие:  **$W_2$ ,  $W_3$**  и т.д.

В силу этого при наличии нескольких критериев используются некоторые приёмы, позволяющие наиболее правильно оценить полученные результаты.



# Результаты решений в графическом виде



**Второй приём** состоит в том, что задача с несколькими критериями эффективности сводится к задаче с одним показателем. Для этого выделяется один главный показатель, например,  $W_1$ , который стремятся обратить в максимум (минимум), а на остальные вспомогательные показатели  $W_2, W_k$  накладываются ограничения вида:

$$W_2 \geq W_2, W_3 \geq W_3, \dots, W_k \leq W_k \quad (3)$$

Иногда, в случае комплексной оценки деятельности по нескольким показателям прибегают к составным критериям типа:

$$U = \frac{F1(W1, \dots, Wm)}{F2(Wm+1), \dots, Wn} \quad (4)$$

где в числителе находятся те показатели, которые желательно увеличить, а в знаменателе те, которые желательно уменьшить.

**Другой вариант:**

$$U = \alpha_1 \bullet W_1 \pm \alpha_2 \bullet W_2 \pm \dots \pm \alpha_n \bullet W_n, \quad (5)$$

где  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$  – коэффициенты, имеющие знак плюс при показателях, подлежащих максимизации, и знак минус при величинах, которые требуется минимизировать.





В общем случае показатель эффективности деятельности таможенной системы *Кэ.ф.т.с.* представляет из себя функционал  $F$ , определяемый на множестве сущностей такой системы и её внешней среды:

$$Кэ.ф.т.с. = F(Mт.с., \Delta Mв.с.), \quad (6)$$

где  $\Delta Mв.с.$  – модель внешней среды функционирования таможенного объекта, включающая в т.ч. вышестоящие и взаимодействующие системы (подсистемы);

$Mт.с.$  - модель таможенной системы.



При этом возможны **два** принципиально разных **подхода**. При **первом** подходе исходят из стремления добиться требуемого значения показателя эффективности Кэ.ф.т.с. тр. и при этом из всех возможных вариантов системы выбирается такой, который требует наименьших (по сравнению с другими вариантами) ресурсов и позволяет достичь поставленной цели в заданные сроки ( $T_3$ ), то есть:

$$\begin{aligned} K_{э.ф.т.с.тр.} = F(\{M_{м.с.}\}, \Delta M_{в.с.}, R_{м.с.}), t \leq T_3 \\ R_{м.с.} \rightarrow \min \end{aligned} \quad (7)$$

где -  $R_{т.с.}$  – ресурсы таможенной системы – материальные, кадровые, финансовые (или только финансовые).  
{...} – знак множества.

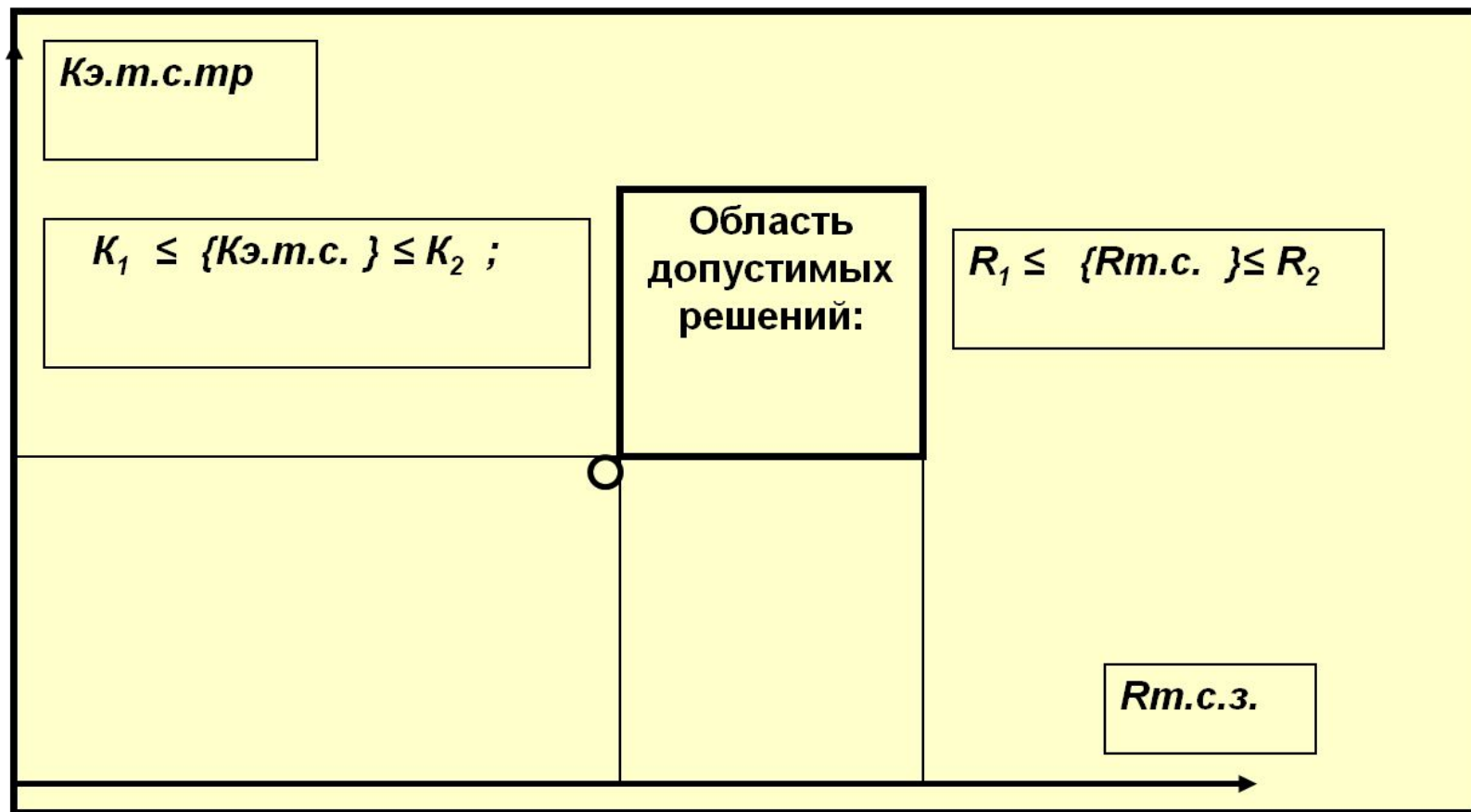
**При втором** подходе исходят из наличия имеющихся (заданных) ресурсов  $R_{т.с.з.}$ , при этом из множества возможных вариантов систем выбирают такой, который дает максимальное значение показателя эффективности, то есть:

$$\begin{aligned} K_{э.т.с.} = \text{Max } F(\{M_{м.с.}\}, \Delta M_{в.с.}, R_{м.с.}), t \leq T_3. \\ R_{м.с.} \leq R_{м.с.з} \end{aligned} \quad (8)$$

В ходе получения решения могут быть найдено некоторое множество показателей функциональной эффективности  $\{K_{э.т.с.}\} \geq K_{э.т.с.тр.}$  и некоторое множество показателей экономической эффективности  $\{R_{м.с.}\} \leq R_{м.с.з}$ . Поэтому окончательный выбор показателей остается за человеком.



## Области допустимых и запрещенных показателей эффективности таможенной деятельности





Исходя из принципов системного подхода и интерпретации таможенного дела (ТД) как операции, **критерий эффективности функционирования как целевую функцию единой системы таможенных органов (ЕСТО) можно выразить** следующим соотношением

$$K_{э.ф.т.о.} = F(S_{т.о.}, A_{ф.т.о.}, U_{ф.т.о.}, O^{(.F)}) \quad (9)$$

где –  $K_{э.ф.т.о.}$  – целевая функция деятельности таможенных органов;

$S_{т.о.}$  – система таможенных органов;

$A_{ф.т.о.}$  – алгоритм функционирования системы таможенных органов;

$U_{ф.т.о.}$  – условия функционирования системы таможенных органов.

$O^{(.F)}$  – отношения между элементами функционала.



***Обеспечение экономической  
безопасности страны  
таможенными методами***



$$Kэ.ф.т.о.=F(Sт.о. Аф.т.о., Уф.т.о., O(.F) ) \quad (9)$$

Множество результатов функционирования ЕСТО можно представить вектором:

$$Wф.т.о.= (Wф.т.о.э, Wз.р.т.о., Wпр. т.о), \quad (10)$$

где -  $Wф.т.о.$  – множество результатов деятельности ЕСТО;

$Wф.т.о.э$  – подмножество результатов экономических (таможенные сборы, платежи и т.д.);

$Wз.р.т.о.$  – подмножество видов затраченных ресурсов на обеспечение деятельности ЕСТО;

$Wпр.т.о.$  – подмножество видов предотвращенного ущерба.

**Направления совершенствования системы показателей эффективности** функционирования таможенных органов:

- целевое;
- структурно-функциональное;
- алгоритмическое;
- учет влияния внешней среды.



**Квалиметрия** изучает основные закономерности оценивания свойств систем, а теория эффективности, изучает закономерности процессов применения сложных систем в различных видах целенаправленной деятельности, и условия приспособленности систем к достижению целей деятельности, для которых эти системы применяются.

**Качество** есть интегральная характеристика вещи или действия, означающее их пригодность к использованию по назначению, то есть понятие качества может быть отнесено к любому объекту или процессу.

**Качество системы таможенных органов** в ТД – это свойство или совокупность свойств системы таможенных органов, обуславливающих ее пригодность к осуществлению таможенной деятельности для достижения целей ТД.



**Под качеством результата деятельности** системы таможенных органов будем понимать свойство или совокупность свойств результата, обуславливающих его пригодность для использования по назначению.

**Качество ТД как операция** – свойство или совокупность свойств таможенной деятельности, обуславливающих её пригодность для достижения целей ТД.

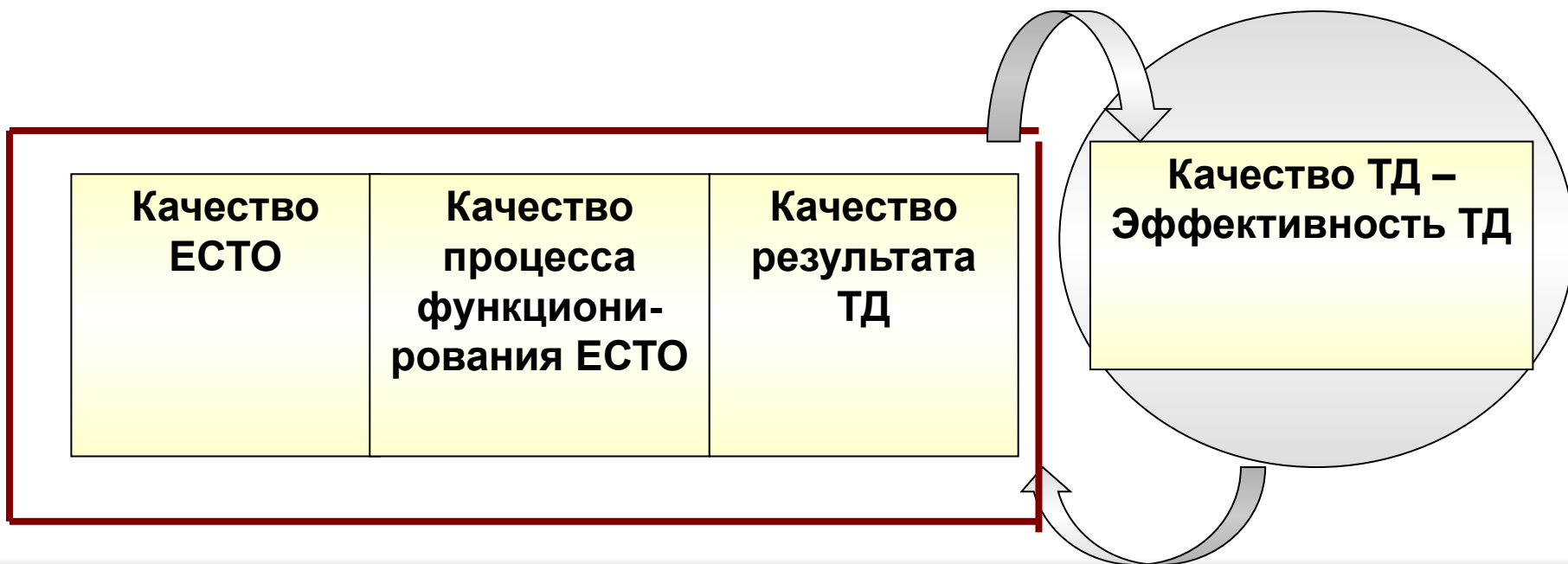
**Экономичность** – свойство, характеризующее рациональность использования ресурсов в процессе их преобразования в результат.

**Эффективность как таковая** – свойство давать эффект. Эффективность характеризует приспособленность процесса к достижению цели операции.





## Связь категорий качества и эффективности таможенных органов и таможенной деятельности



**Эффективность функционирования системы управления** – это сложное свойство, характеризующее приспособленность процесса функционирования к достижению цели, стоящей перед системой управления.



### На первом уровне:

- определяется показатель качества результатов функционирования
- множество  $X$

$$X = (X_1, X_2, X_3), \quad (14)$$

где –  $X_1$  – подмножество целевых результатов (эффектов);

–  $X_2$  – подмножество затрат ресурсов (негативных эффектов);

–  $X_3$  – подмножество временных затрат показателей результатов (эффектов);

– определяются требования к качеству результатов операции – подмножество  $X_{\text{доп}}$ , где  $X_{\text{доп}} \leq X$ , область допустимых значений показателя качества результатов функционирования;

– формулируется критерий оценивания качества результатов операции - трехместный предикат

$$X^* = (X^*_1, X^*_2, X^*_3) \quad (15)$$

где

$$X^* \leq X_{\text{доп}}; X^*_1 \leq X_{1\text{доп}}; X^*_2 \leq X_{2\text{доп}}; X^*_3 \leq X_{3\text{доп}} \quad (16)$$

## На втором уровне:

– вычисляется показатель эффективности функционирования системы управления – вероятность достижения ее цели  $P_{д.ц.}$  или вероятность выполнения задач системой управления  $P_{в.з.}$  при условии, что  $P_{д.ц.} = P_{в.з.}$

$$P_{д.ц.} = P(X^*) \quad (17)$$

– задаются требования к эффективности функционирования - требуемое или оптимальное значение ( $P_{тр.д.ц.}$  или  $P_{тр.в.з.}$ ;

– реализуется один из критериев оценивания эффективности функционирования:

– критерий пригодности –  $K_{пр}$ .

$$K_{пр} = \min (\{P_{д.ц.}\} , \{P_{в.з.}\}) \geq (P_{тр.д.ц.}, P_{в.з.}) \quad (18)$$

– критерий оптимальности –  $K_{опт}$

$$K_{опт} = \min (\{P_{д.ц.}\} , \{P_{в.з.}\}) = (P_{тр.д.ц.}, P_{в.з.}) \quad (19)$$

– критерий превосходства -  $K_{прв}$

$$K_{прв} = \min (\{P_{д.ц.}\} , \{P_{в.з.}\}) > (P_{тр.д.ц.}, P_{в.з.}) \quad (20)$$



**Показатель эффективности функционирования** - это комплексный показатель качества функционирования системы управления как объекта исследования, а критерий оценивания качества результатов процесса функционирования и его эффективности это математические формулировки цели операции и требуемой степени ее достижения.

**Результативность** характеризуется способностью целенаправленных процессов давать целевой результат (т.е. результат, ради которого проводится операция).

**Ресурсоемкость** характеризуется расходом ресурсов (материально-технических, финансовых, информационных, людских и т.п.), потребных для осуществления целенаправленного процесса.

**Оперативность** характеризуется расходом времени, потребным для достижения цели функционирования системы.



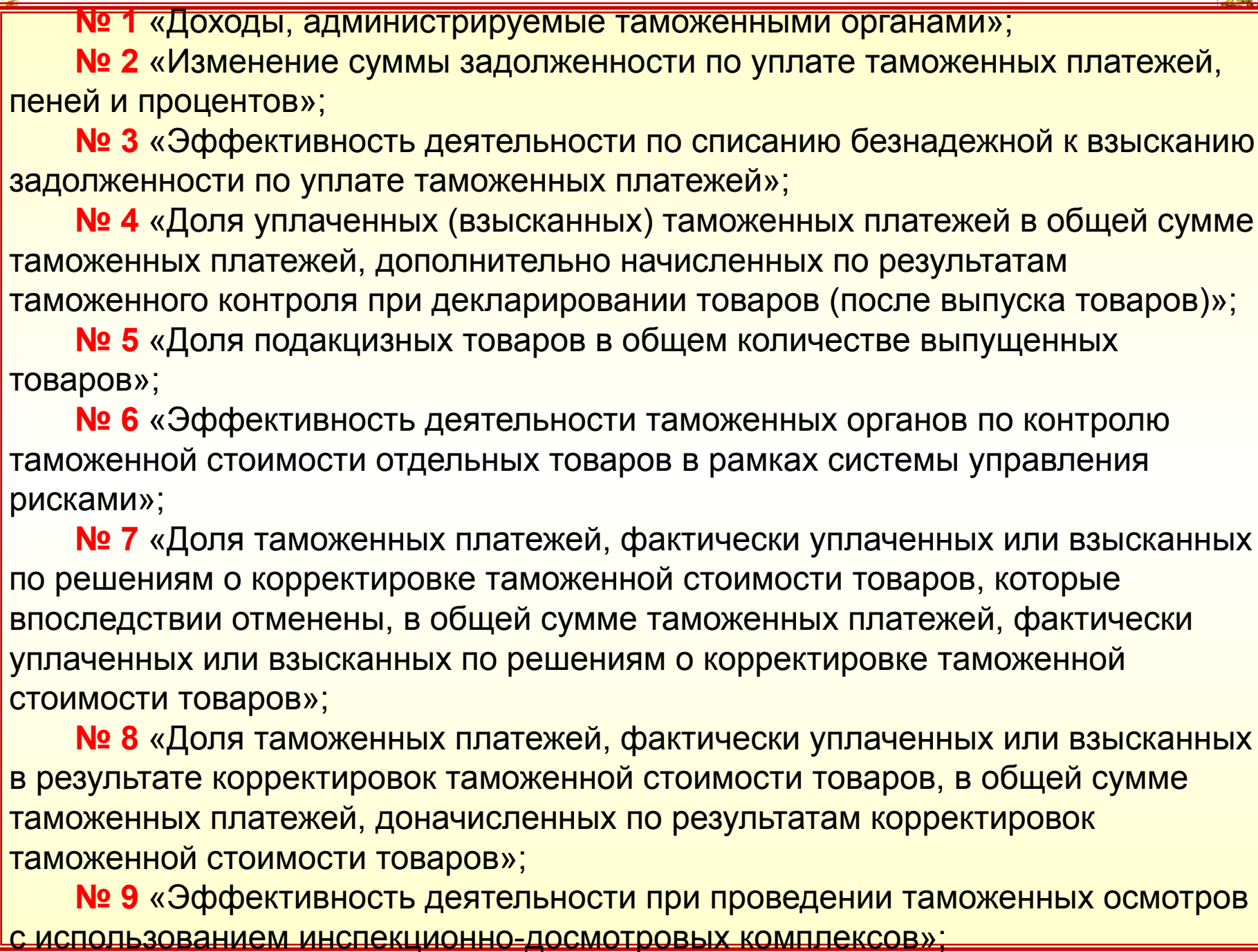
***Контрольные показатели  
эффективности деятельности  
ФТС России***



**1. Приказ ФТС России от 17.01.2014 № 56 «О контрольных показателях эффективности деятельности региональных таможенных управлений и таможен, непосредственно подчиненных ФТС России, на 2014 год».**

Данным приказом утверждаются методики расчета и оценки выполнения контрольных показателей эффективности деятельности РТУ и ТНП (кроме ЦБТ и ЦТ (КЦ ФТС России)).

Таковых **методик** в приказе **тридцать семь**.

- 
- № 1** «Доходы, администрируемые таможенными органами»;
- № 2** «Изменение суммы задолженности по уплате таможенных платежей, пеней и процентов»;
- № 3** «Эффективность деятельности по списанию безнадежной к взысканию задолженности по уплате таможенных платежей»;
- № 4** «Доля уплаченных (взысканных) таможенных платежей в общей сумме таможенных платежей, дополнительно начисленных по результатам таможенного контроля при декларировании товаров (после выпуска товаров)»;
- № 5** «Доля подакцизных товаров в общем количестве выпущенных товаров»;
- № 6** «Эффективность деятельности таможенных органов по контролю таможенной стоимости отдельных товаров в рамках системы управления рисками»;
- № 7** «Доля таможенных платежей, фактически уплаченных или взысканных по решениям о корректировке таможенной стоимости товаров, которые впоследствии отменены, в общей сумме таможенных платежей, фактически уплаченных или взысканных по решениям о корректировке таможенной стоимости товаров»;
- № 8** «Доля таможенных платежей, фактически уплаченных или взысканных в результате корректировок таможенной стоимости товаров, в общей сумме таможенных платежей, доначисленных по результатам корректировок таможенной стоимости товаров»;
- № 9** «Эффективность деятельности при проведении таможенных осмотров с использованием инспекционно-досмотровых комплексов»;

**№ 10** «Эффективность таможенных досмотров, проведенных на основании профилей рисков, утвержденных ФТС России»;

**№ 11** «Эффективность таможенных досмотров, проведенных на основании региональных и зональных профилей рисков»;

**№ 12** «Эффективность таможенных досмотров, проведенных на основании срочных профилей рисков»;

**№ 13** «Равномерность освоения капитальных вложений»;

**№ 14** «Время совершения таможенными органами Российской Федерации операций, связанных с осуществлением государственного контроля в автомобильных пунктах пропуска»;

**№ 15** «Среднее время выпуска товаров, не идентифицированных как рискованные поставки, помещенных под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления или таможенную процедуру экспорта»;

**№ 16** «Среднее время совершения таможенных операций при выпуске отдельных товаров, помещенных под таможенную процедуру экспорта или таможенную процедуру временного вывоза»;

**№ 17** «Сумма доначисленных таможенных платежей, пеней и наложенных штрафов по результатам таможенного контроля после выпуска товаров»;

**№ 18** «Количество выявленных контрафактных товаров»;

**№ 19** «Обеспечение соблюдения запретов и ограничений»;

**№ 20** «Эффективность контроля соблюдения актов валютного законодательства Российской Федерации и актов органов валютного регулирования»;



**№ 21** «Выявленные нарушения законодательства Российской Федерации о государственном регулировании внешнеторговой деятельности и валютного законодательства Российской Федерации в стоимостном выражении»;

**№ 22** «Эффективность деятельности по контролю правильности классификации товаров»;

**№ 23** «Законность принятых решений по классификации товаров по ТН ВЭД ТС»;

**№ 24** «Доля электронных копий зарегистрированных деклараций на товары, срок поступления которых по тракту «Оперативный мониторинг» составляет более 2 дней со дня регистрации»;

**№ 25** «Доля электронных копий деклараций на товары, поступивших в центральную базу данных Единой автоматизированной информационной системы таможенных органов в срок более 2 дней со дня выпуска товаров»;

**№ 26** «Доля деклараций на товары, ввезенные на территорию Российской Федерации, таможенные операции и таможенный контроль в отношении которых осуществляется в таможенных органах, расположенных в приграничных субъектах Российской Федерации, в общем количестве деклараций на товары, ввезенные на территорию Российской Федерации»;

**№ 27** «Доля исков (заявлений) к таможенным органам, по которым судами приняты решения не в пользу таможенных органов, в общем количестве исков (заявлений) к таможенным органам, рассмотренных судами»;

**№ 28** «Доля судебных дел по искам таможенных органов, по которым судами приняты решения не в пользу таможенных органов, в общем количестве рассмотренных судами дел по искам таможенных органов»;



**№ 29** «Доля повторных незаконных решений и неправомерных действий (бездействия), принятых и совершенных таможенными органами»;

**№ 30** «Равномерность расходования бюджетных средств»;

**№ 31** «Отклонение от кассового плана по расходам федерального бюджета»;

**№ 32** «Приостановление операций по расходованию средств на лицевых счетах, открытых в органах Федерального казначейства получателям средств федерального бюджета, подведомственным ФТС России, в связи с нарушением процедур исполнения судебных актов»;

**№ 33** «Доля дел об административных правонарушениях, по которым вынесены постановления о назначении наказания и не прекращено производство в связи с обжалованием или опротестованием, в общем количестве принятых решений по делам об административных правонарушениях»;

**№ 34** «Доля исполненных постановлений (решений) таможенных органов (судов) по делам об административных правонарушениях с назначением наказания в виде штрафа»;

**№ 35** «Доля уголовных дел, прекращенных по реабилитирующим основаниям»;

**№ 36** «Эффективность применения профиля риска № 55/10000/11062008/00230»;

**№ 37** «Эффективность применения профиля риска № 55/10000/11062008/00229».



**№ 29** «Доля повторных незаконных решений и неправомерных действий (бездействия), принятых и совершенных таможенными органами»;

**№ 30** «Равномерность расходования бюджетных средств»;

**№ 31** «Отклонение от кассового плана по расходам федерального бюджета»;

**№ 32** «Приостановление операций по расходованию средств на лицевых счетах, открытых в органах Федерального казначейства получателям средств федерального бюджета, подведомственным ФТС России, в связи с нарушением процедур исполнения судебных актов»;

**№ 33** «Доля дел об административных правонарушениях, по которым вынесены постановления о назначении наказания и не прекращено производство в связи с обжалованием или опротестованием, в общем количестве принятых решений по делам об административных правонарушениях»;

**№ 34** «Доля исполненных постановлений (решений) таможенных органов (судов) по делам об административных правонарушениях с назначением наказания в виде штрафа»;

**№ 35** «Доля уголовных дел, прекращенных по реабилитирующим основаниям»;

**№ 36** «Эффективность применения профиля риска № 55/10000/11062008/00230»;

**№ 37** «Эффективность применения профиля риска № 55/10000/11062008/00229».



**Приказ ФТС России от 6 февраля 2014 г. № 135 «Об аналитических показателях эффективности деятельности региональных таможенных управлений и таможен, непосредственно подчиненных ФТС России, на 2014 год».**

Данным приказом, в целях анализа эффективности деятельности РТУ и ТНП утверждаются методики расчета аналитических показателей эффективности деятельности РТУ и ТНП (кроме ЦБТ и ЦТ (КЦ ФТС России)).

**Этих методик – двадцать семь.**

**№ 1** «Доля таможенных платежей, фактически уплаченных или взысканных по решениям о корректировке таможенной стоимости товаров по результатам таможенных проверок, которые впоследствии были отменены, в общей сумме таможенных платежей, фактически уплаченных или взысканных по решениям о корректировке таможенной стоимости товаров по результатам таможенных проверок»;

**№ 2** «Доля необоснованно предоставленных тарифных преференций в общей сумме предоставленных тарифных преференций»;

**№ 3** «Эффективность применения мер по минимизации рисков в отношении товаров, перемещаемых физическими лицами для личного пользования»;

**№ 4** «Эффективность применения мер по минимизации рисков в отношении товаров, перемещаемых в международных почтовых отправлениях»;

**№ 5** «Доля неправомерно предоставленных льгот в общей сумме предоставленных льгот»;

**№ 6** «Доля осуществленных в установленные сроки возвратов денежных средств в общем количестве возвратов денежных средств»;

**№ 7** «Эффективность таможенного контроля после выпуска товаров»;

**№ 8** «Правомерность предварительных решений по классификации товаров по ТН ВЭД ТС»;

**№ 9** «Качество предоставления государственной услуги по принятию предварительных решений по классификации товаров по ТН ВЭД ТС»;

**№ 10** «Результативность принятых решений по классификации товаров по ТН ВЭД ТС»;



**№ 11** «Доля товаров, ввезенных морским транспортом и помещенных под таможенную процедуру таможенного транзита, в общем количестве товаров, ввезенных морским транспортом»;

**№ 12** «Доля деклараций на товары, размещенные на таможенно-логистических терминалах, в общем количестве деклараций на товары, ввезенные автотранспортом»;

**№ 13** «Доля исков (заявлений) к таможенным органам по оспариванию решений о корректировке таможенной стоимости товаров, по которым судами приняты решения не в пользу таможенных органов, в общем количестве рассмотренных судами исков (заявлений) к таможенным органам по оспариванию решений о корректировке таможенной стоимости товаров»;

**№ 14** «Время реагирования на выявление объектов с повышенным уровнем ионизирующих излучений»;

**№ 15** «Эффективность деятельности таможенных органов по обеспечению защиты прав интеллектуальной собственности»;

**№ 16** «Полнота и своевременность принятия и исполнения бюджетных обязательств»;

**№ 17** «Доля возвращенных решений о назначении таможенных экспертиз»;

**№ 18** «Эффективность использования результатов таможенных экспертиз»;

**№ 19** «Своевременность информирования об использовании результатов таможенных экспертиз»;



**№ 20** «Доля таможенных экспертиз, проведенных иными уполномоченными организациями»;

**№ 21** «Доля взысканных (оплаченных) штрафов в общей сумме принятых на исполнение штрафов по делам об административных правонарушениях»;

**№ 22** «Доля исполненных решений об обращении имущества в федеральную собственность»;

**№ 23** «Эффективность деятельности по передаче уполномоченным организациям обращенного в федеральную собственность имущества»;

**№ 24** «Доля уголовных дел, по которым вынесены обвинительные приговоры»;

**№ 25** «Эффективность проведения контрольных мероприятий в таможенных органах»;

**№ 26** «Эффективность контрольно-ревизионной деятельности»;

**№ 27** «Предельное время выпуска товаров, перевозимых воздушным, автомобильным и железнодорожным видами транспорта».





**Приказ ФТС России от 06 февраля 2014 г. № 184 «Об утверждении Порядка действий по разработке, оценке выполнения и изменению контрольных и аналитических показателей эффективности деятельности региональных таможенных управлений и таможен, непосредственно подчиненных ФТС России».**

**Контрольные показатели** эффективности деятельности РТУ и ТНП предназначены для оценки эффективности деятельности РТУ и ТНП (кроме ЦБТ и КЦ ФТС России).

**Аналитические показатели** эффективности деятельности РТУ и ТНП предназначены для анализа эффективности деятельности РТУ и ТНП и апробации новых показателей, которые в перспективе планируется установить в качестве контрольных показателей.

**Под фактическим значением контрольного (аналитического) показателя** понимается значение, полученное в результате расчета, произведенного по установленным правилам по итогам отчетного квартала (отчетного периода – в случае расчета показателя нарастающим итогом с начала года).





**Правила оценки** выполнения контрольных показателей предполагают три возможные оценки:

**«хорошо»**, если показатель выполнен (фактическое значение показателя не менее (не более) установленного квартального значения);

**«удовлетворительно»**, если показатель не выполнен (степень отклонения фактического значения показателя от установленного квартального значения не превышает определенной величины);

**«неудовлетворительно»**, если показатель не выполнен (степень отклонения фактического значения показателя от установленного квартального значения превышает определенную величину).

**При установлении контрольных и аналитических показателей необходимо соблюдать следующие принципы:**

- реальная возможность выполнения показателей;
- дифференцированность устанавливаемых значений показателей с учетом специфики деятельности таможенных органов (компетенция, регион деятельности и др.);
- своевременное доведение методик расчета и оценки выполнения контрольных показателей (методик расчета аналитических показателей) до сведения нижестоящих таможенных органов;
- обеспечения единообразного понимания методик расчета и оценки выполнения контрольных показателей (методик расчета аналитических показателей) в нижестоящих таможенных органах;
- объективность оценки выполнения показателей.



Федеральная таможенная служба  
государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования  
«РОССИЙСКАЯ ТАМОЖЕННАЯ АКАДЕМИЯ»



Кафедра управления

Лекция

# ***Критерии и показатели оценки деятельности таможенных органов России***

Профессор кафедры управления, к.в.н., доцент  
ВОЛКОВ Владимир Федорович  
каб. 409В, тел. 21-55 эл. адрес: [vladimir.volkov.57@mail.ru](mailto:vladimir.volkov.57@mail.ru)