

Семья и ребенок.

Многим известно выражение: «Все начинается с детства». К нему можно добавить неоспоримую истину: «и все начинается с семьи».

Семья – это чаще всего скрытый от внешнего наблюдения мир сложных взаимоотношений, традиций и правил, которые в той или иной степени сказываются на особенностях личности ее членов, и в первую очередь детей.

Особенно возрастает значимость семьи в наше сложное время — время экономических и социальных реформ, ухудшения демографической ситуации, состояния здоровья населения.

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СЕМЬИ.

Одной из функций семьи наряду с другими (воспитанием детей, хозяйственно-бытовой, досуговой и сексуально-эмоционально-гедонистической) является физическое воспроизводство (Янкова З. А., 1978; Трапезникова Т. М., 1987). В зарубежных социологических исследованиях факт перехода многих функций семьи к другим социальным институтам привел к объявлению в качестве **главной функции семьи** — функции «эмоциональной привязанности» (Берджес Э., Локк Х., Огборн У.) или функции **социализации детей**. Специфичная для самой семьи функция деторождения не упоминается вовсе. При этом забывается, что без реализации репродуктивной функции, без рождения детей, все прочие функции семьи лишаются смысла, поскольку семью нельзя «освободить» от рождения детей, не устранив при этом ее саму как социальный институт (Антонов А. И., 1973). К этому можно добавить, что без выполнения репродуктивной функции вскоре не из кого будет формировать сами семьи.

Демографическая ситуация в нашей стране заметно ухудшилась. Демографы отмечают убыль населения на большинстве территорий России, снижающую ожидаемую продолжительность жизни и вызывающую негативные изменения в половозрастной структуре. Интенсивность указанных депопуляционных процессов такова, что демографическая ситуация в Российской Федерации специалистами оценивается как тотально кризисная. На смену родителям не приходит даже два ребенка, и с каждым годом стариков у нас становится все больше, а детей — все меньше.

Социологические исследования репродуктивного поведения семей в последние 30 лет выявили печальную закономерность: резко падает рождаемость. В 1981 году в стране родилось 1,8 млн детей, в 1989 году — 1,6; в 1993 году — всего 1,4 млн; в 1996 году — 1,3 млн, в 1998 году — 1,25 млн. В целом численность детей до 16 лет уменьшилась за 1990—1996 годы на 3,8 млн человек, или на 10,5%, из них в возрасте до 5 лет — на 4,6 млн, или на 36% (Бойко В. В., Оганян К. М., Копытенкова О. И., 1999).

ТИПЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА НАСЕЛЕНИЯ:

Демографы выделяют несколько типов воспроизводства населения:

- **близкое к простому** (нерасширенному) воспроизводство, когда численность населения растет весьма незначительно на 0,2–0,5% в год, а само по себе воспроизводство характеризуется низкой, сознательно ограничиваемой рождаемостью и невысокой смертностью;
- **расширенное воспроизводство**, основанное на сознательной, но неограниченной рождаемости и низкой смертности населения; ежегодный прирост составляет 2,0–2,5%;
- **суженный тип воспроизводства**, когда число родившихся оказывается меньше числа умерших, и численность населения начинает неуклонно сокращаться (Ковалев С. В., 1988).

А. И. Антонов и В. А. Борисов (1990) полагают, что в ближайшей перспективе целью нашей демографической политики должно быть поддержание слегка расширенного воспроизводства населения, чему соответствует среднее число рождений трех детей в расчете на одну брачную пару за всю жизнь, а на одну женщину без учета брачного состояния — 2,5. Для этого доля семей с тремя детьми должна составлять 30%, с четырьмя и более — около 31%, то есть в сумме свыше 60%. Следовательно, необходимо довольно большое число многодетных семей. Без этого, по мнению А. И. Антонова и В. А. Борисова, даже стабилизация воспроизводства населения, предотвращение депопуляции станет невозможным.

ПРОБЛЕМА ДЕТНОСТИ

Репродуктивная установка - желание иметь определенное число детей определенного пола. (Белова В. А., 1975; Антонов А. И., 1973)

Потребность в детях - социально-психологическое свойство индивида, проявляющееся в том, что без наличия детей индивид испытывает затруднения как личность. Потребность личности в детях является духовной потребностью и выходит за рамки изучения ее только в связи с рождаемостью. В научной классификации потребностей человека она должна занять свое место взамен мифологической «потребности размножения». Потребность в детях, также одна из форм проявления потребности в другом человеке, она характеризует степень нравственного развития личности.

Установки детности включают в себя установки на число детей вообще и определенного пола в частности, а также установки на предпочитаемые интервалы рождения детей: на протогенетический интервал (период между заключением брака и рождением первенца) и на интергенетический интервал (между первым и вторым, вторым и третьим ребенком и т. д.)

Репродуктивная установка — это «склонность индивида поступать тем или иным образом во всех вопросах, связанных с рождением ребенка» (Белова В. А., 1975).

С. В. Ковалев выделяет две группы факторов, влияющих на решение о количестве необходимых семье детей.

Внешние факторы — нормы и санкции, подкрепляющие многодетность или малодетность - от «холостяцкого налога» на уровне государства до осуждения определенной группой на уровне ближайшего окружения.

Внутренними являются определенные мотивы, которые при принятии решения о желаемом и реальном количестве детей в семье представлены репродуктивными установками.

В основе **позитивной** (ориентированной на несколько детей) мотивации на первом месте находятся психологические мотивы. Такой мотив, как «более глубокое понимание жизни и ее смысла», — 63% опрошенных (в Москве). За психологическими мотивами следуют мотивы социальные (продолжение рода) — 34%. В то же время мотив «упрочение благосостояния» — 3%, «достижение успеха в жизни» — 5%.

Исследователями **негативной** мотивации (ориентированной против детей) было выявлено, что среди причин, мешающих рождению первенца, актуальными являются только четыре: у женщин — желание пожить «для себя» и несложившиеся отношения с мужем. Мужчины же говорят, что «не успели», или объясняют отсутствие детей материальными затруднениями. Вдобавок к перечисленному могут присовокупляться физиологические причины (не наступает беременность, плохое состояние здоровья). Еще один, одинаково употребляемый мужчинами и женщинами мотив, — неудовлетворительные жилищные условия.

Число детей в первичном семейном окружении, где вырастает ребенок (сюда входит не только число собственных братьев и сестер, но и число детей в семьях друзей ребенка, в семьях соседей и знакомых), — важный момент в формировании представлений о подобающем размере семьи, усваиваемом в качестве определенных норм поведения.

Многодетная (среднедетная) семья богата разнообразными связями среди детей, между старшими и младшими, между братьями и сестрами. Это имеет большое значение для формирования личности и для подготовки подрастающего поколения к участию в социальной деятельности, в том числе к выполнению супружеских и родительских ролей.

Потеря качества коллектива, групповой целостности в малодетной семье особенно разительна при сравнении двухдетной семьи с трехдетной: число коммуникативных связей с рождением третьего ребенка увеличивается в 2 раза — с 6 до 12.

Только семья из 6 человек, где есть 2 сына и 2 дочери, является комплектной, то есть имеется полный набор ролей: муж, жена, отец, мать, сыновья, дочери, сын, дочь, братья, сестры, брат, сестра. Скудость ролевых структур в малодетной семье приводит к выпадению целой «связки» из системы родственных уз (Антонова. И., 1987).

СЕМЬЯ И СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ.

Социализация – это «процесс вхождения индивида в социальную среду», «усвоение им социальных влияний», «приобщение его к системе социальных связей»

Социализация – это особый процесс включения ребенка в общество, процесс и результат активного воспроизводства индивидом социального опыта. Он может происходить как стихийно, так и целенаправленно (воспитание).

Б.Г.Ананьев рассматривал социализацию как двунаправленный процесс, означающий становление человека как личности и как субъекта деятельности. Конечная цель подобной социализации заключается в формировании индивидуальности.

Выделяют **5 сторон социализации** :

- 1.формирование знаний о людях, обществе
- 2.выработка навыков практической деятельности
- 3.выработка норм, ролей, позиций
- 4.выработка ценностных ориентаций
- 5.включение в практическую деятельность

Г.М.Андреева указывает на существование **3 стадий** социализации: **дотрудовую, трудовую и послетрудовую**. На всех стадиях социализации общество оказывает на нее воздействие или непосредственно, или через группу. Те конкретные группы, в которых личность приобщается к системе норм и ценностей и которые выступают своеобразным транслятором социального опыта, получили название **институтов социализации** (институт – в смысле естественного отношения между лицами).

Существуют и «институты десоциализации» – в виде преступных групп, групп с алкогольной зависимостью, наркоманов и т.д.

СЕМЕЙНАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ

Возможность одновременного существования социализации и как целенаправленного, и как нерегулируемого процесса относится к социализации в семье. Формирование ребенка в семье происходит не только в результате целенаправленного воздействия взрослых (воспитания), но и в результате наблюдения за поведением всех членов семьи. Социальный опыт формирующейся личности обогащается и при общении с прауродителями, и при конфликтах с младшей сестрой, и в результате подражания старшему брату. При этом не все из перенятого и впитанного опыта ребенка может соответствовать представлениям его родителей о желаемом поведении, как и не все модели поведения, взятые собственно от матери и отца, соответствуют их призывам и требованиям к ребенку. Ребенок впитывает и неосознанные родителями формы их поведения, отношения к другим и к себе.

ФАКТОРЫ ВЛИЯНИЯ СЕМЬИ НА СОЦИАЛИЗАЦИЮ ЛИЧНОСТИ:

- 1. Состав семьи** (структура семьи как единство функционирования ее членов);
- 2. Позиция ребенка в семье** – включает его роли в семье, которые могут быть при внешнем сходстве (жизнь в семье) совершенно различны.
- 3. Основные (реальные) воспитатели–социализаторы**, т.е. те члены семьи, которые оказали наибольшее влияние на развитие ребенка благодаря основному уходу за ним, и те, кто был наиболее авторитетен для ребенка, т.е. те из близких людей, на кого он хотел бы быть больше походить
- 4. Стиль воспитания в семье** – можно рассматривать как преобладающий стиль основного воспитателя-социализатора (матери) и вспомогательных социализаторов (бабушки, отца, деда, сиблингов)
- 5. Собственно личностный, нравственный и творческий потенциал семьи.** Вся совокупность позитивных человеческих качеств взрослых членов семьи – нравственных, волевых, эмоциональных, интеллектуальных, культурных, познавательных и творческих особенностей.

РОЛЬ СИБЛИНГОВ (потомков одних родителей)

Адлер считает, что порядок рождения – основная детерминанта установок, сопутствующих стилю жизни. Опыт старшего или младшего ребенка в семье по отношению к другим детям, особенности влияния родительских установок и ценностей – все это меняется в результате появления в семье следующих детей и сильно влияет на формирование стиля жизни. Позиция ребенка в семье играет решающее значение. Положение первенца можно считать завидным, пока он - единственный ребенок в семье, т.к. он получает безграничную любовь и заботу. Рождение 2 ребенка драматично меняет положение первенца и его взгляды на жизнь, и может быть очень травматичным. Для первенца, которому еще не исполнилось 5 лет, появление младшего ребенка шокирующее переживание (Тоумен). После 5 лет у первенца уже есть свое место вне семьи и хорошо сформированная идентичность, поэтому он оказывается менее ущемленным. Если рождается 2 ребенок другого пола, для первенца это событие не является столь драматичным, т.к. между ними отсутствует прямое соревнование; если 2 ребенок того же пола, его воздействие на первенца очень сильное. Старшие дети первыми преподают семейные традиции и мораль своим младшим братьям и сестрам, т.к. они научены идентифицировать себя с родителями. Средний ребенок одновременно является и старшим и младшим. Адлер полагал, что среднему ребенку задает темп его старший сиблинг, и тем самым у среднего ребенка темп развития оказывается часто более высоким, чем у первенца; и он вырастает соперничающим и честолюбивым. Тоумен говорит о том, что среднему ребенку в семье приходится во многом сложнее других, т.к. он вынужден соревноваться как со старшим – более умелым, сильным, так и с младшим – более беспомощным и зависимым. Иное положение у среднего ребенка если все остальные сиблинги противоположного пола – в этом случае он пользуется наибольшим вниманием в семье.

РОЛЬ СОЦИАЛИЗАТОРОВ В РАЗВИТИИ ДЕТЕЙ.

Крайг указывает, что на процесс социального научения в дошкольные годы указывают влияние множество семейных факторов: стили родительского поведения, число детей в семье и возрастная разница между ними, характер детских взаимоотношений, применяемые меры дисциплинарного воздействия и др. Кроме того, на процесс социального научения дошкольников влияют структура и условия жизни семьи: полная семья или нет; работают ли все члены семьи; проживают ли вместе с семьей бабушка, дедушка или кто-то из родственников; живет ли семья в роскошном загородном доме или в перенаселенной городской квартире и т.д. (Крайг Г., 2002).

Наиболее важной составляющей, касающейся величины семьи и числа детей, является соотношение детей и тех взрослых, которые заботятся о них, развивают и воспитывают. В привилегированных слоях общества 19 века многодетность не мешала высокому уровню образования выходцев из этих семей. Каждый ребенок обогащался интеллектуальным, эмоциональным и, прежде всего, нравственным опытом нескольких взрослых из разных слоев населения — родителей и прародителей, гувернеров и учителей, дядек (воспитателей) и няни (не считая обслуживания быта — повара, горничных, конюхов и т. д. В современной же городской нуклеарной семье число взрослых-«опекунов» также превышает число детей (иногда вчетверо), но уже за счет однодетности. Если же в семье растут четверо детей, индекс соотношения взрослых и детей едва составляет единицу, при этом энергетическая, финансовая, временная нагрузка на взрослых оказывается очень большой.

В последние десятилетия в российских публикациях научного и популярного жанра подчеркиваются **негативные аспекты социализации детей в многодетных семьях** (Семья в кризисном обществе, 1993):

- заниженная самооценка детей так (хорошую оценку себе дают 21% девочек и 23% мальчиков из многодетных семей (свыше 5 детей) по сравнению с 31% и 32% в контрольной группе).
- болеют немного чаще (чем в контрольной группе)
- среди них чуть больше пьющих и иногда пробующих спиртное (при этом делается вывод о повышенном риске ухудшения здоровья для детей из семей с несколькими детьми).
- Отмечаются жилищные и материальные трудности (всего 23% девочек и 28% мальчиков из многодетных семей имеют свою комнату, тогда как в контрольном массиве (1—3-детных семей) эти цифры составляют 31% и 50%, соответственно).

Х. Ремшмидт наряду с другим (оскорбление взрослыми чувства собственного достоинства молодых людей) относит социально-экономические трудности, такие как недостаток питания, плохие жилищные условия, бедность, расовая дискриминация и целый ряд факторов к тем, которые отрицательно влияют на развитие как в детстве, так и в период взросления.

В то же время подчеркиваются и **положительные стороны социализации в семьях с несколькими детьми:**

- * раннее включение в их работу по дому, причем подростки не считают, что это мешает их учебе или развлечениям (Семья в кризисном обществе);
- * привязанность между братьями и сестрами;
- * обогащение жизненного опыта ребенка благодаря примеру старших братьев (сестер) и заботе о младших (Макаренко А. С., 1980; Крайг Г., 2002),
- * опыт повседневного общения на равных (в том числе необходимость делить с другими родительскую любовь), который невозможно полностью заменить общением в школе (Ричардсон Р., 1994);
- * воспитание в семейном коллективе (Антонов А. И.);
- * семейная социализация в условиях, более близких (чем существование единственного ребенка в семье) к дальнейшей взрослой жизни с ее необходимостью учитывать интересы других людей, взаимодействовать на равных, заботиться о слабых.

Типология детских характеров

Крупнейший русский педагог XIX века П. Ф. Лесгафт создал типологию детских характеров, сопоставленных с формированием личности ребенка в семье, с предложениями по коррекции личности ребенка и с описанием дальнейшего развития личности в период юности и молодости. Сам автор называет представленные им типы личности ребенка «школьными типами». «Прежде всего посмотрим, в каком виде ребенок является в школу и какая связь существует между его прежней жизнью и тем типом, к которому его можно отнести, наблюдая его при появлении в школе» (Лесгафт П. Ф., 1991, с. 10).

Лесгафт выделяет следующие типы:

I. С деятельно-повышенными проявлениями:

- 1) лицемерный тип — отраженно (рефлекторно)-опытный с повышенной деятельностью, без нравственных проявлений;
- 2) честолюбивый тип — подражательно-рассудочный с повышающимся чувствованием первенства и с внешнеусвоенными нравственными основаниями
- 3) добродушный тип — разумно-самостоятельный с преобладанием умственной деятельности и с твердо установленными нравственными основаниями.

II. С инертно-угнетенными проявлениями:

- 4) мягко-забитый тип — рефлекторно-опытный с инертными действиями, без нравственных оснований;
- 5) злобно-забитый тип — подражательно-рассудочный, угнетенный преследованиями и несправедливыми мерами, с внешнеусвоенными нравственными основаниями
- 6) угнетенный тип — разумно-исполнительный с преобладанием физической деятельности и твердо выработанными нравственными основаниями.
- 7) Нормальный тип (представляемый в идеале) должен отличаться полной гармонией между умственным и физическим развитием.

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ РОДИТЕЛЕЙ В ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ.

Наиболее верный путь совершенствования воспитания детей в семье – предупреждение педагогических ошибок родителей. А это, в свою очередь, предполагает осознание и правильное истолкование наиболее типичных из них.

Причины ошибок в семейном воспитании условно можно разделить на три группы:

1. Неправильные представления родителей об особенностях проявления родительских чувств;
2. Недостаточная психологическая компетентность родителей о возрастном развитии ребенка и адекватных ему методов воспитательного воздействия;
3. Недооценка роли личного примера родителей и единства предъявляемых требования к ребенку.

Самой распространенной ситуацией во многих нынешних семьях является неумение, а иногда и нежелание родителей **строить свои взаимоотношения с детьми на основе разумной любви**. Рассматривая ребенка как личную и частную собственность, такие родители могут либо чрезмерно опекать его, стремясь немедленно удовлетворять любую прихоть, либо постоянно наказывать, испытывая на нем самые жестокие средства воздействия, либо всяческими способами уклонятся от воспитания, предоставляя ребенку полную свободу. Осознание ошибок может прийти очень поздно, когда исправить что-либо в деформированной личности ребенка, бывает невозможно.

По своей форме **требования** к ребенку можно разделить на **две группы**:

- **Императивные** требования предъявляются в категоричной, обязывающей форме (приказ, распоряжение, указание, угроза, поучение).
- **Оперативные** требования выражают желательность выполнения ребенком тех или иных действий (совет, предложение, просьба).

Чрезмерность контроля и требований отмечается при так называемой авторитарной **гиперсоциализации**. Родители требуют от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины. Они стараются навязать ему свою волю и не желают встать на точку зрения ребенка. За проявление своеволия ребенка наказывают. Родитель пристально следит за достижениями ребенка во всех сферах жизнедеятельности. При таком стиле воспитания личность ребенка формируется по тревожному типу. Это объясняется главным образом тем, что, культивируя послушание, родители придают ему самодовлеющее значение. Сделать что-то не так, как хотят родители, и, в частности, мать, - значит быть наказанным, быть плохим, что, в свою очередь, ведет к лишению любви, а поскольку потребность в любви - одна из самых важных для ребенка, то неудовлетворение этой потребности ведет к фрустрации и неврозу.

Еще одна ошибка, допускаемая родителями, - **строгая, до жестокости, власть над детьми** с раннего возраста. В детстве ребенок познает все виды наказания. За малейшую шалость его бьют, за недомыслие наказывают.

Также, негативное влияние на развитие ребенка оказывает родительский эгоцентризм. В сфере семейного воспитания **эгоцентризм родителей** нередко проявляется в приписывании ребенку своих собственных интересов, привязанностей, страхов и т.п. Таким образом, ребенку отказывают в проявлениях индивидуальности, формируют у него пассивную, зависимую жизненную позицию.

Доминирующие мотивы воспитания.

Родительская позиция определяется доминирующим мотивом воспитания, который может и не осознаваться родителем. Традиционно выделяются следующие мотивы воспитания:

* **Воспитание как реализация потребности обретения смысла жизни.** Для многих родителей воспитание ребенка является смыслом жизни. Для таких родителей характерно стремление удерживать очень близкую личностную дистанцию с ребенком. Однако в процессе взросления ребенок начинает устанавливать эмоционально значимые отношения и с другими (кроме матери и отца) людьми. Такого рода привязанности могут, например, бессознательно восприниматься матерью как угроза неудовлетворения ее собственных потребностей, поэтому все контакты ребенка вне семьи начинают вызывать чувство ревности и настороженности.

* **Воспитание как реализация потребности достижения.** Воспитание сводится к достижению определенных, четко формулируемых целей, поставленных родителями перед ребенком. Следует отметить, что причина выбора именно этих, а не иных целей не осознается родителями до конца. Выбор может быть связан с достижением целей самих родителей, как по сходству («Я достиг, и ты тоже должен»), так и по контрасту («Я не достиг, а ты должен»). У таких родителей дети с раннего детства приобщаются к разным видам деятельности. Склонности и желания самого ребенка родителями не учитываются. Общение с детьми теряет спонтанность. Материнская любовь из безусловной становится условной («Я только тогда буду любить тебя, если ты...»).

* **Воспитание как реализация сверхценных идей.** Например, в роли сверхценных идеи могут выступать: идея активного образа жизни, вегетарианство как здоровый образ жизни, жизнь в соответствии с новомодными религиозными идеями и т. п. Внедряя в жизнь семьи эту идею, родители полностью игнорируют истинные, природные склонности и характеристики ребенка. Реализуя данный мотив в воспитании, родители невольно внушают ребенку: «Какой ты есть — ты нам не нужен, а нужен такой, как нам хочется».

* **Воспитание как реализация определенной воспитательной системы.** В данном случае вся семья как система ориентирована на раз и навсегда выбранную воспитательную систему, без учета особенностей ребенка. В сочинении на тему «Портрет моего ребенка» у таких родителей главной единицей содержания являются способы воспитания, а не описание внутреннего мира ребенка.

* **Воспитание как реализация потребности в эмоциональном контакте.** У родителей есть потребность в глубоком эмоциональном контакте с ребенком, они хорошо ориентируются в эмоциональном настрое ребенка. Им хочется, чтобы и ребенок интересовался их чувствами. В том случае, если эта потребность родителей не является для них самой значимой, в семье складываются доверительные и теплые отношения. В противном случае, ребенок становится единственным объектом в удовлетворении потребности в эмоциональной близости, ребенок заменяет родителям весь мир. В будущем у самого ребенка могут возникнуть проблемы при установлении близких контактов с другими людьми.

ВИДЫ НЕПРАВИЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ (по А.Е. ЛИЧКО):

- **Гипопротекция.** В крайней форме проявляется безнадзорностью, чаще недостатком опеки и контроля, а главное, истинного интереса к делам, волнениям и увлечениям подростка. В последнее десятилетие гипопротекция простирается до безнадзорности и заброшенности детей.
- **Скрытая гипопротекция** наблюдается тогда, когда контроль за поведением отличается крайним формализмом. Подросток обычно чувствует, что старшим не до него. Скрытая гипопротекция нередко сочетается с описываемым далее скрытым эмоциональным отвержением. Обычно подросток научается обходить формальный контроль и живет своей жизнью.
- **Доминирующая гиперпротекция.** Чрезмерная опека, мелочный контроль за каждым шагом, система постоянных запретов и неусыпного бдительного наблюдения за подростком. Гиперпротекция не дает возможность принимать когда-либо собственное решение, не приучает к самостоятельности.
- **Потворствующая гиперпротекция.** Чрезмерное покровительство, стремление освободить ребенка от малейших трудностей и неприятных обязанностей. При этом родители восхищаются мнимыми талантами, преувеличивают действительные способности ребенка. Потворствующая гиперпротекция мешает выработке навыков к систематическому труду, упорства в достижении цели, умения постоять за себя. Для подростка создается кризисная ситуация: с одной стороны, желание быть на виду, лидировать среди сверстников, а с другой — полное неумение осуществлять лидерские функции, подчинять себе. При таком стиле воспитания недостаток родительского надзора сочетается с некритичным отношением к нарушениям поведения у подростка. Родители пренебрегают сигналами со стороны о его дурном поведении, негодуют по поводу общественных порицаний, стремятся оправдать его поступки, переложить вину на других. Выгораживают своего ребенка, любыми средствами стараются освободить от заслуженных наказаний.
- **Эмоциональное отвержение.** При этом типе воспитания ребенок или подросток постоянно ощущает, что им тяготеются, что он — обуза для родителей, что без него им было бы легче. Ситуация усугубляется, если рядом есть кто-либо другой — брат или сестра, мачеха или отчим, кто гораздо дороже и любимее (положение Золушки).

- **Скрытое эмоциональное отвержение** состоит в том, что родители, сами себе не признаваясь в этом, тягостятся сыном или дочерью, хотя гонят от себя подобную мысль, возмущаются, если кто-либо укажет им на это. Родители могут даже внешне проявлять утрированные знаки внимания, однако ребенок чувствует недостаток искреннего эмоционального тепла.

- **Условия жестоких взаимоотношений.** Обычно сочетаются с эмоциональным отвержением. Жестокое отношение может проявляться как открыто — расправами над ребенком, так и полным пренебрежением интересами ребенка, когда он вынужден рассчитывать только на себя, не надеясь на поддержку взрослых.

Жестокое отношение может существовать в закрытых учебных заведениях (тирания вожаков), если работа воспитателей отличается формализмом.

- **Условия повышенной моральной ответственности.** В этом случае родители питают большие надежды в отношении будущего своего ребенка, нередко рассчитывая, что он воплотит в жизнь их собственные несбыточные мечты. В другом случае условия повышенной моральной ответственности создаются, когда на малолетнего подростка возлагаются недетские заботы о благополучии младших и беспомощных членов семьи (Сухарева Г. Е., 1959).

- **Противоречивое воспитание.** В одной семье каждый из родителей, а тем более бабушки и дедушки могут придерживаться неодинаковых воспитательных стилей. Например, может быть эмоциональное отвержение со стороны родителей и потворствующая гиперпротекция со стороны бабушки.

- **Воспитание вне семьи.** Личко отмечает, что само по себе воспитание вне семьи может быть полезным в подростковом возрасте, поскольку жизнь среди сверстников способствует развитию самостоятельности, выработке навыков социальной адаптации.

Отрицательными психогенными факторами являются, по мнению автора, недостатки в работе воспитательных учреждений: сочетание строгого режима, граничащего с гиперпротекцией, при формализме в его соблюдении, приводящей к реальной безнадзорности, влияний наиболее испорченных в нравственном отношении подростков, жестоких взаимоотношений между воспитанниками, а также недостаток эмоционального тепла со стороны воспитателей. А. И. Захаров отзывался отрицательно о замене матери «группой воспитывающих лиц» в яслях, детских садах и т. д. (в настоящее время нередко — нанятых частным образом лиц для обслуживания ребенка). По наблюдениям автора, это приводит к невротизации детей.

Жизнестойкость детей

Личко заключает, что воспитание в гармоничной семье, дополненное и корректируемое общественным воспитанием, остается лучшим для становления личности, особенно в младшем и среднем подростковом возрасте. Крайг приводит в пример исследования, посвященные успешной социализации детей, детство которых проходило в крайне тяжелых условиях (бедность, война и т. д.). К сожалению, авторы, занимавшиеся изучением становления **«жизнестойких детей»**, смешивают в одно совершенно различные в психологическом и «социализационном» плане факторы — трудное детство из-за материальных, бытовых лишений (пример, приводимый Крайг, — детство при длительной болезни отца, бедность из-за высокой иждивенческой нагрузки родителей) и отклонения в семьях из-за личностных особенностей близких людей — алкоголизм родителей, жестокость взрослых: унижения, побои. Еще Януш Корчак, наблюдая поведение детей в летнем лагере для бедных, отметил, что эти дети (и их семьи) делятся на две группы — нормально воспитанных детей и детей-беспризорников, агрессивных и жестоких. По сути, бедность не является фатально негативным фактором, важна нравственная атмосфера в семье, человеческий потенциал родителей (или опекунов). Наблюдения над детьми из неблагополучных семей в приюте (центре для несовершеннолетних) показывают, что: **во-первых**, ребенку для успешного развития и чувства безопасности важно сознавать, что хотя бы один взрослый человек всегда предан ему (безусловная любовь) **во-вторых**, для успешной социализации и дальнейшей социальной адаптации в жизни этот взрослый (социализатор) должен сам быть успешно адаптированным. Например, любящая бабушка, впадающая в запой и находящаяся в конфликте с соседями и работодателем, не может быть агентом успешной социализации ребенка. То же можно сказать об отце, вышедшем из тюрьмы и «не вставшем на ноги», чья адаптация в обществе затруднена (обычно жизнь связана с пьяными компаниями и дебошами). Проблематична также опека некоторых взрослых одиноких женщин, не достигших психологической зрелости (по Адлеру, в трех сферах — работе, дружбе и любви); **в-третьих.**, для успешной социализации ребенка у него должно быть позитивное отношение к родителям.

СТИЛИ РОДИТЕЛЬСКОГО ПОВЕДЕНИЯ

В настоящее время наиболее популярна классификация стилей родительского поведения Дианы Бомринд, которой следуют многие авторы. Крайг Г. составила достаточно полную классификацию стилей родительского поведения, состоящую из 4 стилей на основе исследований Д. Бомринд (1975), Маккоби и Мартин (1983). Авторы базировались на фиксации двух факторов воздействия на ребенка в семье — **родительского контроля и родительской теплоты**.

Понятие «родительский контроль» имеет отношение к степени выраженности у родителей запретительных тенденций, выражающееся в требованиях подчинения правилам, выполнения детьми своих обязанностей. Контроль — это попытка влиять на деятельность ребенка.

Родительская теплота указывает на то, в какой степени родители проявляют любовь и одобрение, выражающееся в похвалах, поддержке ребенка или, наоборот, в какой степени они критикуют, наказывают его. Выделяемые авторами стили поведения варьируют на основе соотношения данных параметров (степени контроля и теплоты).

Авторитетный стиль родительского поведения — образ действия родителей, отличающийся твердым контролем за детьми и в то же время поощрением общения и обсуждения в кругу семьи правил поведения, установленных для ребенка. Решения и действия родителей не кажутся произвольными или несправедливыми для детей, и потому они легко соглашаются с ними. Таким образом, высокий уровень контроля сочетается с теплыми отношениями в семье. Бомринд отмечала, что дети превосходно адаптированы, уверены в себе, у них развит самоконтроль и социальные навыки, они хорошо учатся в школе и обладают высокой самооценкой.

Авторитарный стиль родительского поведения характеризуется высоким уровнем контроля, холодными отношениями с детьми. Родители закрыты для постоянного общения с детьми; устанавливают жесткие требования и правила, не допускают их обсуждения; позволяют детям лишь в незначительной степени быть независимыми от них. Дети, как правило, замкнуты, боязливы или угрюмы, непритязательны и раздражительны. Девочки в период подросткового и юношеского возраста обычно остаются пассивными и зависимыми; мальчики могут стать неуправляемыми и агрессивными.

Либеральный стиль (низкий уровень контроля, теплые отношения) — образ действия родителей, отличающийся почти полным отсутствием контроля за детьми при добрых, сердечных отношениях с ними. По мнению Бомринд, многие либеральные родители так увлекаются демонстрацией «безусловной любви», что перестают выполнять непосредственно родительские функции, в частности, устанавливать запреты для своих детей. Дети либеральных родителей склонны потакать своим слабостям, импульсивны и нередко не умеют вести себя на людях. В некоторых случаях они становятся активными, решительными и творческими людьми .

Индифферентный стиль родительского поведения по Маккоби и Мартин, отличается низким контролем за поведением детей и отсутствием теплоты и сердечности в отношениях с ними. Родители, которым свойственен индифферентный стиль поведения, не устанавливают ограничений для своих детей либо вследствие недостатка интереса и внимания к детям, либо вследствие того, что тяготы повседневной жизни не оставляют им времени и сил на воспитание детей. Если безразличие родителей сочетается с враждебностью (как у отвергающих родителей), ребенка ничто не удерживает от того, чтобы дать волю своим самым разрушительным импульсам и проявить склонность к делинквентному поведению (МассоЫ, Майт, 1983).

СЕМЬИ С РАЗНЫМ ВОСПИТАТЕЛЬНЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ.

И. С. Кон указывает, что вместо абстрактного противопоставления «благополучных» и «неблагополучных» семей социологи и криминологи различают семьи с разным воспитательным потенциалом. Г. М. Миньковский выделяет по этому признаку 10 типов семьи:

1. Воспитательно-сильные — составляют, по данным автора, 15—20%, воспитательная обстановка близка к оптимальной.

2. Воспитательно-устойчивые — 35—40% выборки. Создают в целом благоприятные возможности для воспитания, а возникающие в семье трудности преодолеваются с помощью других социальных институтов, прежде всего школы.,

3. Воспитательно-неустойчивые — 10% выборки. Характерна неправильная педагогическая позиция родителей (например, гиперопека и т. п.), которая тем не менее выравнивается благодаря сравнительно высокому общему воспитательному потенциалу семьи.

- 4. Воспитательно-слабые** с утратой контакта с детьми и контроля над ними; 15—20% выборки объединяет семьи, где родители по разным причинам (плохое здоровье, перегруженность работой, недостаток образования или педагогической культуры) не в состоянии правильно воспитывать детей, утратили контроль за их поведением и интересами, уступив свое влияние обществу сверстников. Остальные типы (10—15% выборки) являются с социально-педагогической точки зрения отрицательными, а то и криминогенными:
- 5. Воспитательно-слабые с постоянно конфликтной атмосферой.**
- 6. Воспитательно-слабые с агрессивно-негативной атмосферой.**
- 7. Маргинальные: с алкогольной, сексуальной деморализацией и т. д.**
- 8. Правонарушительские.**
- 9. Преступные.**
- 10. Психически отягощенные** (цит. по: Кон И. С, 1989).

Родителям в настоящее время советуют:

- 1.** Культивировать в семье атмосферу теплоты, заботы и взаимной поддержки. Счастливые дети обнаруживают большую зрелость, у них лучше развит самоконтроль и просоциальное поведение.
- 2.** Сосредоточить усилия на поддержке желательного поведения, а не на искоренении нежелательного. Подавать детям пример, поддерживать и вознаграждать просоциальное поведение детей (заботу о других, помощь, сочувствие и т. д.).
- 3.** Предъявлять детям разумные требования и настаивать на их выполнении. Ясно давать понять детям, чего от них ждут, и быть последовательными.
- 4.** Избегать неоправданного применения силы и угроз для контроля над поведением детей.
- 5.** Помогать ребенку научиться владеть собой и развить чувство контроля над обстоятельствами.
- 6.** Использовать объяснение и убеждение для того, чтобы помочь детям понять правила поведения в обществе.

СОЦИАЛИЗАЦИЯ В СЕМЬЕ И ТВОРЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ЛИЧНОСТИ.

Как известно, семья является основным институтом социализации. В исследовании профессионального и творческого становления архитекторов на выборке из 517 человек рассматривались институты социализации личности (Андреева Т. В., 1989). В рамках этого исследования ставилась задача соотнесения условий развития ребенка и его творческих результатов во взрослом возрасте.

Выяснилось, что 57,6% опрошенных архитекторов указывают, что на выбор профессионального самоопределения оказала роль **семья**, еще у 7,6% — другие родственники. Часть из них (35,3%) отмечают, что родители **активно старались пробудить интерес** к живописи, архитектуре, фотографии. В таких семьях было принято совместно с детьми посещать выставки графики, живописи, заниматься фотографией, макетированием и т. д., а также помогать советом в выборе кружков, художественных школ. 22,4% архитекторов указывают на то, что родители направляли развитие их навыков в рисовании, но в самих семьях не было атмосферы интереса к искусству. Причем «направляющая активность» семьи в отношении развития способностей ребенка в этом случае частично превосходит таковую в остальных семьях. Активность родителей носит отчасти императивный характер.

Роль учителей общеобразовательных и художественных школ оказалась незначительна — 12%. Большее влияние (самим фактом развития художественных склонностей) оказали внешкольные детские организации — художественные студии (у 36%), школы (у 20%) и подготовительные курсы при вузе (у 47%). Опрошенные сильно отличались по числу направлений развития — от 1 до 6 направлений. Влияние родителей сказывалось как в количестве направлений, так и в том возрасте, когда ребенок начинал заниматься спортом, иностранным языком, рисованием в организованном порядке (в детском учреждении или с репетитором). В одних семьях принято приводить детей в детские образовательные учреждения в очень раннем возрасте «по воле родителей», собственно, не спрашивая согласия самого ребенка и не учитывая его желаний и способностей. В других семьях дети сами выбирали направления развития в основном в младшем подростковом возрасте или даже позже, что больше соответствовало уже их проявившимся склонностям. Между этими крайностями располагались все семьи, различающиеся по векторам «сроки начала организованного обучения» и «соотношение инициативы родителей и детей в развитии детей».

НЕГАТИВНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ РАННЕГО РАЗВИТИЯ.

На Западе в 1980-е годы было введено понятие «тепличные дети».

«Тепличное воспитание было определено как "деятельность взрослых, принуждающая ребенка приобретать знания, которые обычно приобретаются детьми на более поздних стадиях развития"» Детей с младенчества учили чтению, с 1,5—2 лет — японскому языку, игре на скрипке. Г. Доман, автор ряда книг типа «Как научить вашего младенца читать», считал, что систематическое стимулирование и регулярные занятия с самого раннего возраста ускоряют развитие мозга ребенка.

В дальнейшем оказалось, что, несмотря на то, что 3-4-летние дети научаются читать на уровне школьников 2—3-го класса, на успешность обучения в школе эти успехи влияния не оказывают, отмечен даже отрицательный эффект в виде отвращения к познанию (цит. по: Крайг Г., 2002).

С конца 1990-х годов в России тенденция раннего развития детей усилилась благодаря коммерциализации детских образовательных учреждений (обучение дошкольников — важная статья доходов) и уменьшению детности практически до одного ребенка в семье (при суженном воспроизводстве населения на одного ребенка приходится больше взрослых опекунов).

Другие авторы отмечали, что матери, которые всю жизнь посвящают детям, занимаясь с ними, не достигают каких-то особых результатов. И наоборот, работающие матери чаще оказывают вдохновляющее творческое воздействие на ребенка (чаще, если это дочь) своим примером.

Таким образом, наиболее продуктивными во взрослом возрасте оказались люди, чье детство проходило в семьях, предоставлявших им атмосферу поддержки и возможность самостоятельного выбора собственного пути (которое осуществлялось детьми с 10-12 лет, а не с 5). Раннее многостороннее развитие привело к формированию людей с направленностью на познание и некоторым уходом от реальных проблем (у мужчин) и к преобладанию семейно-бытовых интересов (у женщин) с отвержением ценности творчества у тех и других. При этом опрошенные взрослые архитекторы-мужчины, чье детство было отмечено ранним многосторонним развитием (по инициативе матерей) вспоминали, что оно было им не совсем по душе и не очень успешно.

Сигель, проанализировав результаты раннего образования детей на отрезке «младенчество — начало обучения в школе», в качестве альтернативы «тепличному воспитанию» предложил родителям обеспечить детям обогащенную среду и социальную поддержку, так, чтобы у детей была возможность делать самостоятельный выбор и развивать когнитивные способности в своем индивидуальном темпе (Sigel I., 1987).

ФЕНОМЕН ОБРАЗОВАННОГО НЕКУЛЬТУРНОГО РЕБЕНКА.

В России наблюдается феномен образованного некультурного ребенка, когда ребенок, учась в двух спецшколах (например, в школе с двумя иностранными языками и в музыкальной, куда его постоянно перевозит занятый только этим член семьи — обычно бабушка), воспитывающийся в материально обеспеченной семье, в которой ему ни в чем не отказывают, по-настоящему интересуется лишь жвачкой, компьютерными играми и праздным досугом с подростками противоположного пола. Истинный интерес к тому, чему его учат, и мировой культуре вообще (музыке, литературе, истории, технике и т. д.) у него отсутствует. Главное же, что взрослый человек, с детства «перекормленный» насильственно введенными в него знаниями, даже впечатлениями от экскурсий, если это не синхронизировано с его развивающимися постепенно потребностями, оказывается равнодушным к освоению нового, красоте архитектуры, природы, дальнейшему познанию, становится как бы «закрытым» для развития.

На творческий потенциал взрослого человека раннее многостороннее обучение, идущее от активных родителей и не синхронизированное с его собственным развитием и интересами, оказывает скорее негативный эффект. Став взрослыми, такие люди склонны избегать деятельности, связанной с принятием на себя ответственности и со стрессами, и заниматься более «кабинетной» работой: теоретическими разработками и т. д. Женщины же с ранним разносторонним образованием избегают совмещения профессиональных и семейных ролей, предпочитая семью. Люди, у которых ценность творчества или интересной работы стоят в числе лидирующих в ценностной иерархии, и способные противостоять неприятным факторам в своей профессии без разочарований, в детстве не подвергались своими родителями систематическому стимулированию умственного развития и регулярным занятиям не только с самого раннего, но и вообще с дошкольного возраста. Регулярное внесемейное и внешкольное обучение начиналось у них не ранее 10 лет по их свободному выбору (Андреева Т. В., 1989, 1996).

Исследования в России (1986-1989) показали результаты: обогащенная культурная среда и **ненавязчивая поддержка** семьи способствуют устойчивым достижениям в творчестве в зрелом возрасте.

Отклоняющееся поведение как следствие неправильного воспитания.

Неблагоприятная семейная атмосфера, жизненные условия, а также ошибки в семейном воспитании формируют противоречивое отношение ребенка к окружающему миру, приводят к значительным отклонениям в его личности. Такие отклонения, называемые личностными недостатками, внешне проявляются как нарушения поведения. Первоначально они очень заметны и не тревожат родителей, они не придают им особого значения, полагая, что ребенок еще мал, чего-то не понимает, подрастет исправится.

При таком отношении к воспитанию создаются условия, когда поначалу вроде бы незначительные недостатки ребенка, повторяясь многократно, по мере его взросления перерастают в устойчивые привычки, проявляющиеся в виде различных отклонений в поведении. Произошедшие в ребенке перемены родители начинают замечать только тогда, когда он становится поддающимся педагогическим воздействиям не только семье, но и за ее пределами, становится трудновоспитуемым. Существующие в психологии и педагогике понятия отклонения в поведении, антиобщественные поступки, аморальное поведение, правонарушения, преступления - не что иное, как различные характеристики **трудновоспитуемости**, проявления **социальной дезадаптации**.

Социальная дезадаптация - утрата индивидом, по каким-либо причинам, социального опыта, отражающаяся на его жизнедеятельности и возможности самореализации в социальной среде.

НЕПОСЛУШАНИЕ -

наиболее распространенная в дошкольном и младшем школьном возрасте форма сопротивления требованиям, просьбам, советам родителей, нравственным нормам общественного поведения. Чаще всего проявляется в виде шалости или озорства, а иногда может вылиться в проступок.

Проступок – это уже социально опасное явление, хотя у него можно заметить и много общего с озорством (выдумка, инициатива, подвижность ребенка). Основное отличие проступков от озорства – в их повторяемости и заблаговременной продуманности. Если ребенок совершает проступки неоднократно, есть все основания предположить, что у него формируются отрицательные черты характера. В то же время проступки следует отличать от ошибок в поведении, которые всегда случайны и не умышленны.

НЕГАТИВИЗМ - выраженное неприятие чего-либо, немотивированное и неразумное сопротивление воздействию окружающих людей. Негативизм проявляется как форма протеста ребенка против реально существующего или воспринимаемого как таковое неблагоприятного отношения к нему взрослых или сверстников. К числу наиболее распространенных причин негативизма в первую очередь относятся педагогические ошибки родителей, неуважительное отношение к личности ребенка, несправедливость по отношению к нему, т.е. то, что вызывает обиду. Может быть психологической нормой в период «кризисов» возрастного развития – «борьба за самоутверждение».

СТРОПТИВОСТЬ очень похожа на негативизм, но отличается тем, что не направлена на определенного человека, это протест против самого образа жизни. Ребенок отказывается выполнять требования взрослых, словно их не слышит (особенно это проявляется в семьях, где наблюдаются противоречия в воспитании: мама требует одно, папа – другое, а бабушка вообще все разрешает).

УПРЯМСТВО - отрицательная черта детского поведения, выражающаяся в необоснованном и нерациональном противодействии просьбам, советам, требованиям и указаниям других людей (вид упорного непослушания, для которого нет видимых, четких мотивов).

Причина упрямства как формирующейся черты характера и как формы поведения связана, прежде всего, с неправильным воспитанием. Чаще всего это привычная форма поведения избалованного ребенка, выросшего в атмосфере неразумной любви, захваливания, отсутствия требовательности со стороны взрослых, привыкшего к тому, что все его желания, прихоти беспрекословно выполняются. Вместе с тем упрямство может быть и своеобразной формой протеста ребенка, выражением недовольства относительно подавления его развивающейся самостоятельности и инициативы, чрезмерно строгого режима, муштры, множества необоснованных запретов, несправедливости взрослых. Кроме того, упрямство может быть следствием подражания соответствующему поведению родителей.

ДЕВИАНТНО-ДЕЛИНКВЕНТНЫЕ ФОРМЫ ПОВЕДЕНИЯ

Девиантное (от лат. *deviatio* – отклонение), отклоняющееся поведение – поступок, деятельность человека, социальное явление, не соответствующие установившимся в данном обществе нормам (стереотипам, образцам) поведения. Совокупность противоправных поступков, или преступлений, получила в социологии особое название – делинквентное (буквально преступное) поведение.

Делинквентное поведение (от лат. *delictum* – проступок, англ. – *delinquency* – правонарушение, провинность) – антиобщественное противоправное поведение индивида, воплощённое в его поступках (действиях или бездействии), наносящих вред как отдельным гражданам, так и обществу в целом.

Как отмечает И.С.Кон, несмотря на то, что девиантное поведение проявляется в разных формах, все они взаимосвязаны. Пьянство, употребление наркотиков, агрессивное поведение, противоправное поведение образуют единый блок. Приобщение подростка к одному виду девиантного поведения повышает вероятность его вовлеченности и в другие. (Кон И.С., 1989).

Между ними нет четких границ, они взаимосвязаны, незаметно и иногда достаточно быстро состояние эмоционального неблагополучия переходит в тяжелую для ребенка дезадаптивную форму, следствием которой может быть противоправное деяние, и даже самоубийство.

Социальные факторы, способствующие девиантному поведению, в некоторой степени совпадают для разных его форм. Это школьные трудности, жизненные травматические события, влияние определенной девиантной субкультуры или группы. Самыми важными индивидуально-личностными факторами считаются локус контроля и уровень самоуважения.

Наиболее распространенные формы девиантного поведения:

Аддиктивное поведение - Злоупотребление веществами, вызывающими состояния изменения психической деятельности (алкоголизация, наркотизация, табакокурение и др.)

В подростковом возрасте, в период полового созревания, поведение в значительной мере определяется характерными для этого периода реакциями эмансипации, группирования, увлечениями (хобби) и формирующимся сексуальным влечением (Личко А.Е., Битенский В.С., 1991, с.35 - 36). Эти же факторы могут способствовать вовлечению подростков в группы, где практикуется употребление алкоголя, табаком и наркотиком, при условии, что эти группы позволят удовлетворить какие-либо потребности подростка, которые он не сможет удовлетворить в других группах. Стремление к эмансипации приводит подростка к “отравлению свободой”, при котором наиболее часты выпивки, курение, употребление наркотиков. Злоупотреблению психоактивными веществами содействуют коммуникативные хобби – бездумное общение со сверстниками, обмен малозначимой, не требующей интеллектуальной переработки, информацией. Неудовлетворенная потребность в самоутверждении приводит к попыткам реализовать себя не только в творчестве, но и в негативных формах активности – насилии, преступлениях или же приводит к бегству” в алкоголь, наркотики, из жизни.

Аутоагрессивное поведение - разновидность агрессивного поведения, при котором враждебные действия направляются человеком на самого себя. Аутоагрессия может проявляться в нанесении себе физических повреждений, в особо тяжелых случаях - в попытках суицида.

Одним из самых распространенных видов аутоагрессивного поведения среди подростков и молодых людей является нанесение себе порезов - чаще всего на запястьях. Специалист по работе с психологической травмой Ван дер Колк из Массачусетского центра психического здоровья провел исследование среди пациентов, которые наносили себе порезы. Оказалось, что детство большинства из них прошло в нездоровой семейной атмосфере: их родители пренебрегали своими обязанностями или даже применяли по отношению к детям физическое или сексуальное насилие. Такие пациенты часто упоминали о ситуациях систематической травли со стороны учителей и одноклассников в период их обучения в школе. По мнению американского психотерапевта Линехан, аутоагрессивные люди имеют низкую самооценку и склонны обесценивать себя и свои чувства. Такое поведение часто является следствием игнорирования или высмеивания потребности ребенка делиться своими переживаниями.

Семейное неблагополучие как основная причина подростковой преступности.

Семья - это архиважная ячейка общества. Именно благодаря этой ячейке, в сознание человека закладываются все те ценности, которыми он руководствуется в течение всей жизни. И всё то, что происходит внутри этой ячейки, прямо или косвенно влияет на ребёнка, в том числе на его поведение. Семья, и всё то, что происходит внутри неё, является предтечей поведения подростка.

Одним из условий формирования личности несовершеннолетнего преступника является семейное неблагополучие, отрицательные семейные условия: отсутствие нормальной нравственной среды в семье, алкоголизм, наркомания родителей или родственников, их аморальное поведение и др.

Теперь подросткам выгоднее собираться в группы для совершения преступных действий. А чаще члены группировок говорят о том, что у них просто нет защитников в семье.

Можно классифицировать семьи несовершеннолетних правонарушителей на три группы:

- 1) социально нейтральные;
- 2) с пассивным антиобщественным воспитанием;
- 3) с активным антиобщественным воспитанием.

В предлагаемой классификационной схеме отсутствует группа семей с активным общественным воспитанием, способных оказывать позитивное влияние на несовершеннолетних. И эти группы семей есть смысл подразделить на:

- желающих и способных оказать положительное влияние;
- желающих, но не умеющих или не располагающих возможностью оказать такое влияние;
- на тех, кто не желает и не могут (Самиулина Я.В. Семейное неблагополучие как причина преступности несовершеннолетних. Юридический аналитический журнал. 2005. №3-4)

О влиянии семьи на преступность несовершеннолетних говорится во многих работах юристов, психологов, социологов, практических работников. К тяжелым последствиям недостатков семейного воспитания относятся преступность, алкоголизм, наркомания и другие патологические явления, источником которых в большинстве случаев стали обстоятельства, окружавшие ребенка в семье.

Лелеков В.А. подсчитал, что вклад таких семей в преступность несовершеннолетних составляет 30-35%.

Традиционно главным институтом воспитания является семья. То, что ребенок в детские годы приобретает в семье, он сохраняет в течение всей последующей жизни. Важность семьи как института воспитания обусловлена тем, что в ней ребенок находится в течение значительной части своей жизни, и по длительности своего воздействия на личность ни один из институтов воспитания не может сравниться с семьей. В ней закладываются основы личности ребенка, и к поступлению в школу он уже более чем наполовину сформировался как личность.

Семья может выступать в качестве как положительного, так и отрицательного фактора воспитания. Положительное воздействие семьи на личность ребенка состоит в том, что никто, кроме самых близких для него в семье людей - матери, отца, бабушки, дедушки, брата, сестры, не относится к ребенку лучше, не любит его так и не заботится столько о нем. Семья - это тот институт, который обеспечивает ребенка необходимым минимумом общения, без которого он никогда не смог бы стать человеком и личностью. И вместе с тем никакой другой социальный институт не может потенциально нанести столько вреда в воспитании детей, сколько может сделать семья.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Андреева, Т.В. Семейная психология: учебное пособие / Т.В. Андреева. – СПб.: Речь, 2005. – 244 с.
2. Дружинин, В.Н. Психология семьи / В.Н. Дружинин. – М.: «КСП», 1996. – 160 с.
3. Ермина М.О. Формирование осознанного родительства на основе субъективно-психологических факторов./ Дисс. канд. психолог. наук. – Казань, 2004. – 168 с.
2. Жизнедеятельность семьи: тенденции и проблемы. / Под. ред. Амсова А.И. – М., Мысль, 1990, 340 с.
3. Матейчик З. Родители и дети. М, 1992.
4. Овчарова, Р.В. Психология родительства: учебное пособие для студ. ВУЗов / Р.В. Овчарова. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 368 с.
5. Прохорова, О.Г. Основы психологии семьи и семейного консультирования: учебное пособие / под редакцией В.С. Торохтий. – М.: ТЦ Сфера, 2005. – 224 с.