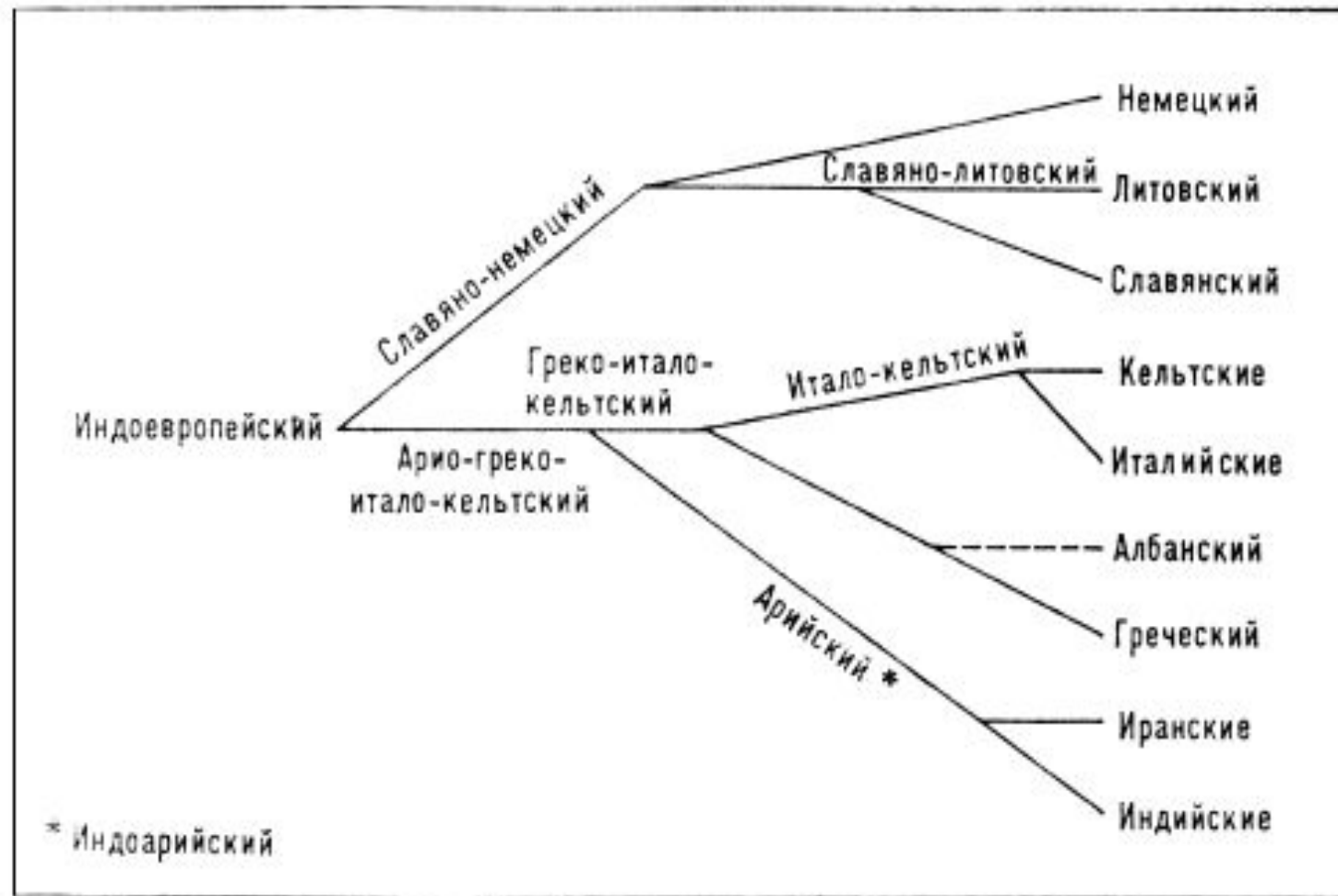


ТЕОРИЯ А.ШЛЕЙХЕРА



РОДОСЛОВНОЕ ДРЕВО

СХЕМА А. ШЛЕЙХЕРА



- а) Языки, относящиеся к одной и той же ветви родословного древа, во всех отношениях ближе друг к другу, чем к языкам других ветвей; у языков же, относящихся к разным ветвям родословного древа, общими могут быть только такие черты, которые уже существовали в праязыке;

- б) Чем восточнее живей индоевропейский народ, тем на более древнем уровне остался его язык, и чем западнее, тем менее древних черт и долее новообразований он содержит.



«ЯЗЫК ЕСТЬ МЫШЛЕНИЕ»

- В мышлении должны присутствовать 2 компонента:

**материал (понятия) + форма (представления) +
звуковое выражение = значение**



- 1) **Изолирующие** языки, в которых выражены только значения; слово представляет собой нечленимое устойчивое единство, простой корень, которому в природе соответствует кристалл;
 - А) R – чистый корень (например, китайский язык).
- Б) $R + r$ – корень плюс служебное слово (например, бирманский язык).



- **Агглютинирующие** языки, в которых выражено значение, и отношение, однако, слово лишено тесного единства и его части легко отделяются, как ветви дерева
- Синтетический тип:
 - А) Ra – суффиксированный тип (например, тюрко-татарский, монгольский и финские языки).
 - Б) aR – префиксированный тип (например, языки банту).
 - В) \underline{R} – инфигированный тип (например, бацбийский язык).
- Аналитический тип:
 - Г) $Ra (aR) + r$ – аффиксированный корень плюс служебное слово (например, тибетский язык).



- **Флективные языки**, в которых слово, выражая значение и отношение, образует единство типа живого организма.
- Синтетический тип:
 - А) Ra – чистая внутренняя флексия (например, семитские языки).
 - Б) $aR^a (R^a a)$ – внутренняя и внешняя флексия (например, индоевропейские, в особенности древние языки).
- Аналитический тип:
 - В) $aR^a (R^a a) + r$ – флектированный и аффигированный корень плюс служебное слово (например, романские языки, английский язык).



▣ *«В языке дух человечества в целом, как и каждого народа, является нам в своем инобытии... Точно так же всемирный дух является нам в природе в своем инобытии. Поэтому, когда дух возвращается к себе, начинается бытие для себя, исчезает его инобытие... То, чем является дочеловеческий период в истории земли, тем же является доисторический период в истории человека... В первом периоде дух был связан в природе, в последнем – в звуке: отсюда – там творчество в царстве природы, здесь – в царстве звука... Природа, преисполненная творческой потенции в предыдущий период, в наши дни не создает уже ничего нового, после того как всемирный дух в человеке вернулся в себя из инобытия; с тех пор как дух человеческий... вернулся к себе в истории, пресеклась плодотворность бессознательного созидания его конкретного вида, языка. Чем свободнее разворачивается дух в истории, тем больше он высвобождается из языка. Поэтому звуки языка изнашиваются, язык утрачивает богатство форм. Исчезает все, без чего может обойтись язык; всюду выявляется тенденция к упрощению».*



СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

- Н.В.Боронникова, Ю.А.Левицкий «Лекции по истории лингвистики»
- Т.А.Амирова, Б.А.Ольховиков, Ю.В.Рождественский «История языкознания»
- И.П.Сусов «История языкознания»

