

Учение И.Б. Бодуэна де Куртенэ о фонеме

Фонетические единицы

К фонетическим единицам относятся :

- **когеренты и дивергенты,**
- **коррелятивы и корреспонденты**

Комбинационную зависимость звуков друг от друга Бодуэн де Куртенэ называет **когеренцией**; в когерентных отношениях находятся [б — б`] и [ы — и] в *был — бил*. Комбинационные изменения, которые вызываются этой комбинационной зависимостью, он называет **дивергенцией**.

Дивергенты — однородные по происхождению (гомогенные) звуки, подвергающиеся комбинационным изменениям;
ср.: *лодка — лодочка, год — года — годовой*, где [т, д], [о, ъ] — дивергенты .

Отличие коррелятивов от дивергентов, корреспондентов.

Дивергенты отличаются от коррелятивов — звуков, различных на данном этапе развития языка, но имеющих одно происхождение (исторические чередования звуков: [г/ж] в *бегу* — *бежать*, [к/ч] в *теку* — *течь* и т. п.). Дивергенты и коррелятивы отличаются от *корреспондентов* — однородных по происхождению звуков, сопоставляемых в области нескольких родственных языков, например [p] и [f] в лат. *pater* и англ. *father* 'отец'. Такие фонетические единицы, которые нельзя отождествлять со звуками (коррелятивы и корреспонденты), Бодуэн де Куртенэ называет **фонемами**, определяя фонему как "сумму обобщённых антропофонических свойств известной фонетической части слова, неделимую при установлении коррелятивных связей в области одного языка и корреспондентных связей в области нескольких языков".

Фонема как обобщённое выражение всех антропофонических свойств звуков

В работе “Некоторые отделы “сравнительной грамматики” славянских языков” (1881) Бодуэна де Куртенэ определяет фонему как обобщённое выражение всех антропофонических свойств звуков, как фонетический тип: “...знаки же фонем — это знаки фонетических типов, знаки отвлечённостей, знаки результатов обобщения, очищенных от положительно данных свойств действительного появления или существования”. Опираясь на примеры чередования [k/k`}k], [k/c}k], он отмечает возможность обобщения определённых свойств фонемы в более общие фонемы высшего порядка.

Позднее понимание Бодуэна де Куртенэ фонемы несколько изменилось. В 1910-х годах он пытается дать психологизированное определение фонемы: “Постоянно в нашей психике существующее представление “звука”, т. е. одновременного сложного комплекса произносительных работ и получаемых от этого впечатлений, мы будем называть **фонемой**”

Альтернация фонем

- Альтернация фонем, связанная с морфологическим или смысловым различием, даёт корреляции, или психофонетические альтернации, используемые наряду со словообразующими морфемами для различения морфологические категории (<с/ш> *вносить* — *ноша*, <т/ч> в *светить* — *свеча*); сюда же относится внутренняя флексия, служащая для различения видовых значений глаголов (русск. *ходить* — *хаживать*), образование множественного числа (англ. *child* — *children*, нем. *Wolf* — *Wolfe*).

Дивергенция фонем

- Бодуэн де Куртенэ не говорит об отношениях между различными альтернациями, но указывает на тесную взаимосвязь этих чередований, последовательность их развития. Так, в эмбриональных альтернациях “можно совершенно независимо от этимологического родства морфем... изучать факторы антропофонических изменений и определять зародыши **дивергенции фонем**”. Затем следует “палеофонические, или традиционные, альтернации с постоянно действующим социальным фактором, с коллективно-социальной причинной связью, с устранённой первоначальной антропофонической причинностью всех альтернаций”.

Мнение А.Мейе о книге Бодуэна де Куртенэ

Учение Бодуэна де Куртенэ о фонеме, не понятое современниками учёного, активно используется современной лингвистикой. А. Мейе писал, что книга Бодуэна де Куртенэ о фонетической альтернации привлекла мало внимания. "...Она вышла слишком рано. К этому времени думали лишь об исторической лингвистике. Книга по общей лингвистике почти не вызвала интереса. В ней Бодуэн де Куртенэ проанализировал с глубиной и поразительной точностью явление, которое особенно ясно в польском и вообще в славянских языках, но которое наблюдается почти повсюду и имеет большое значение. Ещё сегодня, когда все интересуются общей лингвистикой, явления альтернации не всегда определены с точностью, не рассмотрены так, как они того заслуживают, потому что слишком мало читается эта короткая книга, в которой каждое слово весомо и предмет рассмотрен во всей его глубине"

Использованная Литература

1. Античные теории языка и стиля. М-Л., 1936, с. 65
2. Березин Ф. М. История Лингвистических учений. М., 1975.
3. Богородичкий В. А. Сравнительная грамматика ариоевропейских языков, вып. 1. Казань, 1914, с. 4
4. Богородицкий В. А. О научных задачах татарского языкознания. Казань, 1935, с. 9-10
5. Гируцкий А. А. Общее языкознание. Минск, 2003
6. Реформатский А. А. Введение в языкознание. М., 1967, с. 510
7. Тарасов А. М. Этапы Развития языка. Учебно-методическое пособие. Набережные Челны, 2006 г.