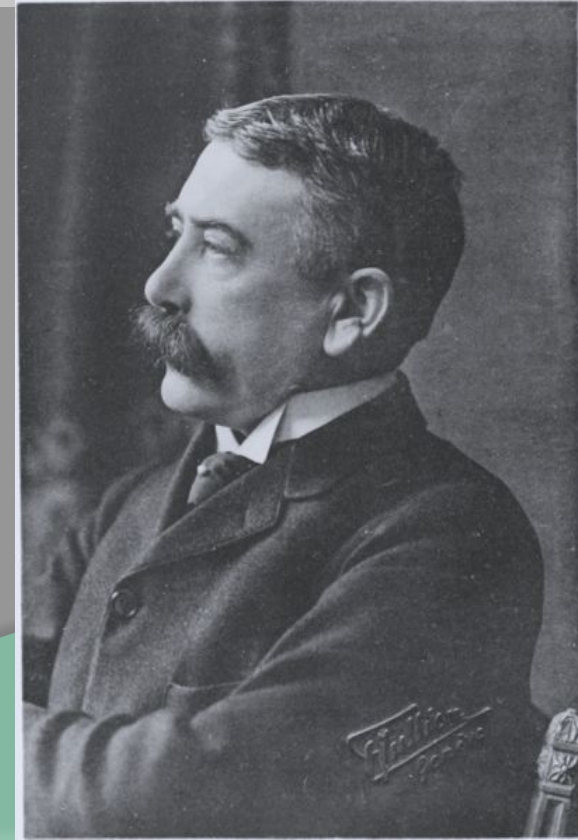


Лингвистическая концепция

ФЕРДИНАНДА ДЕ СОССЮРА

«Нет лингвиста, который бы не был ему чем-то обязан Нет такой общей теории, которая бы не упоминала его имени» Соссюр — самый спорный автор в лингвистике XX столетия, но спор с ним — всегда изнутри Соссюра, в пределах поставленных им проблем Следовательно, Соссюр говорит о самых важных проблемах языкознания Основные из них

- 1) противопоставление языка и речи,
- 2) противопоставление синхронии и диахронии,
- 3) противопоставление внешней и внутренней лингвистики



«Мемуар о первоначальной системе гласных в индоевропейском языке»

◎ В 1878 году -

в том же году, когда был обнародован «Манифест младограмматиков», Соссюр написал диссертацию «Мемуар (исследование) о первоначальной системе гласных в индоевропейском языке», которая была опубликована в 1879 г.



Фердинанд

«Мемуар о первоначальной системе гласных в индоевропейском языке»

- ◎ **Системность языка** – стержневая идея «Мемуара».

Соссюр сделал важный вывод о системности фонетического и морфологического строя индоевропейского праязыка. Так, он пришёл к выводу, что все индоевропейские корни имели единообразную структуру:

1) каждый корень содержал *e*, за ним мог следовать сонант (*i, u, r, l, m, n*) — сонантный коэффициент (ср. **mer-*, *ber-*, *mel-*, *pei-*, *ken-*);

2) в некоторых условиях *e* чередовалось с *o*, в других *e* исчезало (ср. **mer-* // *mor-*: умер, мор, умри; *ber-* // *bor-*: беру, сбор, брать);

3) там, где *e* выпало, корень, не содержащий сонантного коэффициента, остался без гласного; в корне же с сонантным коэффициентом этот коэффициент выступает в качестве слогового, когда за ним следует согласный (безразлично, корневой или суффиксальный): ср. **pei-ti* → *ни-ть*.

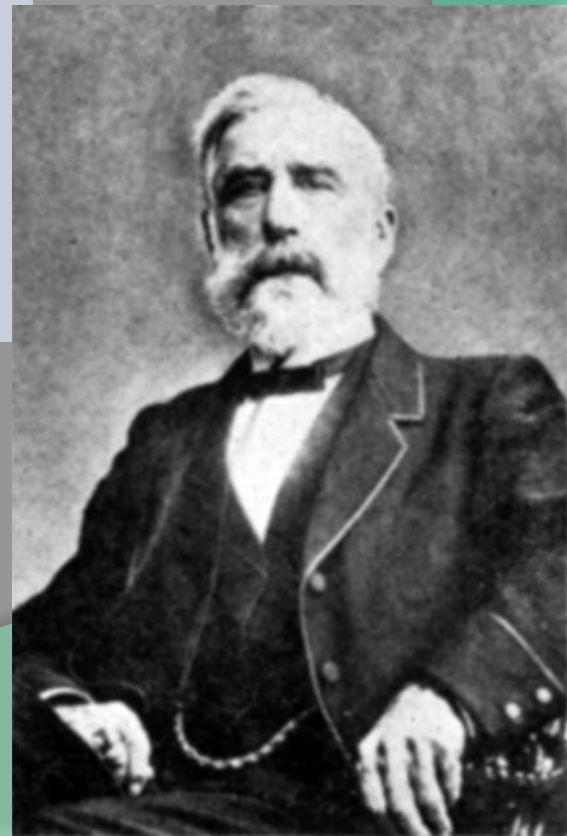
«Мемуар о первоначальной системе гласных в индоевропейском языке»

Так, например, в первом лице настоящего времени индоевропейских глаголов в корне имеется *e*: нем. *ich gebe* (даю), лат. *lego* (собираю), рус. *несу / веду / везу / плету*; отглагольное имя имеет в корне *o* (лат. *toga*, рус. *ноша / воз / плот*), причастие — нулевую огласовку (*дранный*) или содержит гласный, являющийся результатом слияния исконного гласного и сонантного коэффициента (*битый*, ср. *бей!*).

«Мемуар о первоначальной системе гласных в индоевропейских языках» — единственная крупная работа Ф. де Соссюра, опубликованная при жизни.

«Курс общей лингвистики»

Трижды прочитал свой новый курс Ф. де Соссюр, не оставив ни кратких записей своих лекций, ни их планов, из чего следует, что у него не было намерений его издать. В 1906—1907 гг. лекции Соссюра по теории языка прослушали шесть, в 1908—1909 гг. — 11, в 1910—1911 гг. — 12 человек. Часть студентов вела записи; и уже после смерти профессора конспекты были отредактированы и опубликованы младшими коллегами Соссюра Шарлем Балли и Альбером Сеше в 1916 г. как «Курс общей лингвистики». С этого года началось триумфальное признание концепции Соссюра, оказавшей колоссальное влияние на развитие мирового языкознания. «Курс общей лингвистики» несколько раз переиздавался на французском языке, потом был переведён на другие языки мира, в том числе на русский: в 1930 г. — А.М.Сухотиным, в 1977 г. — А.А.Холодовичем.



Лингвистика языка и лингвистика речи

Язык и речь, говорит Соссюр, — две стороны речевой деятельности. Сама речевая деятельность многообразна, она включает социальное и индивидуальное: ведь человек выражает свои мысли, чтобы быть понятым другими.

Язык, по Соссюру, — это код, образующий средство для речевой деятельности. Но язык — и клад, практикою речи откладываемый во всех членах данного коллектива.

Язык — психическое явление, но из области социальной психологии в нём только общее, абстрактное, отвлечённое.

Лингвистика языка и лингвистика речи

Речь целиком индивидуальна. Она – акт воли и сознания отдельного человека, ею полностью распоряжается индивид. В речи есть 1) комбинации, которые говорящий образует для выражения своей мысли, используя социальный код; 2) психо-физиологический механизм, с помощью которого мысли объективируются, становятся общим достоянием. К речи относятся звукоподражательство, артикуляция.

Лингвистика языка / лингвистика речи — первый перекрёсток на пути исследователя, и он должен выбрать одну из дорог.

Создание семиологии

Соссюр рассматривал язык как **систему знаков**.

Именно он первым предложил выделить науку о жизни знаков в обществе — семиологию (semeion — по-гречески ‘знак’).

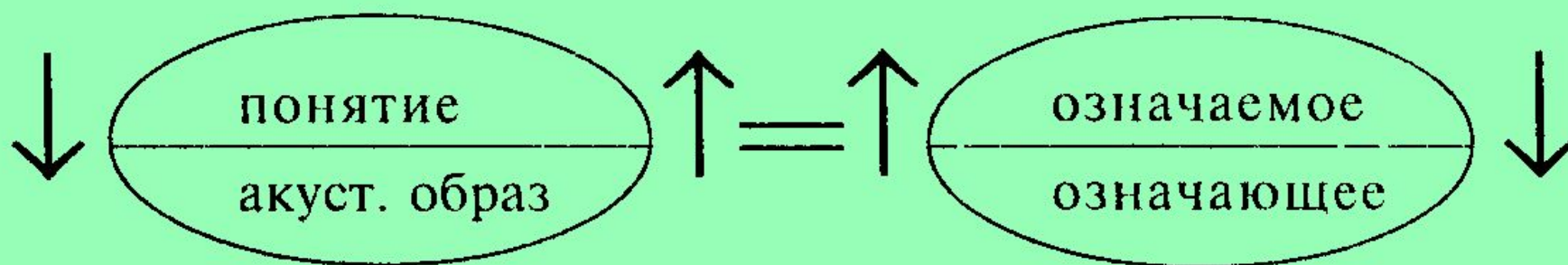
Семиология, по мнению Соссюра, должна входить в социальную психологию как раздел общей психологии (позднее эту науку стали называть семиотикой).

Любая лингвистическая проблема, по Соссюру, есть, прежде всего, проблема семиологическая, так как большинство из свойств языка общие с другими знаками и лишь некоторые (во вторую очередь) специфичны.

Лингвистический знак

«Язык — это система знаков, в которых единственно существенным является соединение смысла и акустического образа, причем оба эти элемента знака в равной степени психичны»

Языковой знак, по мнению Соссюра, соединяет не вещь и имя, но понятие и акустический образ.



Лингвистический знак

Дав определение языковому знаку, Соссюр называет два определяющих признака, отличающих языковую систему от других знаковых систем и от общественных явлений: 1) произвольность и 2) линейность.

Произвольность знака Соссюр понимал широко — и как условность тоже, но чаще как немотивированность. По Соссюру, знак произволен, т.е. условен, не связан внутренними отношениями с обозначаемым предметом (ср. рус. *бык*, нем. *Ochs*). Таким образом, связь означаемого и означающего произвольна. Это проявляется в отсутствии мотивированности.

Лингвистический знак

Соссюр считал характерным признаком лингвистического знака **линейность**. Обозначающее представляет собою протяжённость, которая разворачивается во времени, т.е. линию. Акустические образы следуют один за другим в виде цепи и не могут возникать одновременно, как морские сигналы. Однако это положение Соссюра ещё более уязвимо: 1) линейность характеризует расположение звуков в слове, фразе, а для Соссюра были важны не звуки сами по себе, а их признаки; признаки же звуков предстают одновременно (мягкость, фрикативность, глухость и т.д.); 2) линейность свойственна речи и не может характеризовать знак как член системы. Вполне очевидно, что в учении

Лингвистический знак

Центральное место в сосюровской концепции языка занимает **учение о теоретической ценности лингвистического знака**

В силу того, что языковой знак произволен и двусторонен, Соссюр говорит о двух типах ценностей: 1) концептуальной и 2) материальной.

Концептуальная (понятийная) **ценность** связана с внутренней стороной знака, с означаемым.

Материальная ценность — это различие акустических образов, или означающих (так, в словах *жёны* — *жён* в род. падеже мн. числа нет окончания как положительного материального элемента, а суть постигается сопоставлением с другими формами).

Учение о языке как системе

Для доказательства своего тезиса **«Язык — система чистых ценностей»** Соссюр обращается к проблеме **язык и мышление**.

Соссюр уподобляет язык листу бумаги, где лицевая сторона — мысль, а обратная — звук, но они неотделимы друг от друга. Лингвист работает в пограничной области, где сочетаются элементы обоих порядков. И при анализе надо идти от целого к отдельным элементам.

Учение о языке как системе

В IV главе 2-й части «Курса общей лингвистики» Соссюра содержится тезис: **«В языке нет ничего, кроме различий».**

Системность языка проявляется, говорит Соссюр, на фонетическом, грамматическом и лексическом уровнях. Система языка обладает двумя свойствами: она 1) **находится в равновесии** и 2) **замкнута**. В ней обнаруживается два типа отношений: синтагматические и ассоциативные.

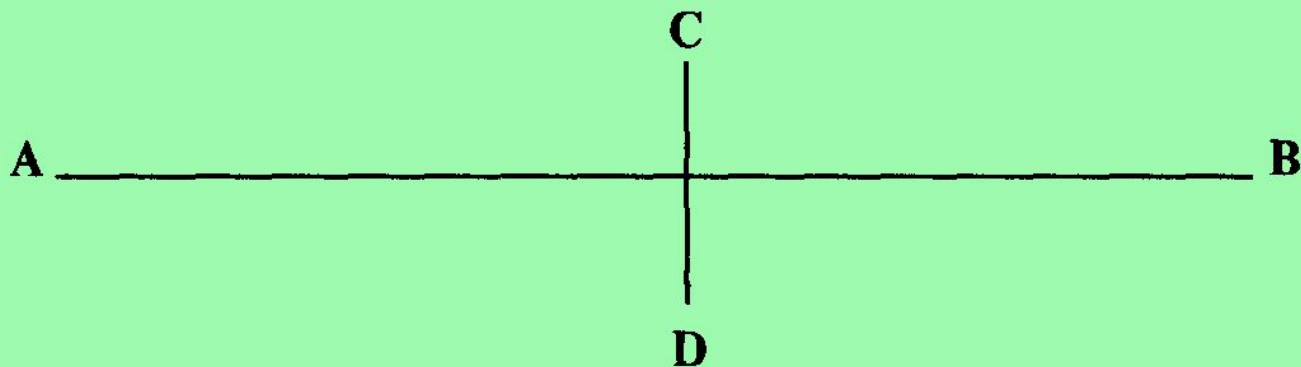
Синтагматические отношения возникают, когда элементы выстраиваются один за другим в потоке речи. Такие сочетания, имеющие протяжённость, можно назвать **синтагмами**.

Ассоциативные (термин Соссюра), или парадигматические (новый термин) **отношения** возникают вне процесса речи, в мозгу человека на том основании, что слова, имеющие нечто общее, ассоциируются в памяти.

Учение о синхронии и диахронии

Соссюр

предлагает для наглядности рисунок, на котором пересекаются 1) ось одновременности (АВ) и 2) ось последовательности (СД):



Ось одновременности (АВ) касается отношений между сосуществующими последовательностями, где исключено всякое вмешательство времени. На *оси последовательности (СД)* располагаются все явления первой оси со всеми их изменениями, на ней никогда нельзя рассматривать больше одной вещи сразу.

Если лингвистика языка находится в области синхронии, говорит Соссюр, то лингвистика речи — в области диахронии.

Учение о внутренней и внешней лингвистике

Третье противопоставление Соссюра — разграничение внешней и внутренней лингвистики. К **внешней лингвистике** Соссюр относил всё то, в чём эта наука соприкасается с этнологией (все связи, которые могут существовать между историей языка и историей расы или цивилизации).

Но внутренний организм языка можно познать и без этих внешних факторов. **Внутренняя лингвистика** как раз изучает только саму языковую систему, отношения внутри неё.

Каждой из лингвистик присущ свой особый метод.

Внешняя лингвистика может нагромождать одну подробность на другую, не чувствуя себя стеснённой тисками системы. В отношении же внутренней лингвистики всё обстоит иначе. Здесь исключено всякое произвольное расположение материала, так как язык есть система, которая подчиняется лишь своему собственному порядку.