Государственное автономное образовательное учреждение среднего профессионального образования Республики Коми

«Сыктывкарский гуманитарно-педагогический колледж имени И.А. Куратова»

Основы философии
Модуль 2: История философии

Тема 6.0
Философия марксизма
Фейербах и Маркс

Подосенов Олег Викторович
904-229-88-22
sgpc-phil@yandex.ru

Сыктывкар, 2013

Фейербах и Маркс
Конец классической немецкой философии

- Давид Штраус (1808-1874)
- Бруно Бауэр (1809-1882)
- Людвиг Фейербах
  - Род. 28 июля 1804 г. в Ландсхуте
  - Ум. 13 сентября 1872 г. в Рехенберге
- Карл Маркс
  - Род. 5 мая 1818 г. в Трире
  - Ум. 14 марта 1883 г. в Лондоне

Фейербах и Маркс
Конец классической немецкой философии

- **Младогегельянцы**
  - Противоречие между системой и методом Гегеля
  - Действующая сила истории: «субстанция» или «самосознание»?
- **Людвиг Фейербах: антропологический материализм**
  - Антропологический принцип в философии
  - Философия религии
- **Карл Маркс: исторический материализм**
  - Антропология Маркса
    - Понятие отчуждения
    - Отчуждение труда и его социальные и экзистенциальные последствия
    - Буржуазное общество как общество тотального отчуждения
  - Материалистическое понимание истории
    - История как объективно детерминированный процесс
      - Проблема социальной (исторической) закономерности
      - Общественные классы как субъекты закономерной деятельности
    - Понятие материального производства
    - Структура социальной реальности: материальный базис общества и его политико-идеологическая надстройка
    - Историческое развитие как смена общественно-экономических формаций

Младогегельянцы

Давид Штраус и Бруно Бауэр

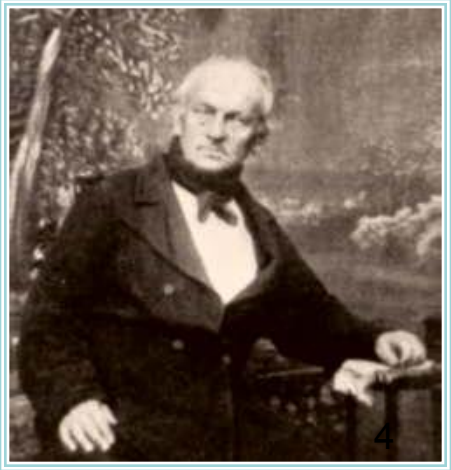
Основные сочинения

Д. Штраус

- Жизнь Иисуса, критически переработанная (1835-1836)
- Старая и новая вера (1872)

Б. Бауэр

- Критика истории Откровения (1838)
- Критика евангельской истории синоптиков (1841-1842)



Младогегельянцы

Противоречие между системой и методом Гегеля

Ф. Энгельс.
«Людвиг Фейербах
и конец классической
немецкой
философии».

… Гегель вынуждён был строить систему, а философская система, по устанавливаемуся порядку, должна была завершиться абсолютной истиной того или иного рода. И тот же Гегель, который <…> подчёркивает, что эта вечная истина есть не что иное, как сам логический (resp.: исторический) процесс, <…> видит себя вынуждённым положить конец этому процессу, так как надо же было ему на чём-то закончить свою систему. <…> А именно, нужно было так представить себе конец истории: человечество приходит к познанию <…> абсолютной идеи и объявляет, что это познание абсолютной идеи достигнуто в гегелевской философии.

Младогегельянцы

Противоречие между системой и методом Гегеля

Ф. Энгельс. «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии».

Взятое в целом, учение Гегеля оставляло <…> широкий простор для самых различных практических партийных воззрений. <…> Человек, придававший главное значение *системе* Гегеля, мог быть довольно консервативным в каждой из этих областей [политики и политике]. Тот же, кто главным считал диалектический *метод*, мог и в религии и в политике принадлежать к самой крайней оппозиции. Сам Гегель, несмотря на довольно частые в его сочинениях взрывы революционного гнева, в общем, по-видимому, склонялся больше к консервативной стороне…

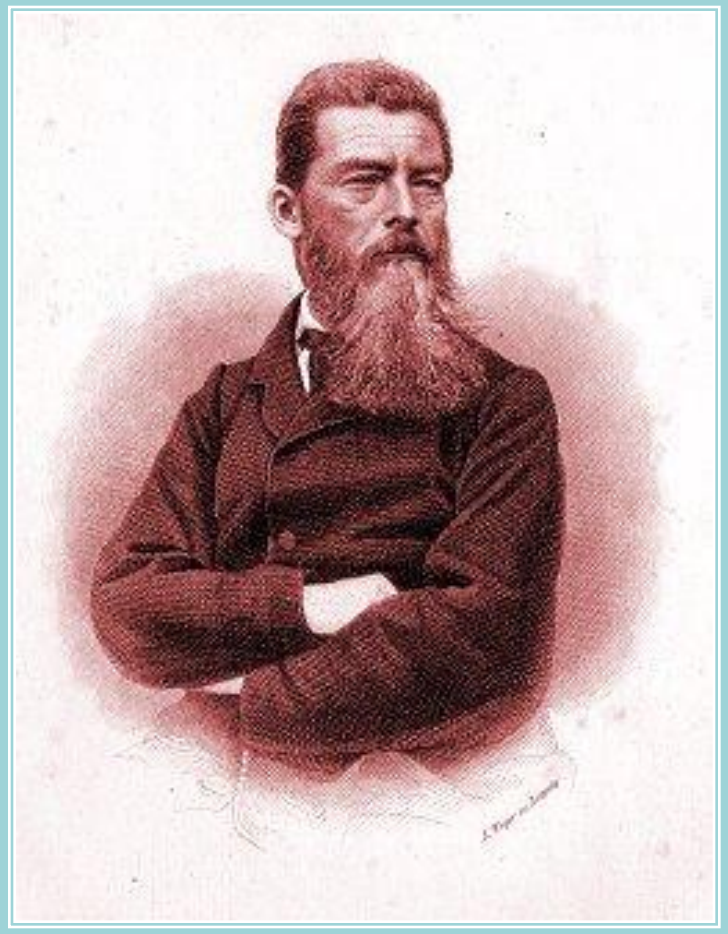
К концу тридцатых годов раскол в его школе становился всё более и более заметным. <…> Борьба велась ещё философским оружием, но уже не ради абстрактно-философских целей.

Младогегельянцы
«Субстанция» или «самосознание»?

Ф. Энгельс. «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии».

Первый толчок дала книга Штраусa «Жизнь Иисуса», вышедшая в 1835 году. Против изложенной в этой книге теории возникновения евангельских мифов выступил позднее Бруно Бауэр, доказывавший, что целый ряд евангельских рассказов сфабрикован самими авторами евангелий. Спор между Штраусом и Бауэром вёлся под видом философской борьбы между «самосознанием» и «субстанцией». Вопрос о том, возникли ли евангельские рассказы о чудесах путём бессознательного, основанного на традиции, создания мифов в недрах общины или же они были сфабрикованы самими евангелистами, – разросся до вопроса о том, что является главной действующей силой во всемирной истории: «субстанция» или «самосознание».

Людвиг Фейербах
Антропологический материализм



Основные сочинения

- К критике философии Гегеля» (1839)
- Сущность христианства (1841)
- Основные положения философии будущего (1843)
- Вопрос о бессмертии с точки зрения антропологии (1846)
- О спиритуализме и материализме, в особенности в их отношении к свободе воли (1866)
- Эвдемонизм (1866-1869)

Людвиг Фейербах
Антропологический принцип в философии

- Единство мышления и бытия, о котором трактовала философия тождества Шеллинга и Гегеля, реально лишь в человеке – единственном субъекте мышления.
- Но человека отличает от животных не только способность мышления: если бы он не отличался от животных в своих ощущениях, то не отличался бы от них и в мышлении. Сущность человека – это прежде всего чувственность, проявляющаяся в многообразии переживаний, стремлении к счастью, любви, т.е. жизни не только ума, но и сердца.
- Человек осознаёт себя человеком лишь в общении, в основе своей – чувственном, с другим человеком: самосознание «Я» опосредовано сознанием «Ты». Самосознание, следовательно, сопровождается осознанием человеческой сущности как родовой:
  - стремление к единению с другим («Я» с «Ты»)
  - пробуждает осознание принадлежности к роду,
  - каковое и есть разум (= любовь);
  - причём эта родовая сущность осознаётся как тождественная во всех индивидах и образующая их родовое единство.
- Но между родовой сущностью человека и его индивидуальным существованием имеется противоречие: разум, например (вопреки Канту) ограничен лишь в индивиде, но не в роде.
- Попыткой преодоления этого противоречия является религия.

Людвиг Фейербах
Философия религии

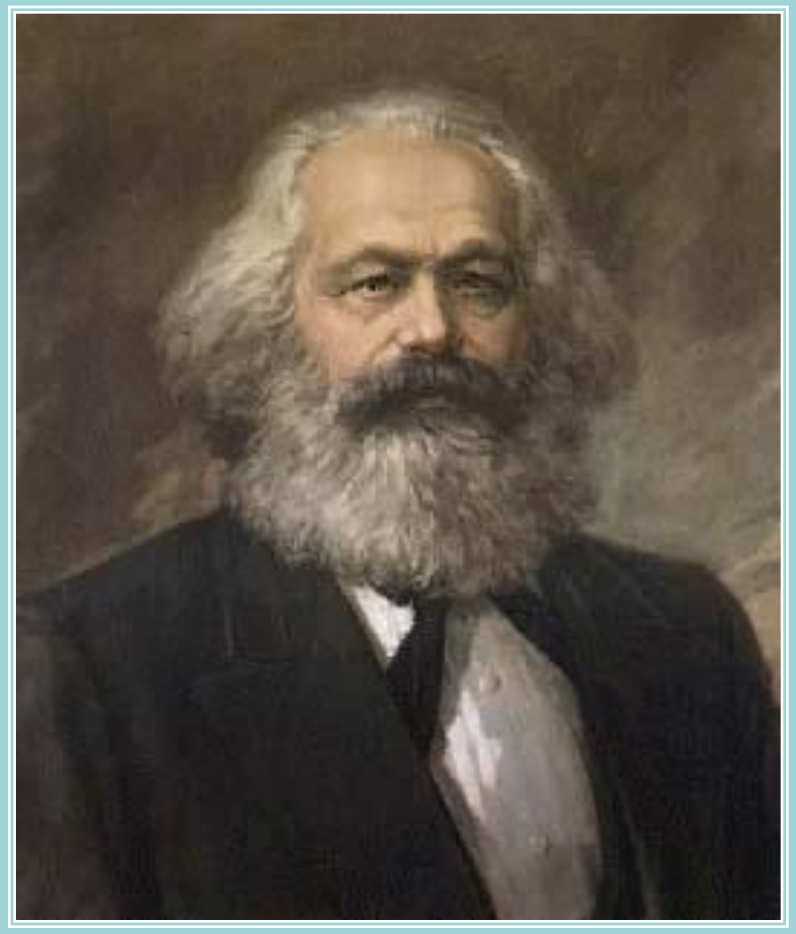
Л. Фейербах. «Сущность христианства».

… понятие божества совпадает с понятием человечества. Все божественные определения, все определения делающие Бога богом, суть *определения рода* – определения, ограниченные отдельным существом, индивидом и не ограниченные в сущности рода и даже в его существовании, поскольку это существование соответственно проявляется только во всех людях, взятых как нечто собирательное. <…> **Бог есть понятие рода как чудеуда**, понятие или сущность рода; он как всеобщая сущность, как средоточие всех совершенств, всех качеств, свободных от действительных или мнимых границ индивида, есть в то же время существо *отдельное*, индивидуальное.

Людвиг Фейербах
Философия религии

- Религия – не просто результат корыстного обмана (хотя её и используют в корыстных интересах) и невежества (хотя непонимание её корней и её действительной функции играет существенную роль в её возникновении и в сохранении её в существующей – «отчуждённой» – форме).
- Сущность религии – в перенесении родовой сущности человека, не реализуемой в индивидуальном человеческом существовании, на индивидуальное существо и в поклонении этому существу как своего рода «идеальному человеку».
- В результате такого переноса это антропоморфное идеальное существо оказывается наделённым атрибутами человеческого рода, которых лишены действительные человеческие индивиды: бессмертием, могуществом, всеведением и пр., иными словами – традиционными атрибутами Бога монотеистических религий.
- Но такое разрешение противоречия между сущностью и существованием человека ведёт к «отчуждению» – отрыву человеческой сущности от самого человека, противопоставлению первой второму и – сначала идеальному, а потом и реальному – порабощению человека плодом его собственной фантазии.
- Это «отчуждение» должно быть преодолено: необходимо вернуть реальному, живому «ты» его законное место в мыслях, чувствах и сердце «Я», не по праву занятое Богом – этой проекцией вовне человеческих желаний.

Карл Маркс
Исторический материализм



Основные сочинения

- Экономическо-философские рукописи 1844 года (1844)
- Святое семейство (1845)
- Немецкая идеология (1845-1846)
- Нищета философии (1847)
- Манифест Коммунистической партии (1848)
- К критике политической экономии (1859)
- Капитал (1867 *и сл.*)

Антропология Маркса

Понятие отчуждения

Отчуждение

(*нем*. **Entfremdung**, *англ*. и *франц*. **alienation**) – философско-социологическая категория, выражающая объективное превращение деятельности человека и её результатов в самостоятельную силу, господствующую над ним самим и враждебную ему, и связанное с этим превращение человека из активного субъекта в объект общественного процесса.

Антропология Маркса
Отчуждение труда и его социальные и экзистенциальные последствия

Четыре уровня отчуждения

Отчуждение в опредмечивании труда – не просто обретение трудом предметного, внешнего существования, а превращение опредмеченного труда в противостоящую, враждебную рабочему силу.

Самоотчуждение в процессе труда – превращение труда из специфически человеческой (сущностной) деятельности в нечто навязанное извне, средство удовлетворения животных потребностей.

Отчуждение родовой жизни человека – превращение социального (в том числе преобразованной трудом природы) в чуждую силу, служащую лишь средством индивидуального выживания.

Отчуждение человека от человека – антагонизация человеческих отношений, вызванная присвоением продукта труда другим человеком (не рабочим) и подчинением ему самого процесса труда.

Антропология К. Маркса
Буржуазное общество как общество тотального отчуждения

Этапы развития отчуждённого труда

Труд непосредственно ради потребностей
(капитал и труд ещё объединены)

Меновая торговля
(труд отчасти становится источником дохода)

Разделение труда и деньги
(труд целиком превращается в труд ради заработка)

Аграрный труд и рента
(капитал и труд выступают ещё в специфических формах)

Свободный капитал
стирает всякую природную и общественную определённость

Материалистическое понимание истории

История как объективно детерминированный процесс

… Маркс положил конец возведению на общество, как на механический агрегат индивидов, допускающий всякие изменения по воле начальства (или, всё равно, по воле общества и правительства), возникающий и изменяющийся случайно, и впервые поставил социологию на научную почву, установив понятие общественно-экономической формации, как совокупности данных производственных отношений, установив, что развитие таких формаций есть естественно-исторический процесс.

В. И. Ленин.
«Что такое “друзья народа” и как они воюют против социал-демократов».

Материалистическое понимание истории
Проблема исторической закономерности

Закон –
1) объективная, существенная, необходимая, устойчивая связь между явлениями;
2) научное положение, отображающее такую связь.

Признание закономерности в природе не создаёт затруднений: объекты, не обладающие волей и сознанием, легко мыслить подчинёнными законам.

Но идея исторической закономерности кажется внутренне противоречивой, поскольку история имеет своим предметом человеческую деятельность.

Каким образом деятельность, направляемая волей и сознанием, может регулироваться законами, по определению не зависящими от воли и сознания?

Но если человеческая деятельность не подчиняется законам, историческое знание не может принять форму науки, оставаясь просто набором сведений.

Отрицание свободы воли (фатализм) научность истории не спасает, так как с устранением человеческой специфики устраняется и самый предмет истории.

Материалистическое понимание истории
Классы как субъекты закономерной деятельности

И всё же историческая закономерность мыслима, поскольку субъектами закономерной деятельности не обязательно должны выступать **индивиды.**

Поведение коллективных общностей можно рассматривать как объективно обусловленное без того, чтобы отрицать при этом свободу индивидуальной воли.

В закономерности поведения социальных общностей проявляется **единство значимых характеристик** их индивидуальных членов.

Примерами таких общностей являются **общественные классы,** т.е. группы людей, занимающих одинаковое место в системе общественного производства.

Существование и характеристики классов не зависят от воли и сознания членов общества, а обусловлены **структурой и характером производства.**

Общественные классы – большие группы людей, различающиеся по их месту в системе общественного производства.

Материалистическое понимание истории
История как объективно детерминированный процесс

В общественном производстве своей жизни люди вступают в определённые, необходимые, от их воли не зависящие отношения – производственные отношения, которые соответствуют определённой ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определённые формы общественного сознания.

К. Маркс.
«К критике политической экономии».

Материалистическое понимание истории
История как объективно детерминированный процесс

Люди сами делают свою историю,
но они её делают не так, как им
вздумается, при обстоятельствах,
которые не сами они выбрали,
а которые непосредственно
имеются налицо, даны им и
перешли от прошлого.

К. Маркс.
«Восемнадцатое брюмера
Луи Бонапарта».

Материалистическое понимание истории
Понятие материального производства

Людей можно отличать от животных по сознанию, по религии – вообще по чему угодно. Сами они начинают отличать себя от животных, как только начинают *производить* необходимые им средства к жизни, – шаг, который обусловлен их телесной организацией. Производя необходимые им средства к жизни, люди косвенным образом производят и самоё материальную жизнь.

К. Маркс и Ф. Энгельс.
«Немецкая идеология».

Материалистическое понимание истории
Материальный базис общества и его политико-идеологическая надстройка

В общественном производстве своей жизни люди вступают в определённые, необходимые, от их воли не зависящие отношения – производственные отношения, которые соответствуют определённой ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определённые формы общественного сознания.

К. Маркс.
«К критике политической экономии».

Материалистическое понимание истории

Историческое развитие как смена общественно-экономических формаций

На известной ступени своего развития материальные производительные силы общества приходят в противоречие с существующими производственными отношениями, или – что является только юридическим выражением последних – с отношениями собственности, внутри которых они до сих пор развивались. Из форм развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха социальной революции. С изменением экономической основы более или менее быстро происходит переворот во всей громадной надстройке.

К. Маркс.
«К критике политической экономии».

Вопросы?