

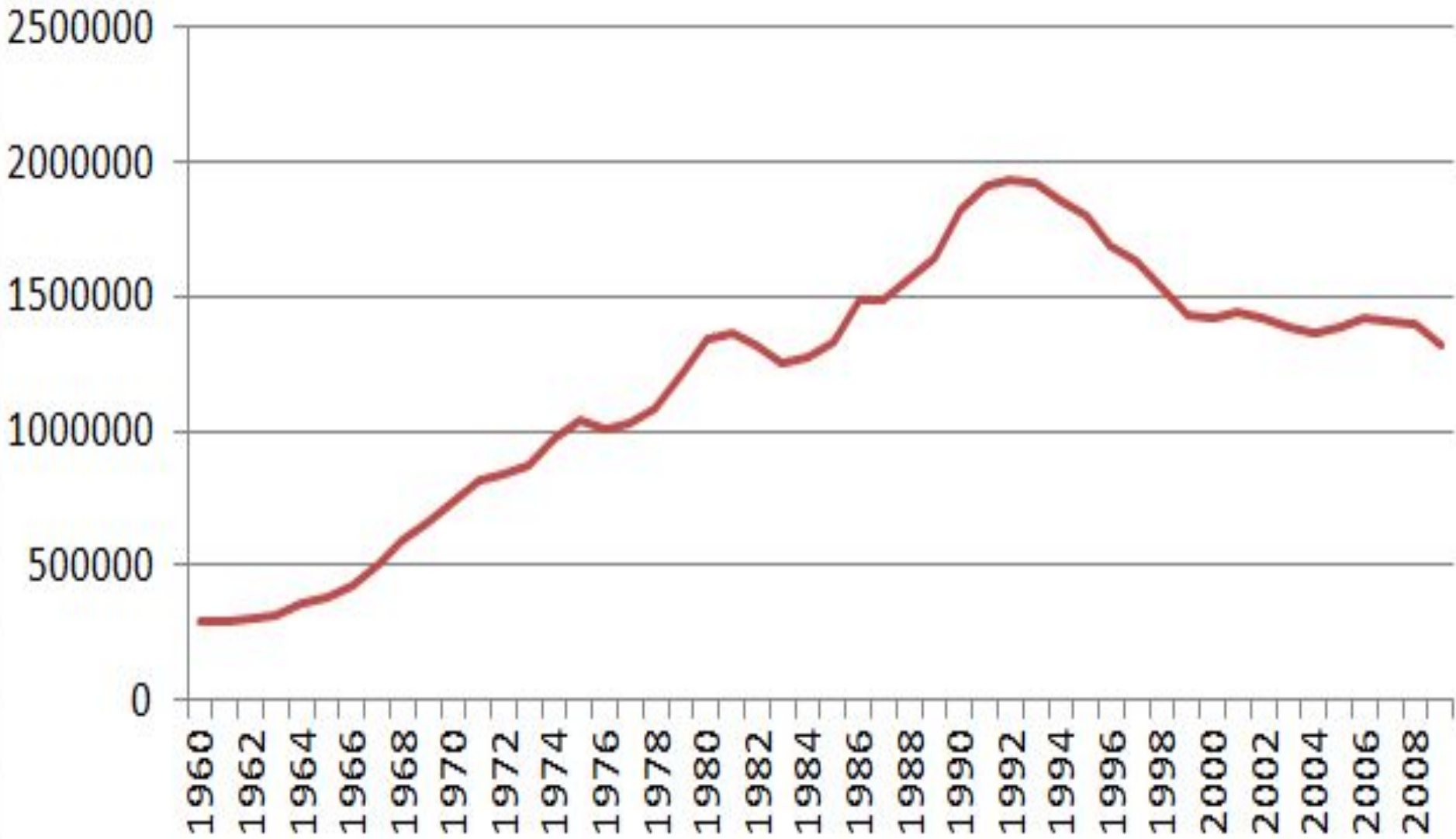
Когда люди не имеют инструмента, чтобы проверить сказанное, и просто следуют за своими надеждами, семена политических манипуляций уже посеяны.

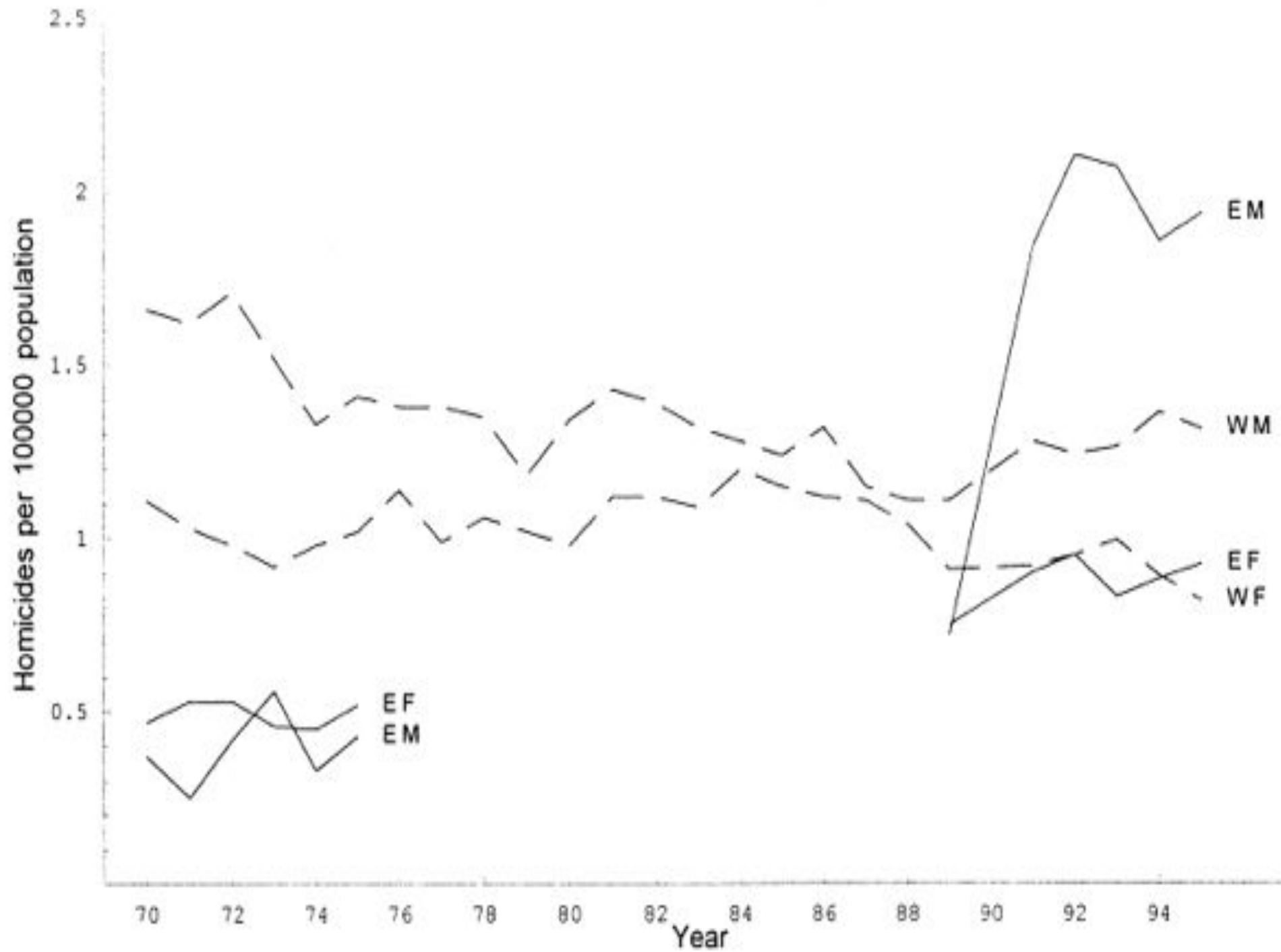
*Стивен Джей Гулд*



# United States-Total Violent Crime

## 1960 - 2009







- Мозг индивидов  
обслуживает их выживание,  
а не познание истины.  
Поэтому склонен  
принимать за истину то, что  
является просто  
преимуществом.

*• Альберт Сент - Дьёрди*

Доводы	Сторонники сегрегации	Нейтральные	Противники сегрегации
Правдоподобные «за» сегрегацию	38	24	15
Неправдоподобные «за»	20	33	39
Правдоподобные «против»	13	27	39
Неправдоподобные «против»	36	28	3

*«- Значит, при решении вопросов вы не приходите к единственному верному ответу?»*

*- Адсон, - сказал Вильгельм, - если бы я к нему приходил, я давно бы уже преподавал богословие в Париже.*

*- В Париже всегда находят правильный ответ?*

*- Никогда, - сказал Вильгельм. - Но крепко держатся за свои ошибки.*

*- А вы, — настаивал я с юношеским упрямством, — разве не совершаете ошибок?*

*- Сплошь и рядом, — отвечал он. — Однако стараюсь, чтоб их было сразу несколько, иначе становишься рабом одной-единственной".*



# Сбои и искажения на разных этапах

- 1. Гипотеза выдвинулась и сопоставляется с фактами (превращаясь в теорию)
- 2. Теория распространяется, убеждая других
- 3. Контрдоводы вызывают сомнения, их надо гасить (в себе и других)
- 4. Для этого на содержательном уровне используются логические сбои...
- 5. А на эмоциональном — психологические уловки



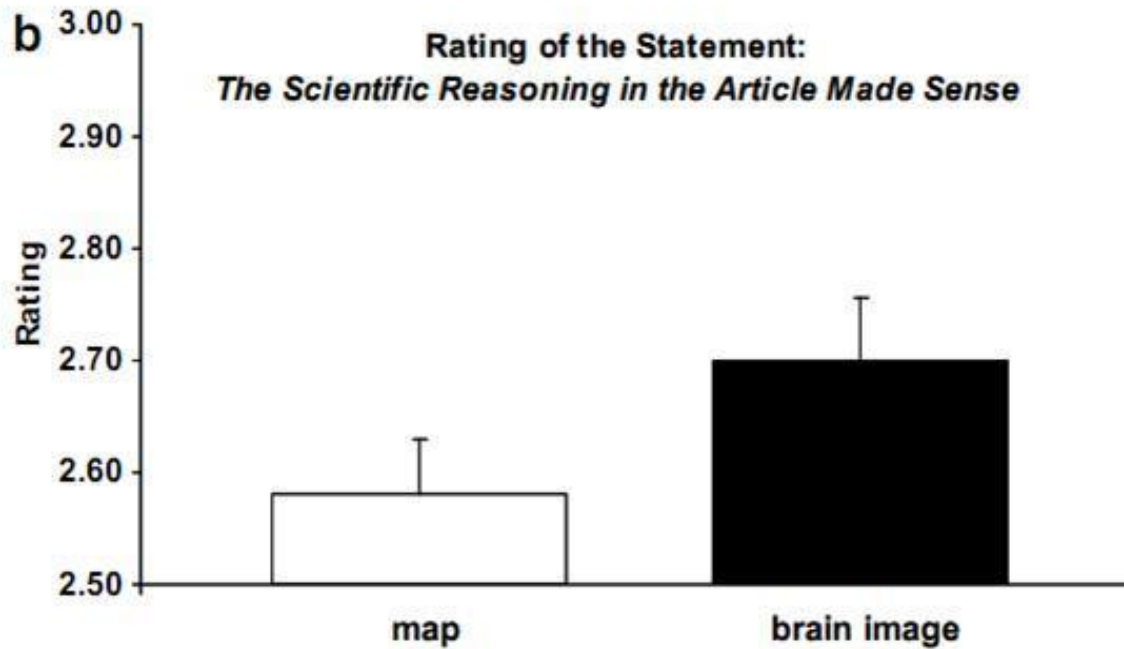
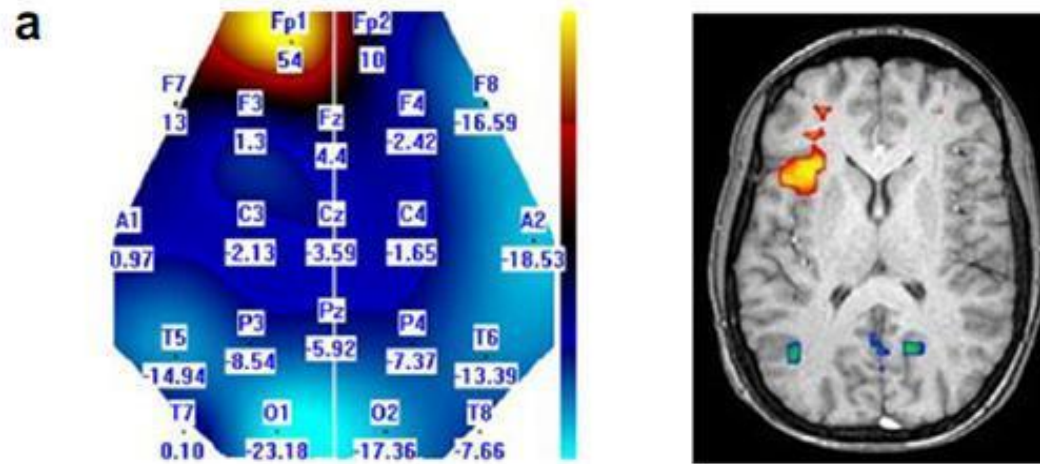
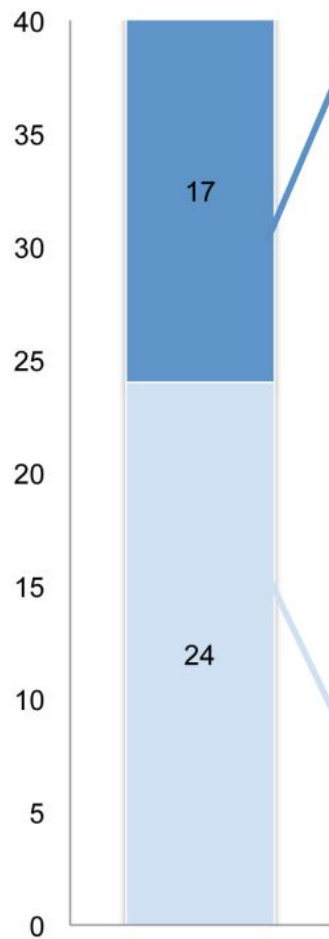
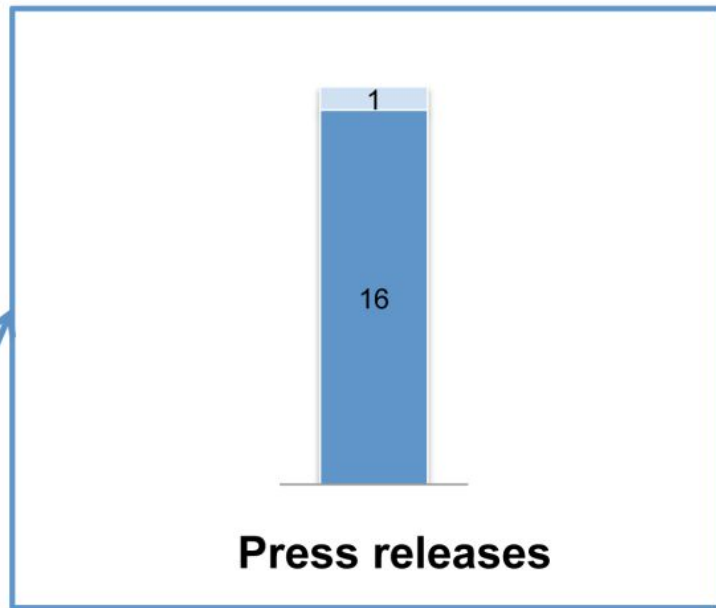


Fig. 2. (a) Examples of the topographical map and brain image used for the article entitled, 'Watching TV is Related to Math Ability', in which watching television and completing arithmetic problems led to similar levels of frontal lobe activation. (b) Mean ratings of scientific reasoning for the articles as a function of experimental condition (control, bar graph, and brain image). Error bars represent standard errors of the mean.

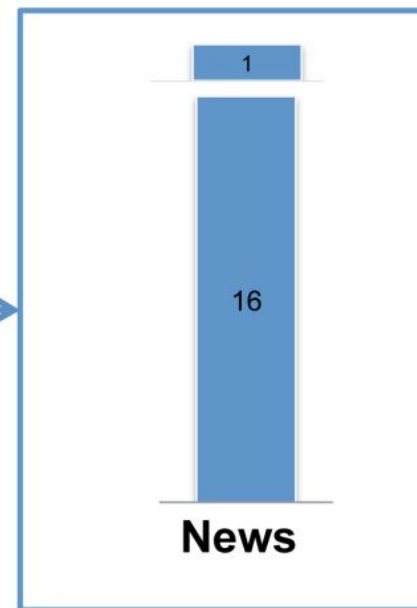




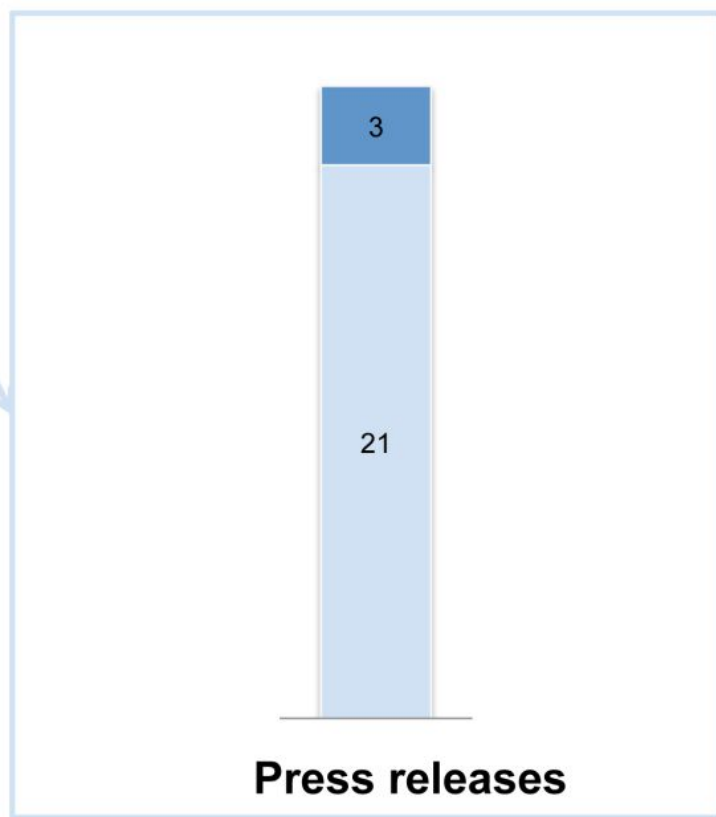
**Abstracts**



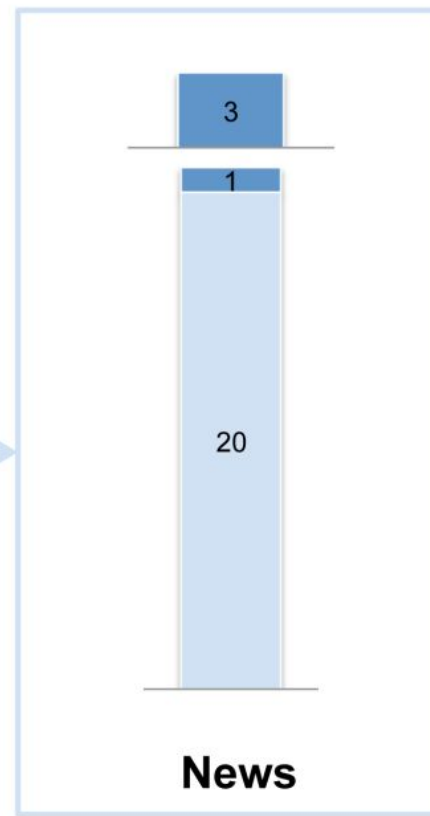
**Press releases**



**News**

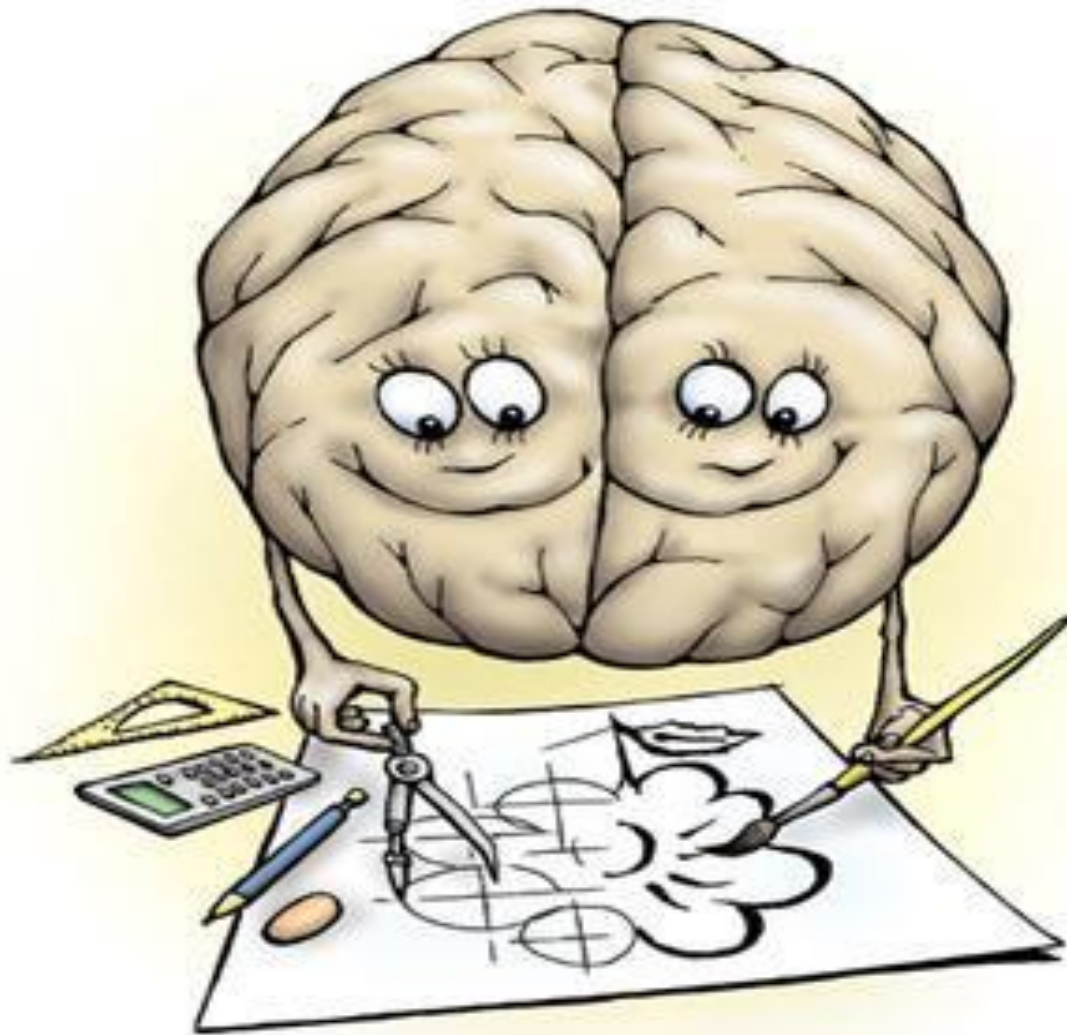


**Press releases**



**News**





## Некоторые стереотипы студентов Принстонского университета за несколько десятилетий

ГРУППА	1933	1951	1969
Американцы	трудолюбивые	материалистичные	материалистичные
	умные	умные	честолюбивые
	материалистичные	трудолюбивые	любители удовольствий
	честолюбивые	любители удовольствий	трудолюбивые
Японцы	прогрессивные	индивидуалистичные	вежливые
	умные	склонные к подражанию	трудолюбивые
	трудолюбивые	хитрые	честолюбивые
	прогрессивные	крайне националистичные	хорошие работники
	проницательные	умные	националистичные
Евреи	хитрые	коварные	прогрессивные
	проницательные	проницательные	честолюбивые
	корыстные	умные	материалистичные
	трудолюбивые	трудолюбивые	умные
Негры	жадные	корыстные	трудолюбивые
	умные	честолюбивые	хитрые
	суеверные	суеверные	музыкальные
	ленивые	музыкальные	беспечные
	беспечные	ленивые	ленивые
	грубые	грубые	любители удовольствий
	музыкальные	любители удовольствий	хвастливые

Источник: адаптировано из Gilbert, 1951; Karlins, Coffman & Walters, 1969; Katz & Braly, 1933  
Обратите внимание на общую стабильность и изменения в этих стереотипах.

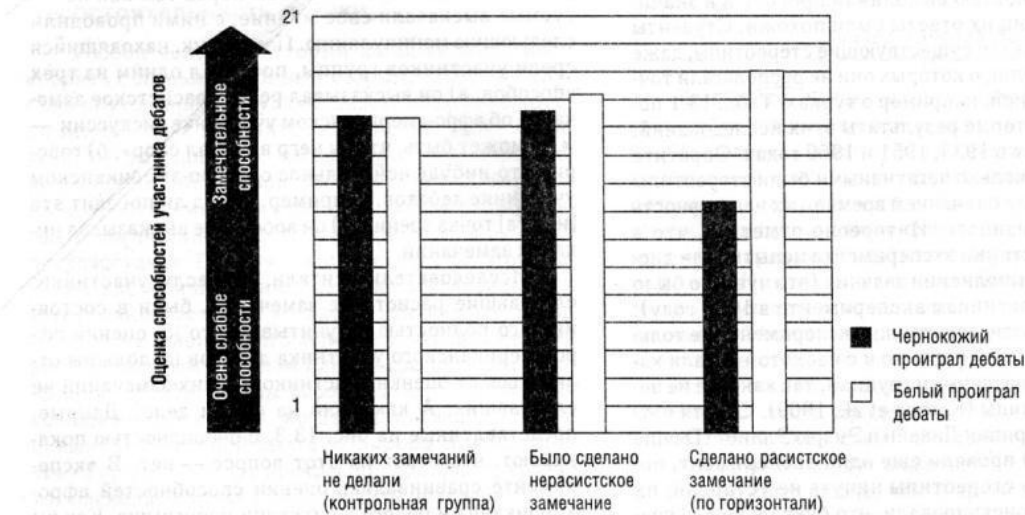
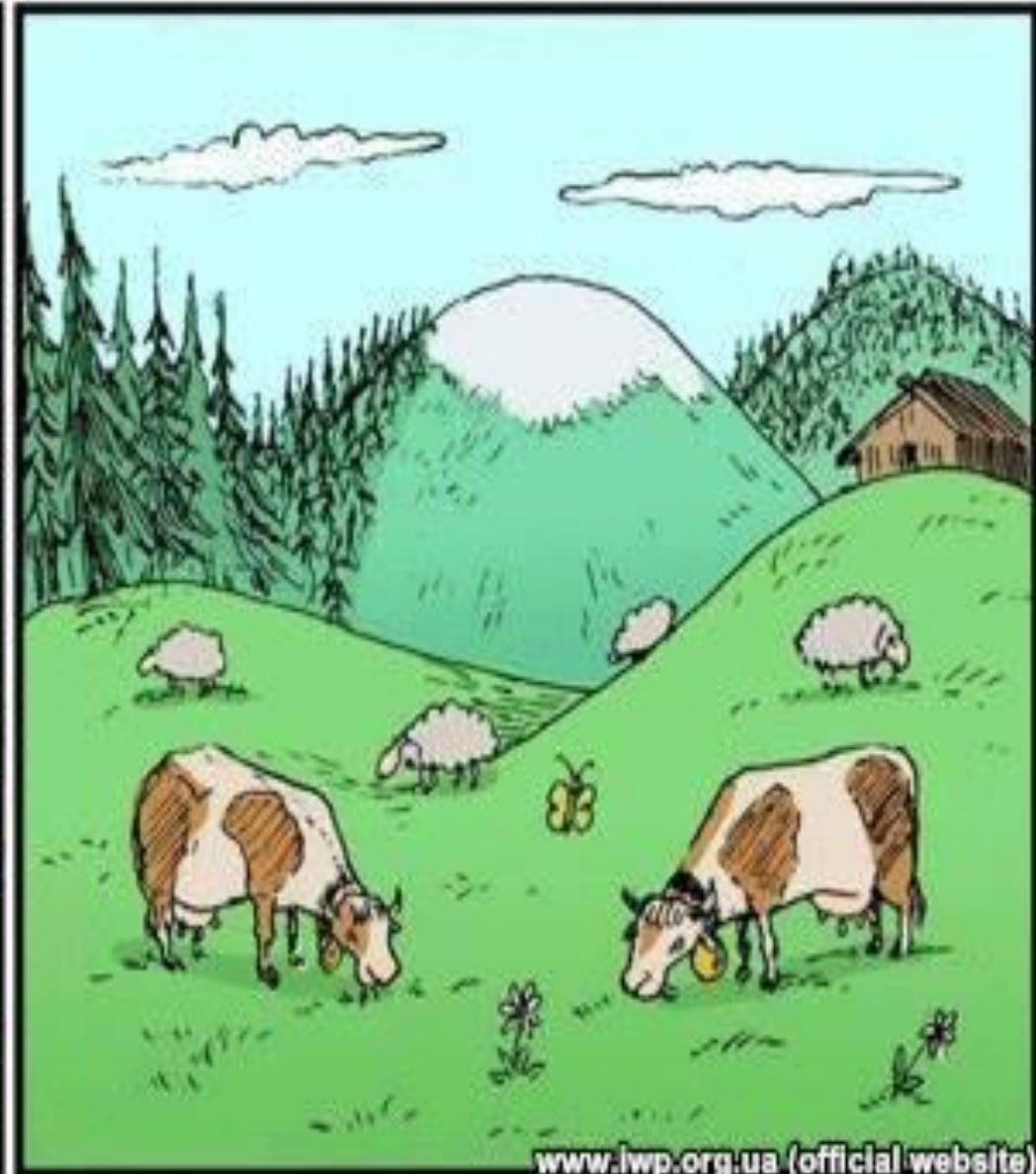


Рис. 13.3. Активизация стереотипных представлений. Когда было сделано унижительное замечание в адрес чернокожего участника дебатов, это замечание активизировало скрытый стереотип наблюдателей, которые посчитали, что выступление чернокожего участника дебатов было хуже. (Адаптировано из Greenberg & Pyszczynski, 1985.)

"В ЕС нет проблемы незаконной вырубке лесов. 42% территории ЕС покрыто лесами, а на Украине только 15.7%").

Украинская пропаганда за евроинтеграцию, октябрь 2013"





# Типы ложных концептов

- 1. Несостоятельные теории
- 2. «Онаучивание» стереотипов (и идеологий)
- 3. Личные мнения — «реплики» общих предрассудков и стереотипов
- 4. Рационализации ошибок и/или прямой лжи, снимающие когнитивный диссонанс
- 5. Воплощённые желания.

# Правил подобного мифотворчества три:

- 1) история упрощается,
- 2) сюжет заостряется, чтобы сильнее бить на ЭМОЦИИ,
- 3) история ассимилируется, видоизменяясь так, чтобы быть подтверждением идеологии рассказывающих.

		1996	1999	2002	2005
Мать	Атеистка	4	3	3	4
	Верующая	48	51	53	60
Отец	Атеист	9	10	7	8
	Верующий	23	24	29	32
Дедушка	Атеист	3	3	3	4
	Верующий	43	39	44	50
Бабушка	Атеистка	1	1	2	3
	Верующая	67	63	64	71

		Все опрошенные	18-23 года	24-29 лет	30-39 лет	40-49 лет	50-59 лет	60 лет и старше
Мать	Атеистка	4	3	1	7	1	5	4
	Верующая	60	58	48	57	60	60	70
Отец	Атеист	8	6	4	11	7	10	6
	Верующий	32	28	21	26	29	28	47
Дедушка	Атеист	4	3	4	6	4	2	2
	Верующий	50	45	43	42	47	48	65
Бабушка	Атеистка	3	1	1	2	2	1	2
	Верующая	71	75	70	67	70	66	76

Демьянов А.И. Религиозность: тенденции и особенности. Воронеж, 1984. С.88

В Воронежской области с 1979 по 1981 г. было проведено обширное обследование, которое охватывало более 20000 информантов. Выявленный им процент лиц, верящих в бога, в разных возрастных группах был следующим: 18-25 лет – 1,7%, 26-30 лет – 1,4%, 31-34 года – 2,7%, 41-50 лет – 4,8%, 51-60 лет – 10%, 61-70 лет – 22,1%, 71-80 лет – 35,3%, старше 80 лет – 40,2%

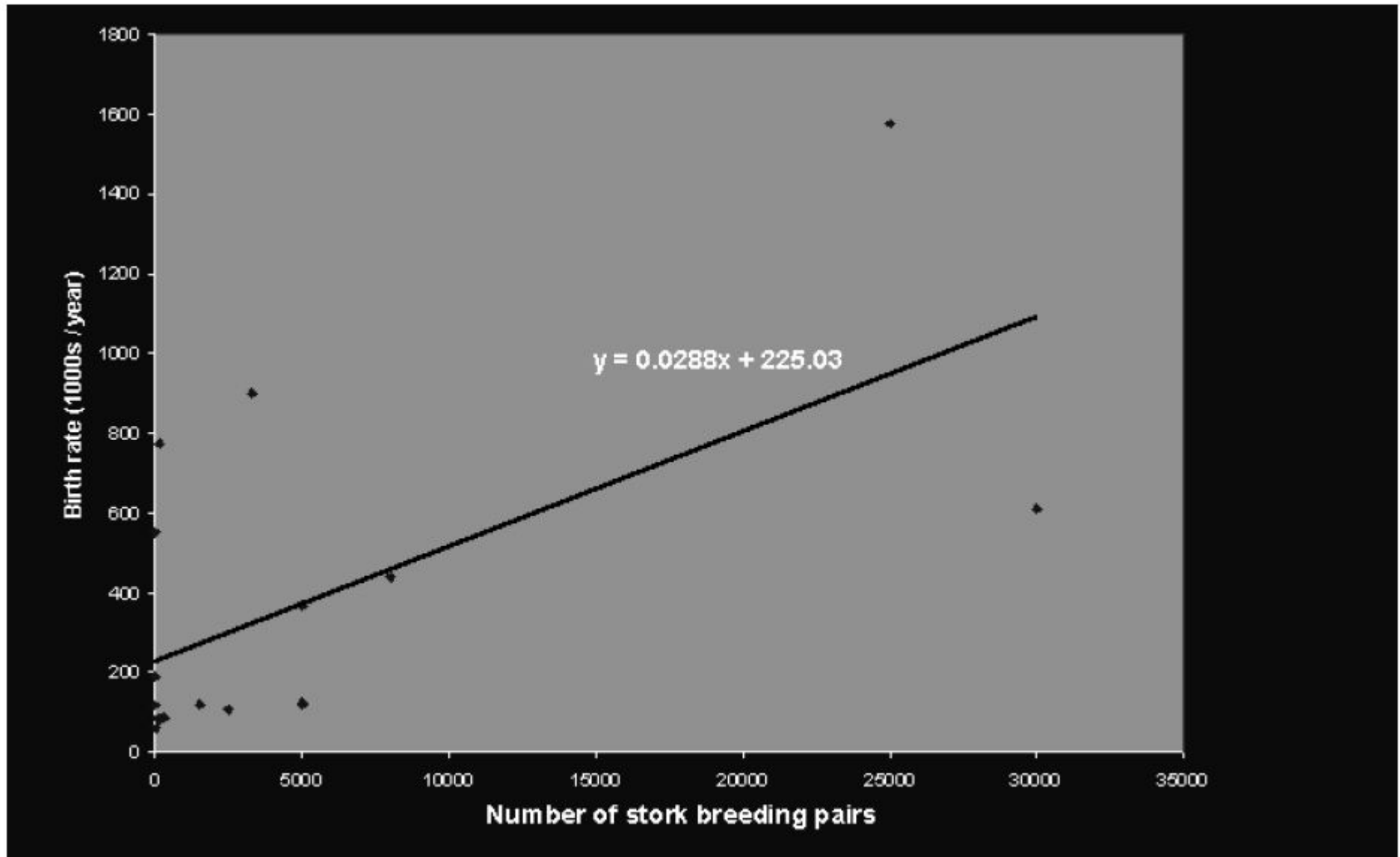
**«... ЦЕРКОВЬ**

**СТАЛИ**

**ВЕРУЮЩИЕ**

**ПОСОЛЫ**

$P=0.0083$

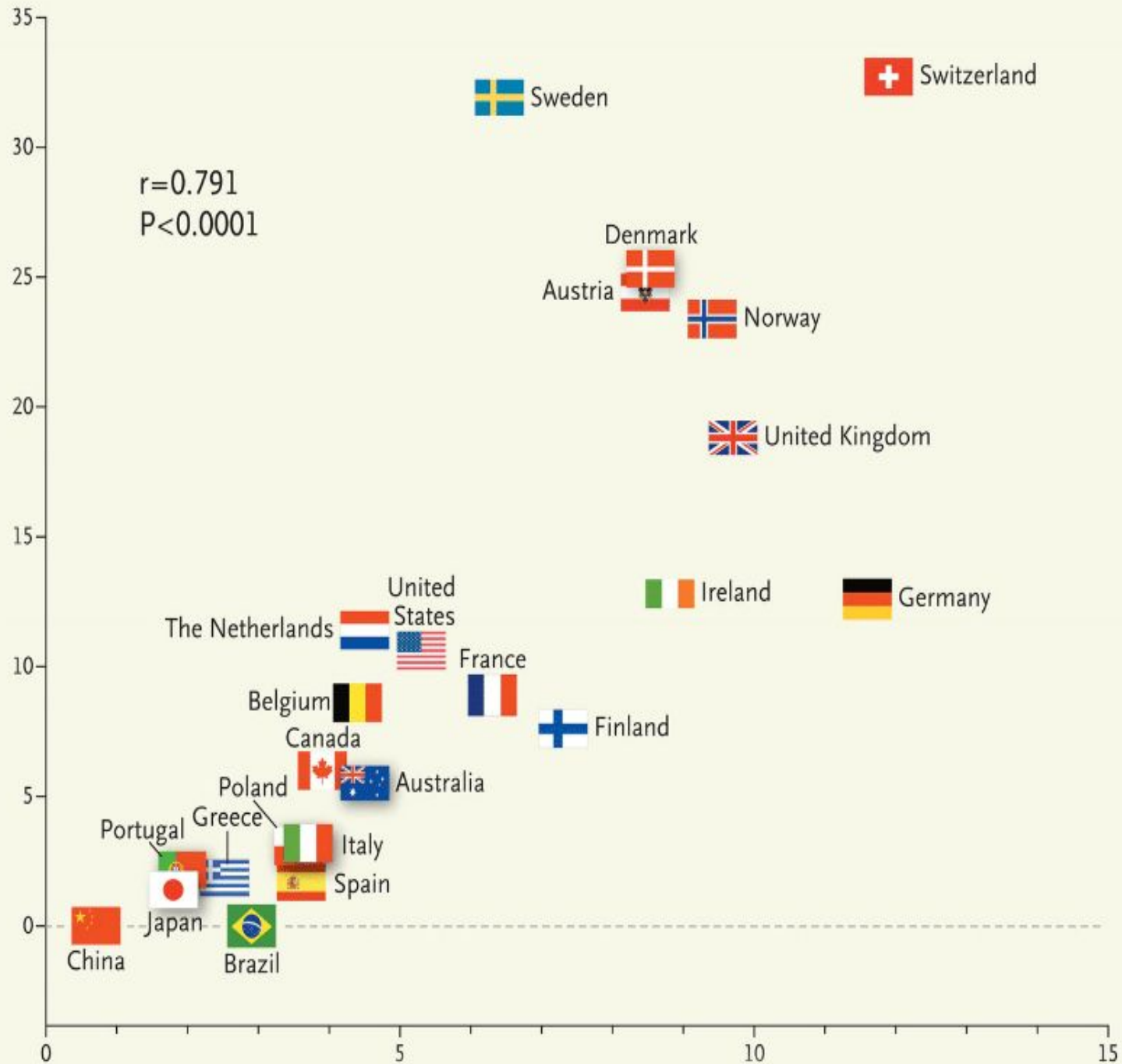


**Fig 1.** How the number of human births varies with stork populations in 17 European countries.

Country	Area (km <sup>2</sup> )	Storks (pairs)	Humans (10 <sup>6</sup> )	Birth rate (10 <sup>3</sup> /yr)
Albania	28,750	100	3.2	83
Austria	83,860	300	7.6	87
Belgium	30,520	1	9.9	118
Bulgaria	111,000	5000	9.0	117
Denmark	43,100	9	5.1	59
France	544,000	140	56	774
Germany	357,000	3300	78	901
Greece	132,000	2500	10	106
Holland	41,900	4	15	188
Hungary	93,000	5000	11	124
Italy	301,280	5	57	551
Poland	312,680	30,000	38	610
Portugal	92,390	1500	10	120
Romania	237,500	5000	23	367
Spain	504,750	8000	39	439
Switzerland	41,290	150	6.7	82
Turkey	779,450	25,000	56	1576

**Table 1.** Geographic, human and stork data for 17 European countries





- Чем даже несостоятельные теории «лучше» религиозных и пр. альтернатив?
- «Прокрустовым ложем» рациональности в высказывании и доказывании; их легче опровергнуть, чем «давящее на эмоции» и взывающее к вере

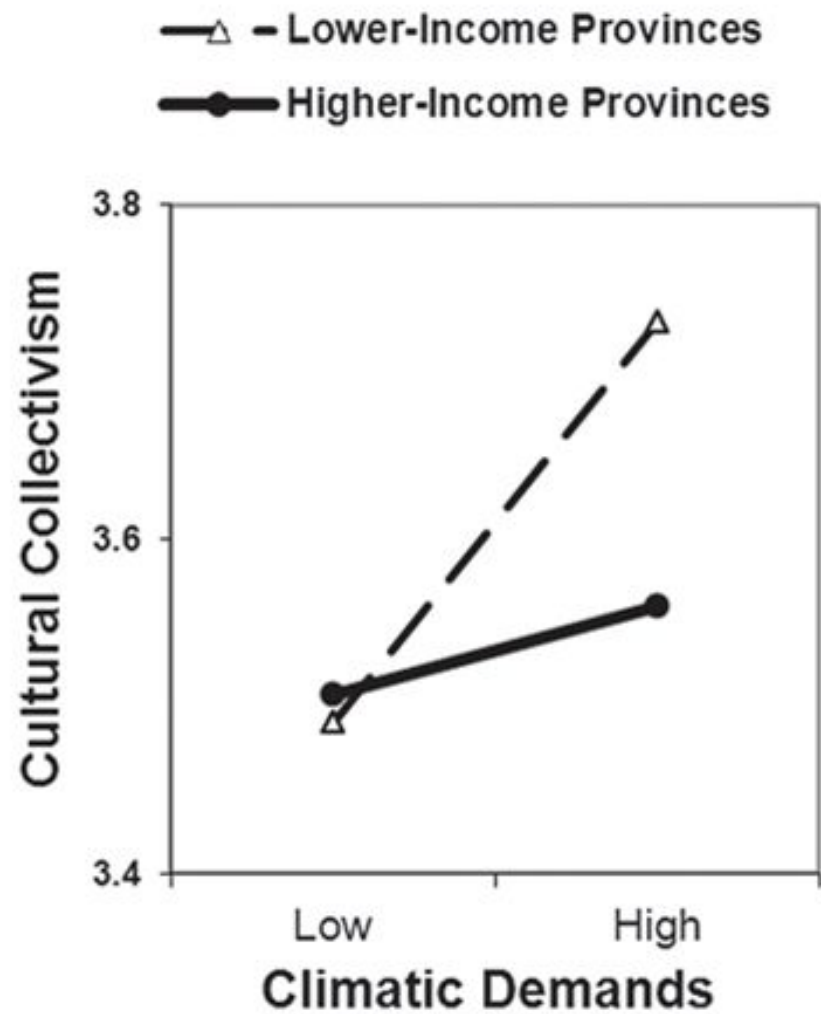
# Виды несостоятельности теорий

## п.1

- 1. «Однониточность» (упрощённые)
- 2. «Перегруженность» (крайний случай — теории заговора)
- 3. Исходят из абстрактных суждений (см. Hegel. *Wer denkt abstrakt?*).
- 4. Одушевление безличных и стохастических сил
- 5. Овеществление отношений

Для каждой сложной проблемы есть минимум одно логичное, красивое и простое решение; и решение это всегда неправильное

*Генри Луис Менкен*



**Figure 1.** Effect of Climatic Demands on Cultural Collectivism at the Provincial Level, Broken Down for Lower Income and Higher Income Provinces

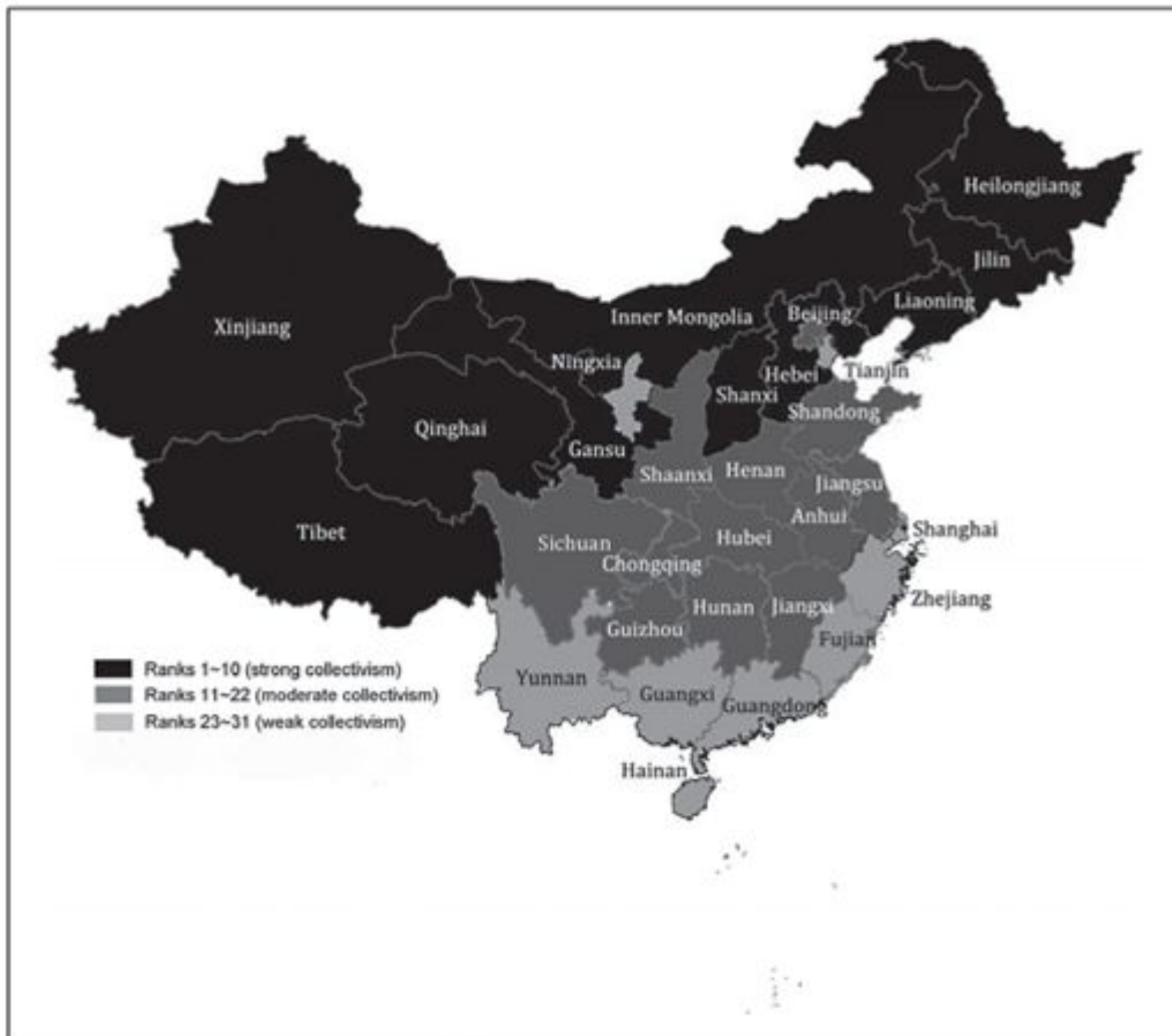


Figure 2. Regional Patterns of Cultural Collectivism in China

**A**



**B**



# Защита несостоятельных концептов (сверху вниз — от рации к эмоциям)

1. Черри-пикинг
2. Не проверять одно из конкурирующих объяснений (неудобное)
3. Игры с контролями
4. Выход за пределы применимости без специального обоснования
5. Ошибка естественности
6. Контекстомия
7. Слабая аналогия
8. Эвристики
9. Объяснять непонятное неизвестным
10. Телега впереди лошади



«- Мы знаем, что центры развития цивилизации возникали время от времени то тут, то там. Обычно взлёт науки и религии там (например на Крите, 2 т. лет до нашей эры) объяснялся внешними условиями, средой, и прочими внешними факторами. Вопрос — а не было ли в этом генетической составляющей? Не могло ли быть так что в

# Логические ошибки

1. *Cum hoc — ergo propter hoc* (с этим, значит — вследствие этого)
2. *Post hoc — ergo propter hoc* (после этого, значит — вследствие этого)
3. Недоказуемое предположение
4. Индуктивный пробел (уроки истории)
5. Отрицание посылки (рогатый аргумент)
6. Подтверждение следствия
7. Ложная посылка в обоснованном доказательстве
8. *Ignoratio elenchi* (Подмена тезиса, «где светлее»).
9. «Ошибка техасского снайпера» (нахождение своей гипотезы в результатах)

# Психологические уловки

1. Абдукция (Ложное преобразование)
2. Соломенное чучело
3. Аргумент к незнанию
4. Отсутствие доказательств как доказательство
5. Ложная дилемма (правило контраста)
6. Пустые принципы (ибо избирательны, а не всеобщы)
7. Апелляция к авторитету
8. Вина по ассоциации
9. Апелляция к ненависти
10. Производство сомнений

# Что делать? Некоторые правила...

1. Правило 1: «содержание, а не знак»
2. Правило 2: «сравниваем соотношение выигрышей с платой, а не зло противопоставляем добру»
3. Правило мажорирования А.А.Любищева
4. Принцип сочувствия С.В.Мейена
5. Анализ аргументации начинать с конкурирующей теории, а не с собственной

# И эвристики...

«поступай так, чтобы максима твоей воли могла бы быть всеобщим законом»

«Правило бронтозавра»

... когда слышим стук копыт, думаем о лошади, а не о зебре

...нет ли систематических ошибок?

...факт — три *независимых* подтверждения

...классифицировать на а) видел, б) думаю, в) «хлопцы говорят»