



**Министерство  
регионального развития  
Российской Федерации**

**Доклад  
о результатах оценки эффективности  
деятельности органов исполнительной власти  
субъектов Российской Федерации  
по итогам 2013 года**

**МОСКВА  
27 июня 2014 г.**



Система оценки эффективности - ключевой инструмент ориентирования субъектов Российской Федерации на достижение долгосрочных стратегических приоритетов государственной политики.

12 основных  
показателей

43 индивидуальных показателя

Опросы населения

Развитие  
экономики

Уровень

Развитие  
социальной сферы

Динамика

Указ Президента  
Российской Федерации от  
21 августа 2012 г. № 1199

Методика оценки  
эффективности



## Комплексная оценка эффективности



### 0 Развитие экономики

- объем частных инвестиций в основной капитал
- налоговые и неналоговые доходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации **80 / 2**
- оборот малого бизнеса
- реальные располагаемые доходы населения
- жилищное строительство **40 / 6**
- численность населения

### 0 Развитие социальной сферы

- ожидаемая продолжительность жизни при рождении
- естественная смертность населения
- уровень безработицы **60 / 4**
- профилактика детского сиротства и устройство детей-сирот в семьи
- доля выпускников, не сдавших ЕГЭ

### 0 Опросы населения

Оценка населением деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации **0 / 10**

- оказание медицинской помощи
- создания условий для занятия физической культурой и спортом
- получения общего образования
- оказания жилищно-коммунальных услуг
- обеспечения безопасности населения
- обеспечения безопасности населения от характерных для региона чрезвычайных ситуаций
- деятельность руководителя исполнительной власти субъекта Российской Федерации

- Индивидуальный показатель 1
- Индивидуальный показатель 2
- Используется динамика за год***

***В оценке эффективности используется уровень и динамика за 3 года***

**Динамика/Уровень**

- вес уровня и динамики в индексе показателя



# Итоги оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по итогам 2013 года

## Распределение субъектов Российской Федерации по оценке эффективности по итогам 2013 года

- с 1 по 20 место (20 регионов)
- с 21 по 40 место (20 регионов)
- с 41 по 63 место (23 региона)
- с 64 по 83 место (20 регионов)



Место	Субъект Российской Федерации
1	Республика Татарстан
2	Тюменская область
3	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра
4	Воронежская область
5	Чеченская Республика
6	Республика Саха (Якутия)
7	Ямало-Ненецкий автономный округ
8	Астраханская область
9	Московская область
10	Республика Башкортостан

Место	Субъект Российской Федерации
11	Сахалинская область
12	Тамбовская область
13	Республика Марий Эл
14	Белгородская область
15	Нижегородская область
16	Курская область
17	Республика Ингушетия
18	Новосибирская область
19	Липецкая область
20	Чувашская Республика



Субъект Российской Федерации	Место
Республика Татарстан	1
Тюменская область	2
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	3
Воронежская область	4
Чеченская Республика	5
Республика Саха (Якутия)	6
Ямало-Ненецкий автономный округ	7
Астраханская область	8
Московская область	9
Республика Башкортостан	10
Сахалинская область	11
Тамбовская область	12
Республика Марий Эл	13
Белгородская область	14
Нижегородская область	15
Курская область	16
Республика Ингушетия	17
Новосибирская область	18
Липецкая область	19
Чувашская Республика	20
Брянская область	21
Чукотский автономный округ	22
г.Санкт-Петербург	23
Рязанская область	24
Ростовская область	25
Магаданская область	26
Краснодарский край	27
Калужская область	28

Субъект Российской Федерации	Место
г.Москва	29
Ненецкий автономный округ	30
Пермский край	31
Ярославская область	32
Омская область	33
Республика Дагестан	34
Республика Мордовия	35
Амурская область	36
Республика Калмыкия	37
Республика Бурятия	38
Республика Хакасия	39
Пензенская область	40
Оренбургская область	41
Ивановская область	42
Псковская область	43
Самарская область	44
Ставропольский край	45
Карачаево-Черкесская Республика	46
Красноярский край	47
Республика Коми	48
Ленинградская область	49
Кемеровская область	50
Ульяновская область	51
Томская область	52
Свердловская область	53
Орловская область	54
Тульская область	55
Вологодская область	56

Субъект Российской Федерации	Место
Республика Адыгея	57
Иркутская область	58
Волгоградская область	59
Удмуртская Республика	60
Алтайский край	61
Республика Алтай	62
Смоленская область	63
Владимирская область	64
Калининградская область	65
Новгородская область	66
Костромская область	67
Республика Северная Осетия-Алания	68
Кировская область	69
Архангельская область	70
Мурманская область	71
Приморский край	72
Хабаровский край	73
Камчатский край	74
Забайкальский край	75
Саратовская область	76
Республика Тыва	77
Тверская область	78
Челябинская область	79
Кабардино-Балкарская Республика	80
Республика Карелия	81
Еврейская автономная область	82
Курганская область	83



# Изменение оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации среди регионов-лидеров

По итогам 2013 года в числе 20 регионов-лидеров сохранили присутствие 11 субъектов Российской Федерации. Безусловным лидером остается Республика Татарстан. 39 регионов улучшили свое положение, 4 региона сохранили свои позиции, в остальных наблюдается ухудшение.



Размер сферы характеризует объем ВРП региона в расчете на душу населения





## Позиции субъектов Российской Федерации по экономическому и социальному развитию

7

### Лучшие регионы по экономическому развитию

Субъект Российской Федерации	Место		
	Место	в т.ч.	
		уровень	динамика
Республика Татарстан	1	7	3
Краснодарский край	2	6	6
Астраханская область	3	21	2
Республика Дагестан	4	30	1
Воронежская область	5	29	5
Республика Башкортостан	6	19	12
Республика Саха (Якутия)	7	12	17
Самарская область	8	18	15
Сахалинская область	9	5	21
Тюменская область	10	2	30

### Лучшие регионы по социальному развитию

Субъект Российской Федерации	Место		
	Место	в т.ч.	
		уровень	динамика
г. Санкт-Петербург	1	5	1
Республика Ингушетия	2	10	6
Республика Татарстан	3	4	21
Рязанская область	4	36	3
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	5	3	36
Нижегородская область	6	47	2
Чеченская Республика	7	26	11
Тюменская область	8	15	21
Республика Калмыкия	8	13	24
Ямало-Ненецкий автономный округ	10	2	55

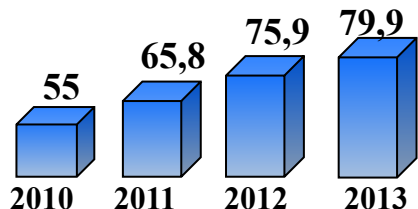
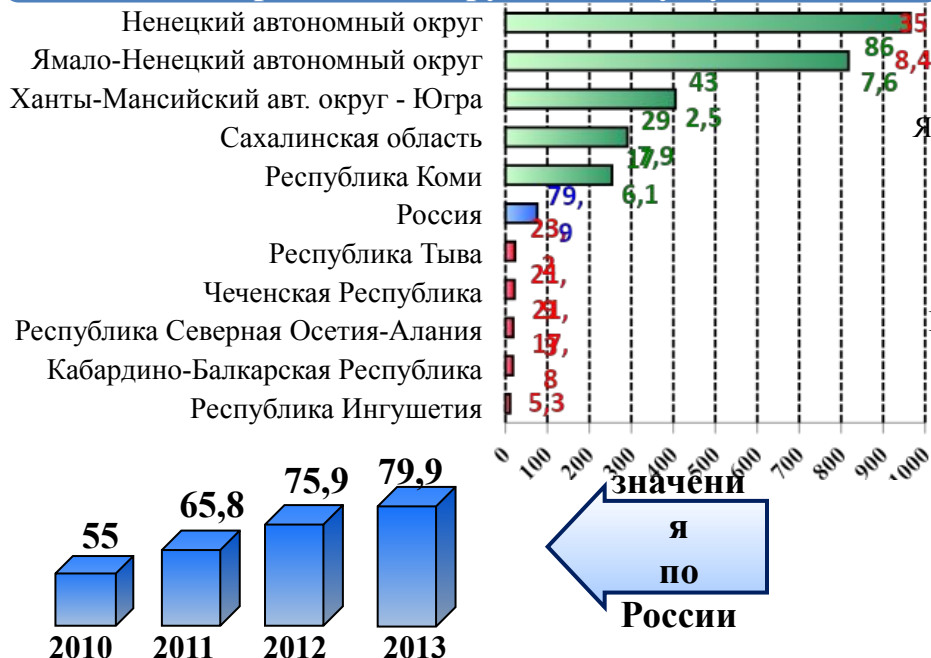
Лидерами одновременно и по уровню и по динамике развития экономики в трехлетнем периоде стали республики Башкортостан, Татарстан и Саха (Якутия), Краснодарский край, Самарская и Нижегородская области.

Как по уровню, так и по динамике социального развития наибольших результатов достигли г. Санкт-Петербург и Республика Ингушетия.

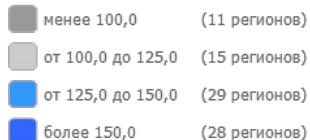


# Частные инвестиции в основной капитал и налоговые и неналоговые доходы региональных бюджетов

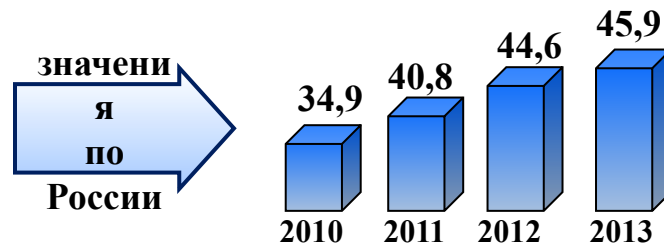
## Инвестиции в основной капитал за исключением бюджетных средств, тыс. рублей на душу населения



### Рост частных инвестиций за 3 года, %



## Объем налоговых и неналоговых доходов, тыс. рублей на душу населения



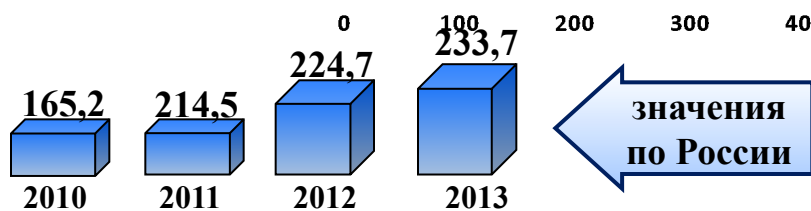
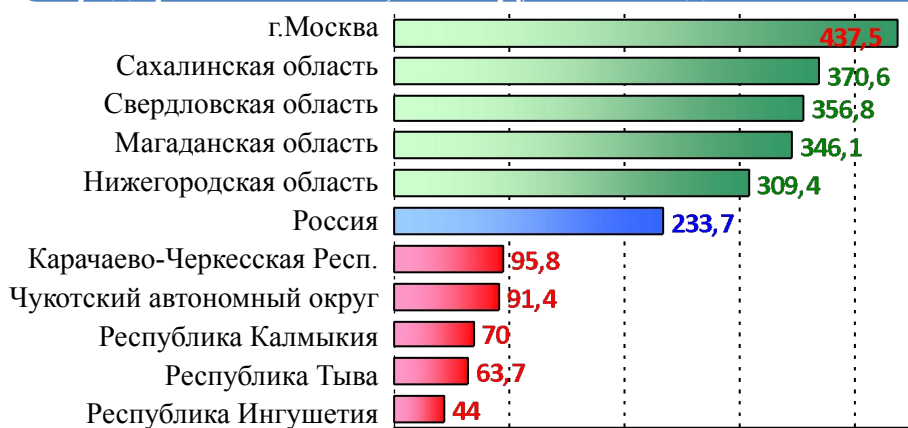
По России объемы инвестиций в основной капитал, за исключением бюджетных средств, за 3 года выросли на 45,9% (рост отмечен в 72 регионах). Наибольшее снижение отмечено в Республике Ингушетия, Хабаровском и Приморском краях, Тверской области и Еврейской автономной области.

Объемы налоговых и неналоговых доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в расчете на душу населения за 3 года выросли на 32,3% (рост отмечен во всех регионах).



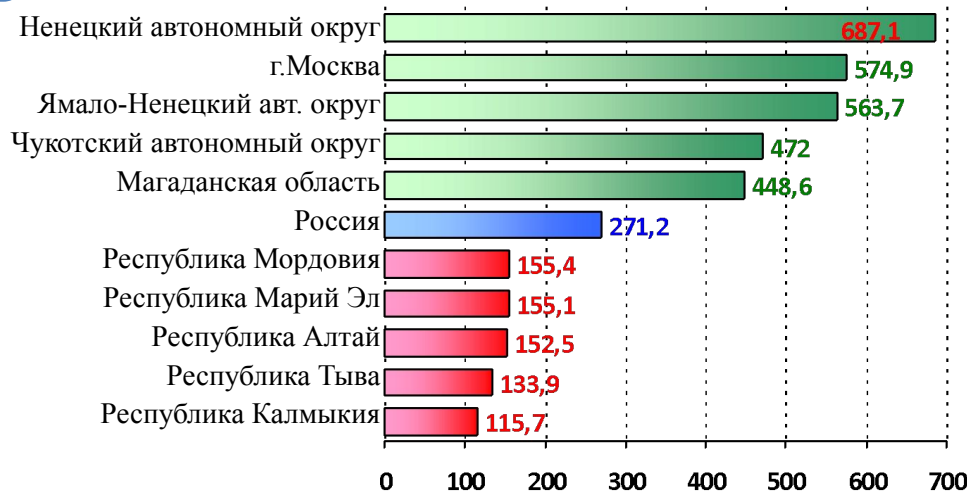


## Оборот продукции (услуг) малых предприятий, в т. ч. микропредприятий, и индивидуальных предпринимателей, тыс. рублей на одного жителя



Оборот продукции малых предприятий и индивидуальных предпринимателей в 2013 году составил 33 536 млрд. рублей, или 233,7 тыс. рублей на одного жителя. Показатель за 3 года вырос на 42,1%, рост отмечен во всех субъектах Российской Федерации, кроме г. Санкт-Петербурга, где обороты остались на уровне 2010 года (темп роста 99,9%), в т.ч. наибольший в Республике Дагестан – в 15,6 раза, Республике Ингушетия – в 4,4 раза, Чеченской Республике и Астраханской области – в 2,1 раза, Республике Башкортостан и Забайкальском крае – в 2 раза.

## Реальные располагаемые денежные доходы населения, тыс. рублей



## Рост реальных располагаемых доходов за 3 года, %

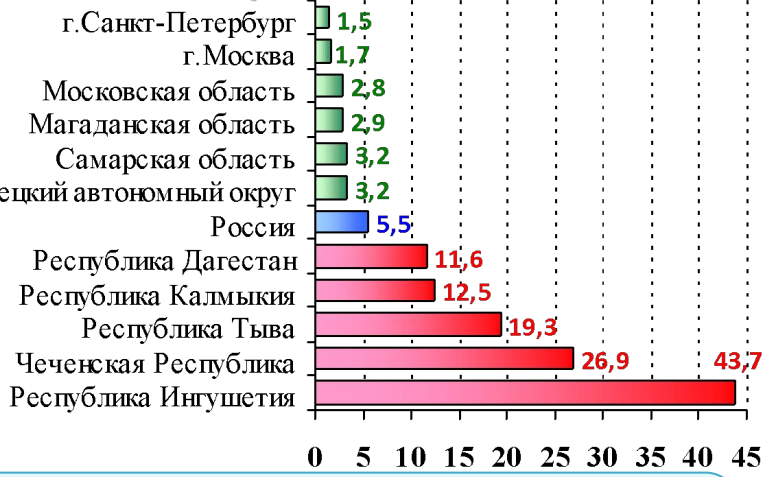
- менее 100 (6 регионов)
- от 100 до 110 (40 регионов)
- от 110 до 115 (21 регион)
- более 115 (16 регионов)





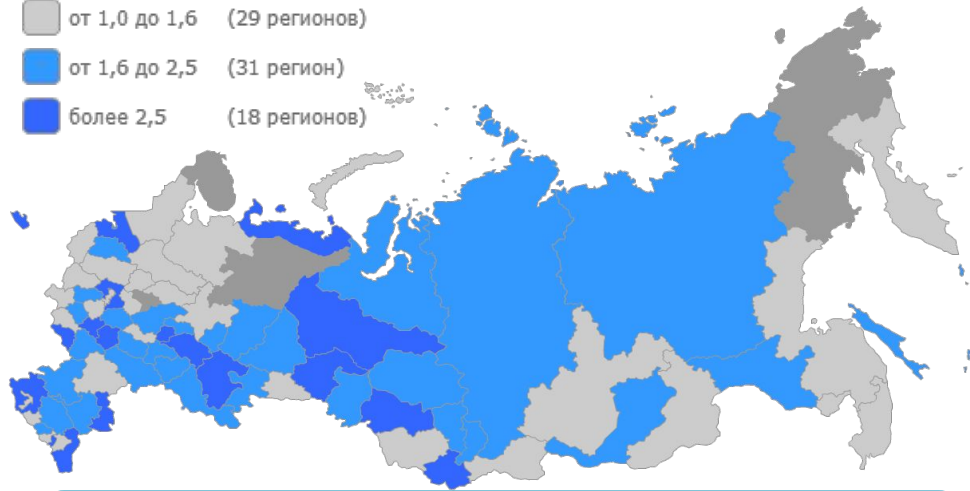
## Уровень безработицы в среднем за год, %

- менее 5,0 (26 регионов)
- от 5,0 до 5,5 (8 регионов)
- от 5,5 до 8,0 (35 регионов)
- более 8,0 (14 регионов)

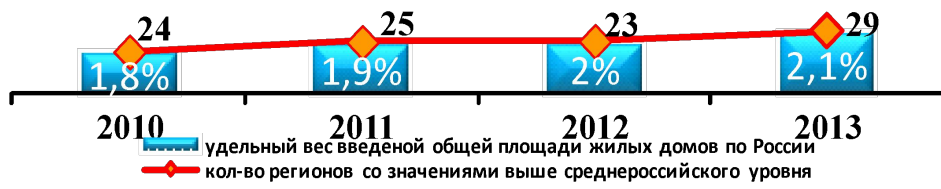


## Удельный вес введенной общей площади жилых домов по отношению к общей площади жилищного фонда, %

- менее 1,0 (5 регионов)
- от 1,0 до 1,6 (29 регионов)
- от 1,6 до 2,5 (31 регион)
- более 2,5 (18 регионов)



Наименьший уровень введенного жилья отмечен в Чукотском автономном округе - 0,03% и Мурманской области - 0,1%. Лучшие результаты были зафиксированы в Республике Ингушетия и Тюменской области - 4,3%, Московской области - 3,3%.



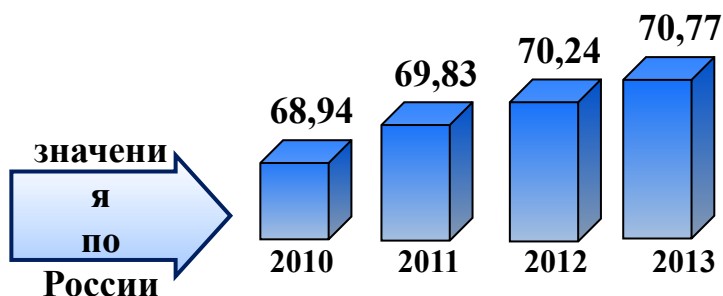
В целом в Российской Федерации с 2011 года наблюдается положительная динамика на рынке труда. В 2013 году уровень безработицы остался на уровне 2012 года, снижение к уровню 2011 года составило 1 п.п., к уровню 2010 года – 1,8 п.п.



# Ожидаемая продолжительность жизни при рождении и смертность населения

## Ожидаемая продолжительность жизни, лет

Наибольшие значения		Наименьшие значения	
Республика Ингушетия	78,84	Республика Тыва	61,79
г.Москва	76,37	Чукотский автономный округ	62,11
Республика Дагестан	75,62	Еврейская автономная область	64,94
г.Санкт-Петербург	74,22	Ненецкий автономный округ	65,76
Карачаево-Черкесская Республика	73,94	Амурская область	66,38
Республика Северная Осетия -Алания	73,94		



По Российской Федерации наблюдается положительная динамика ожидаемой продолжительности жизни при рождении с 2010 года, в 2013 году значение составило – 70,77 года.

Наибольшее значение зафиксировано в Республике Ингушетия – 78,8 года. Наименьшее значение - в Республике Тыва - 61,8 года.

## Смертность населения (без показателя смертности от внешних причин), случаев на 100 тыс. человек населения

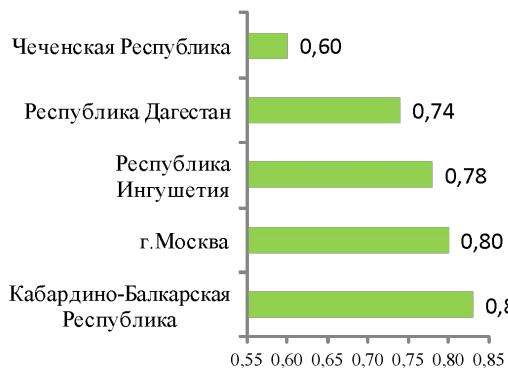


Минимальные значения		Максимальные значения	
Республика Ингушетия	325,0	Псковская область	1 695,5
Ямало-Ненецкий автономный округ	404,9	Тверская область	1 645,7
Чеченская Республика	479,2	Новгородская область	1 616,5
Республика Дагестан	498,5	Тульская область	1 614,8
Ханты-Мансийский авт. округ - Югра	537,1	Владимирская область	1 546,6

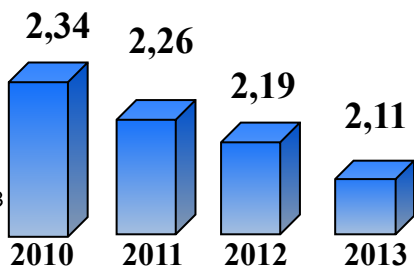
В Российской Федерации за последние 3 года наблюдается снижение смертности населения на 6,2%. Так, в 2011 году данный показатель составил 1207,6 на 100 тыс. чел. населения, в 2012 и 2013 годах – 1195,9 и 1189,2 на 100 тыс. чел. населения соответственно.



## Наибольшие и наименьшие значения доли детей - сирот, %



С 2010 года по России наблюдается положительная динамика показателя.



Наилучший результат зафиксирован в Чеченской Республике - 0,60%.



Наихудший - в Чукотском автономном округе - 5,53%.

- более 3,00 (14 регионов)
- от 2,00 до 3,00 (28 регионов)
- от 1,00 до 2,00 (32 региона)
- менее 1,00 (9 регионов)



## Доля выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений, не сдавших ЕГЭ, в общей численности выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений, %

Минимальные значения	2010	2011	2012	2013
Республика Калмыкия	0,46	0,41	1,04	0,32
Ленинградская область	0,89	0,44	1,07	0,34
Брянская область	0,6	0,25	0,22	0,35
Ставропольский край	0,32	0,38	0,47	0,36
Кабардино-Балкарская Республика	0,12	0,32	0,36	0,37

Максимальные значения	2010	2011	2012	2013
Амурская область	4,06	5,34	8,15	10,09
Ненецкий авт. округ	0,89	2,45	2,74	8,03
Чукотский авт. округ	2,88	7,42	6,62	7,32
Забайкальский край	2,44	3,84	6,24	6,23
Магаданская область	4,03	2,77	5,69	6,12
Сахалинская область	2,93	5,8	4,68	6,12

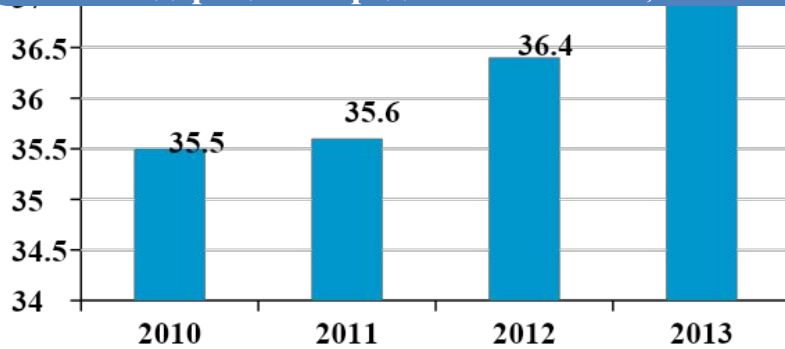
В последние годы в Российской Федерации зафиксирован рост не сдавших ЕГЭ. Так, в 2013 году доля выпускников, не сдавших ЕГЭ, составила 2,07%, тогда как в 2012 году она составляла 2,19%, и в 2011 году - 1,59%, в 2010 году - 1,53%.





# Оценка населением деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации

Оценка населением деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в среднем по России, %



Удовлетворенность населения деятельностью органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, %



Наибольшая удовлетворенность работой органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации отмечена в сферах общего образования (65,3%) и создания условий для занятия физической культурой и спортом (40,9%).




Оценка населением деятельности глав субъектов Российской Федерации в среднем по России, %





# Предложения по совершенствованию оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации



1. Введение нормирования при расчете среднего объема показателей эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в экономической сфере.

2. Придание постоянного удельного веса показателю удовлетворенности населения деятельностью высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации и исключению компонентов, связанных с обеспечением региональной безопасности, включая безопасность от чрезвычайных ситуаций, при расчете показателя «оценка населением деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации».

3. Формирование экспертной рабочей группы Общественного совета при Министерстве регионального развития Российской Федерации по оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации с целью обсуждения подходов к совершенствованию, развитию и повышению стимулирующей роли указанной оценки.