

Государственная итоговая аттестация

**2011
ГОД**

Прионежский муниципальный район

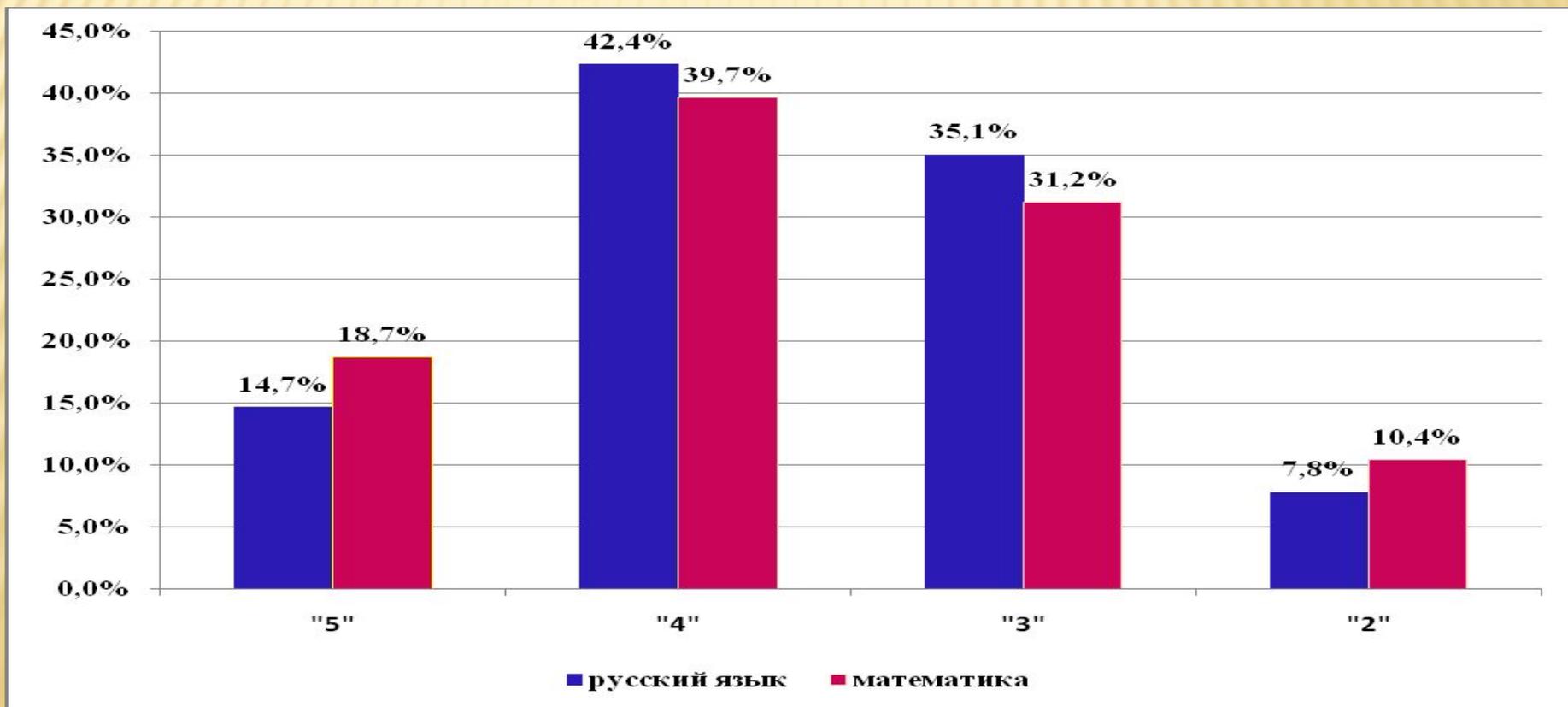
<http://www.fipi.ru>

<http://coko.karelia.ru>

<http://mathgia.ru>

Результаты экзаменов в новой форме

	«5»	«4»	«3»	«2»	Всего сдавали выпускников
Математика	1072	2271	1781	596	5720
	при выполнении минимального критерия			(0-7 б.)	
	(22-34 б.)	(15-21 б.)	(8-14 б.)		
Русский язык	842 (37-41 б.; не менее 6 б. по критериям грамотности)	2426 (29-39 б.; не менее 4 б. по критериям грамотности)	2005 (19-28 б.)	446 (0-18 б.)	5719



В 2010 году в Прионежском муниципальном районе было 169 выпускников.

**К итоговой аттестации допущены 164 выпускника (97,0%),
не допущены 4 выпускника:**

1 выпускник МОУ «Деревянская СОШ № 9»,

2 выпускника МОУ «Нововилговская средняя школа № 3»,

1 выпускник МОУ «Шуйская вечерняя (сменная) общеобразовательная школа»,

1 выпускник обучался по программе 8 вида.

**Экзамен по математике в новой форме сдавали 154 выпускника
(93,9% от допущенных к итоговой аттестации),
в традиционной форме - 10 выпускников.**

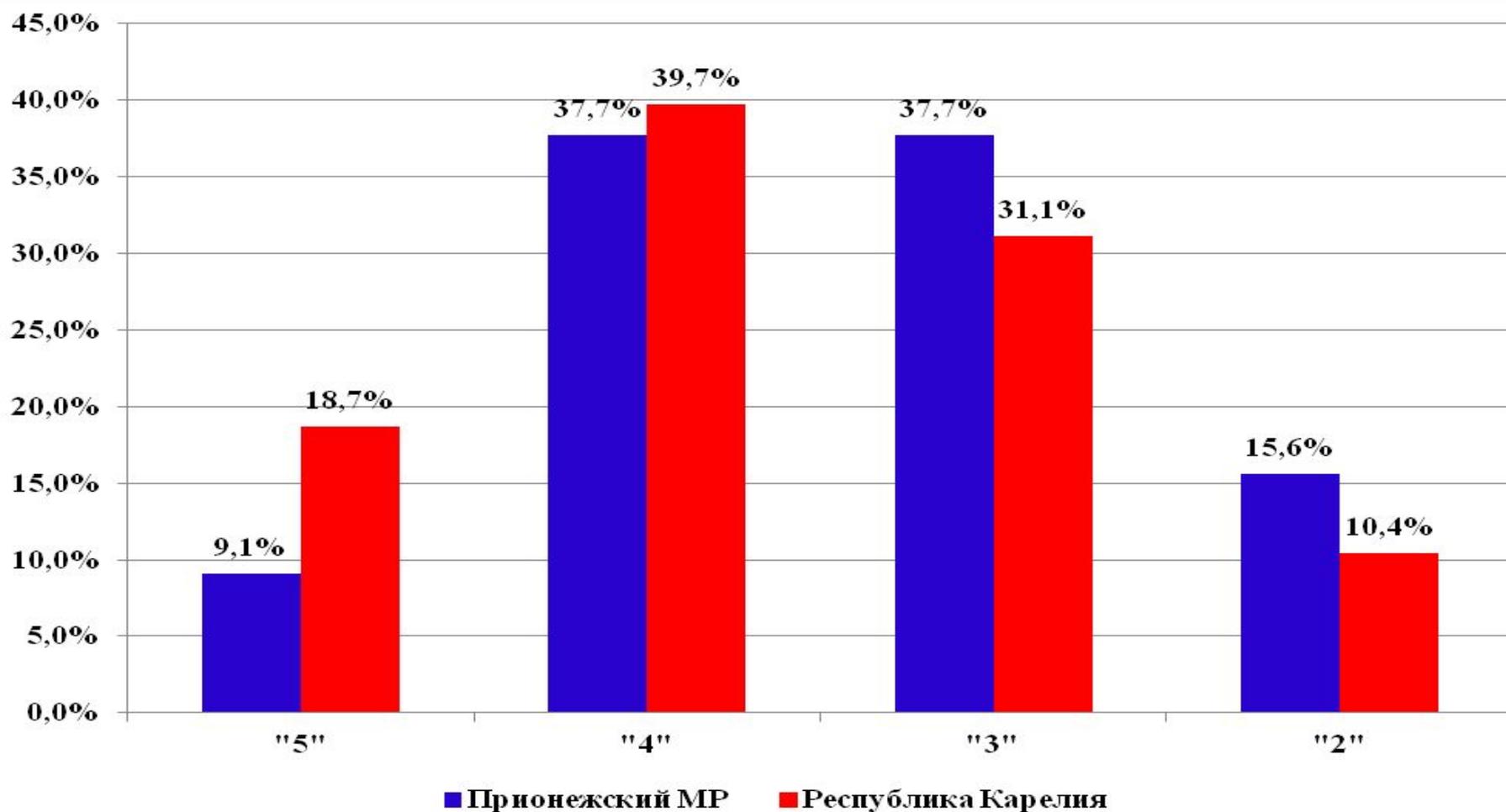
**Экзамены по русскому языку в новой форме сдавали 153 выпускника
(93,3% от допущенных к итоговой аттестации),
в традиционной форме - 11 выпускников.**

**Распределение выпускников по общеобразовательным учреждениям
Прионежского МР**

	вечернее (сменное) ОУ	сельские средние ОУ	сельские основные ОУ	всего
ОУ	1	12	1	14
	7,1%	85,7%	7,1%	100%
КОЛИЧЕСТВО ВЫПУСКНИКОВ	4	162	3	169
	2,4%	95,9%	1,8%	100%

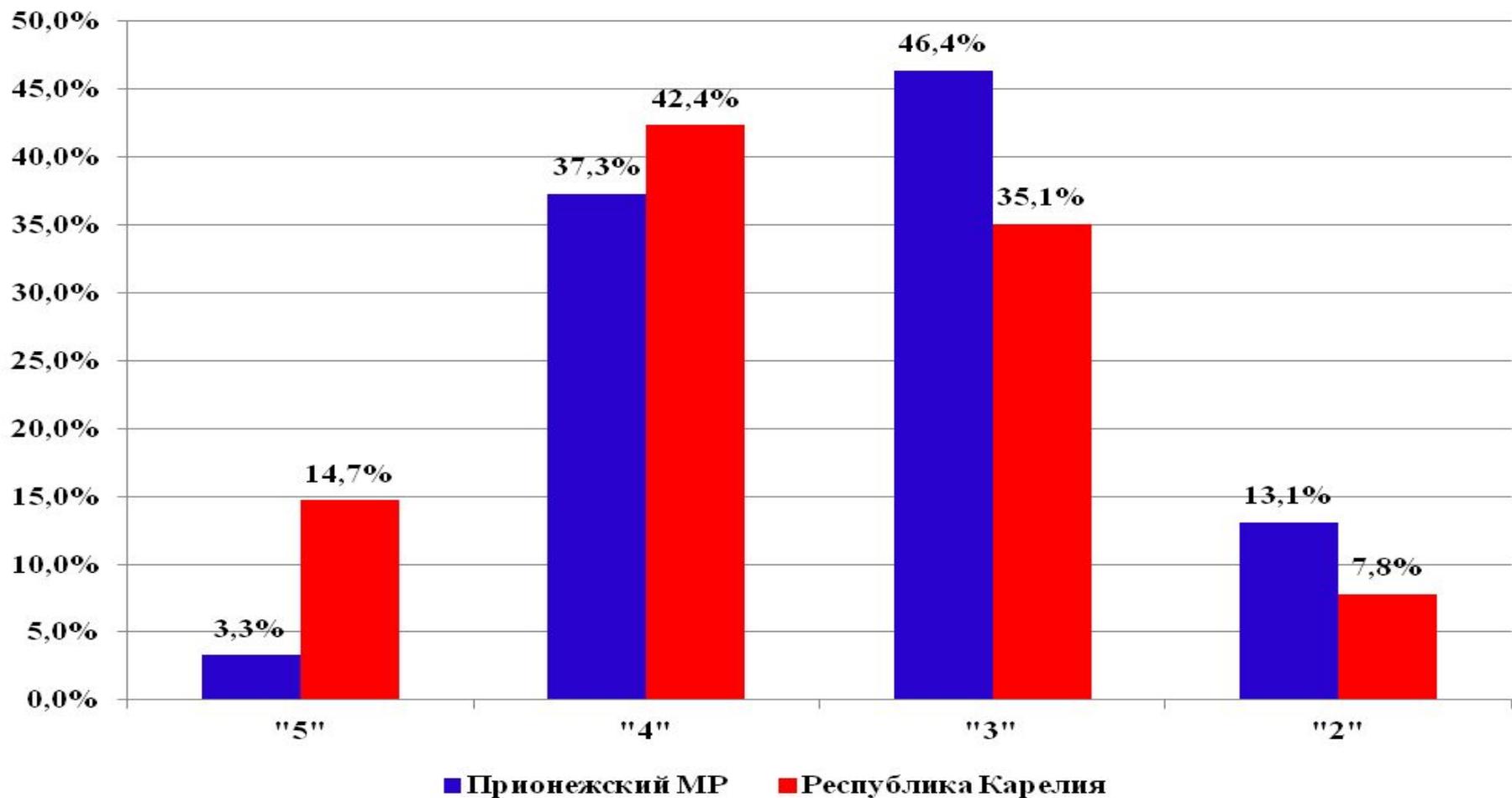
Результаты экзаменов в новой форме

Математика	«5»	«4»	«3»	«2»	Всего сдавали выпускников
Прионежский МР	14	58	58	24	154 (2,7%)
Республика Карелия	1072	2271	1781	596	5720
Россия	22%	38%	30%	10%	

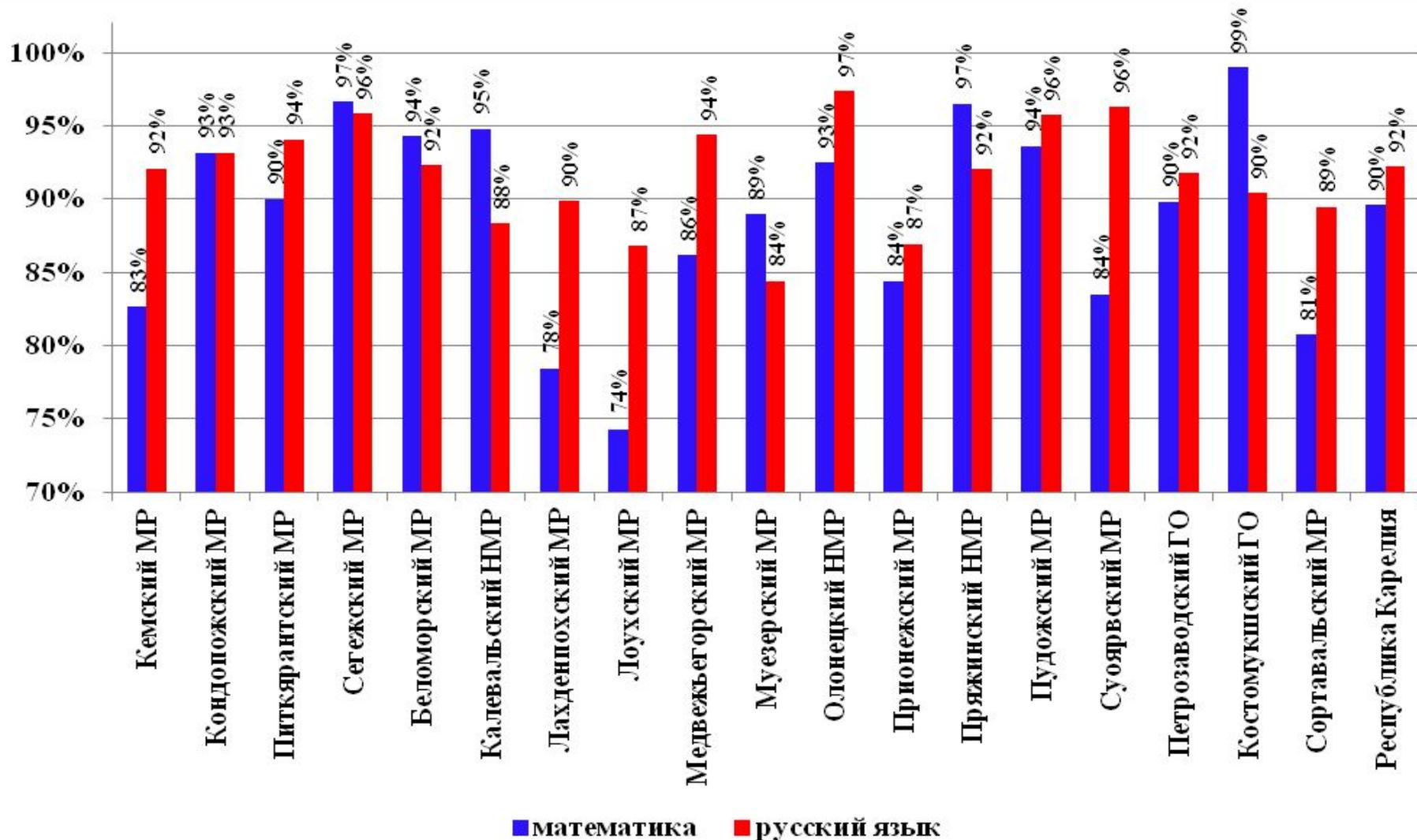


Результаты экзаменов в новой форме

Русский язык	«5»	«4»	«3»	«2»	Всего сдавали выпускников
Прионежский МР	5	57	71	20	153
Республика Карелия	842	2426	2005	446	5719
Россия	18%	41%	33%	8%	



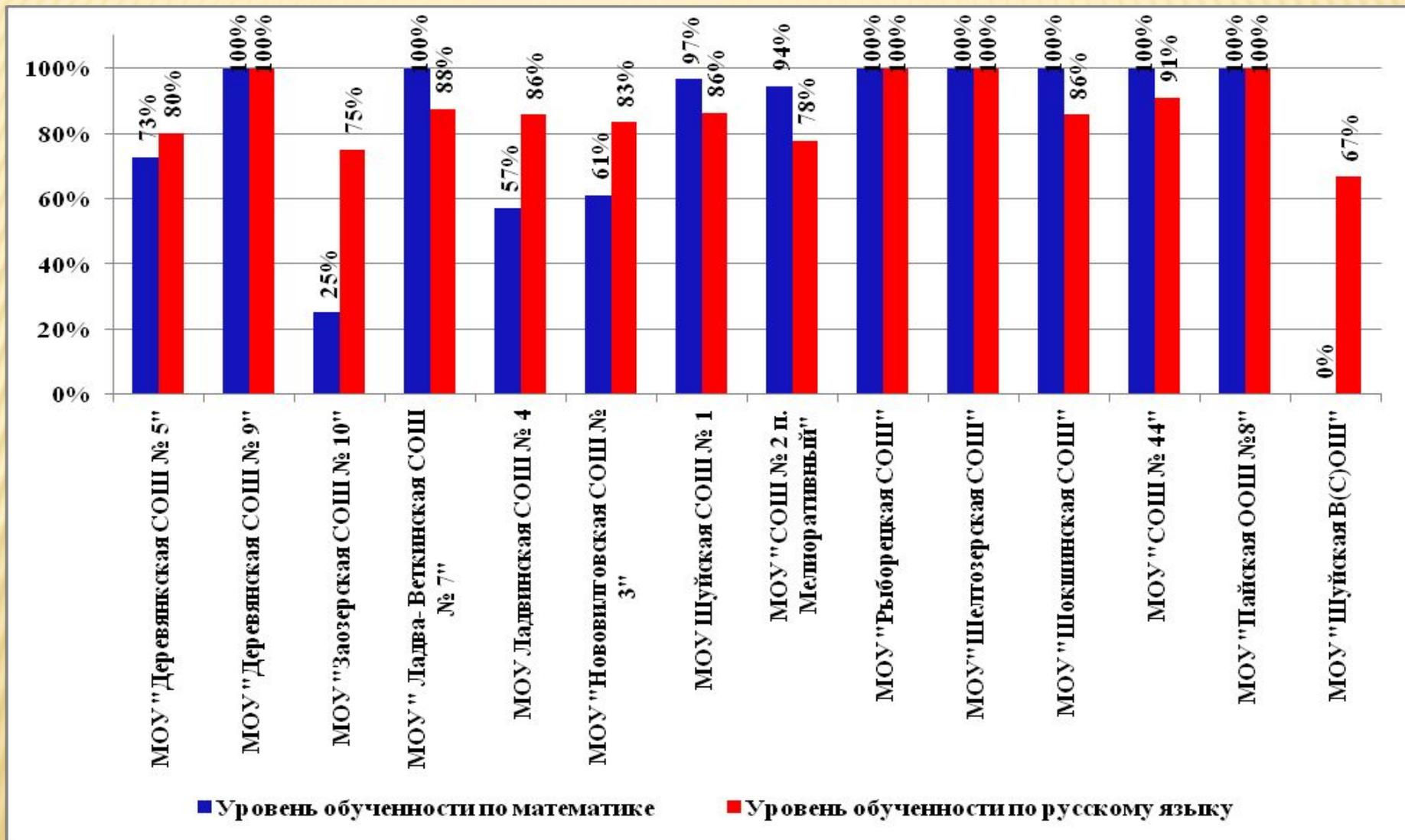
Уровень обученности выпускников в муниципальных образованиях



Уровень обученности по математике выпускников Республики Карелия составляет 90% и выше показателя прошлого года на 11%.

Уровень обученности по русскому языку выпускников Республики Карелия составляет 92% и выше показателя прошлого года на 3%.

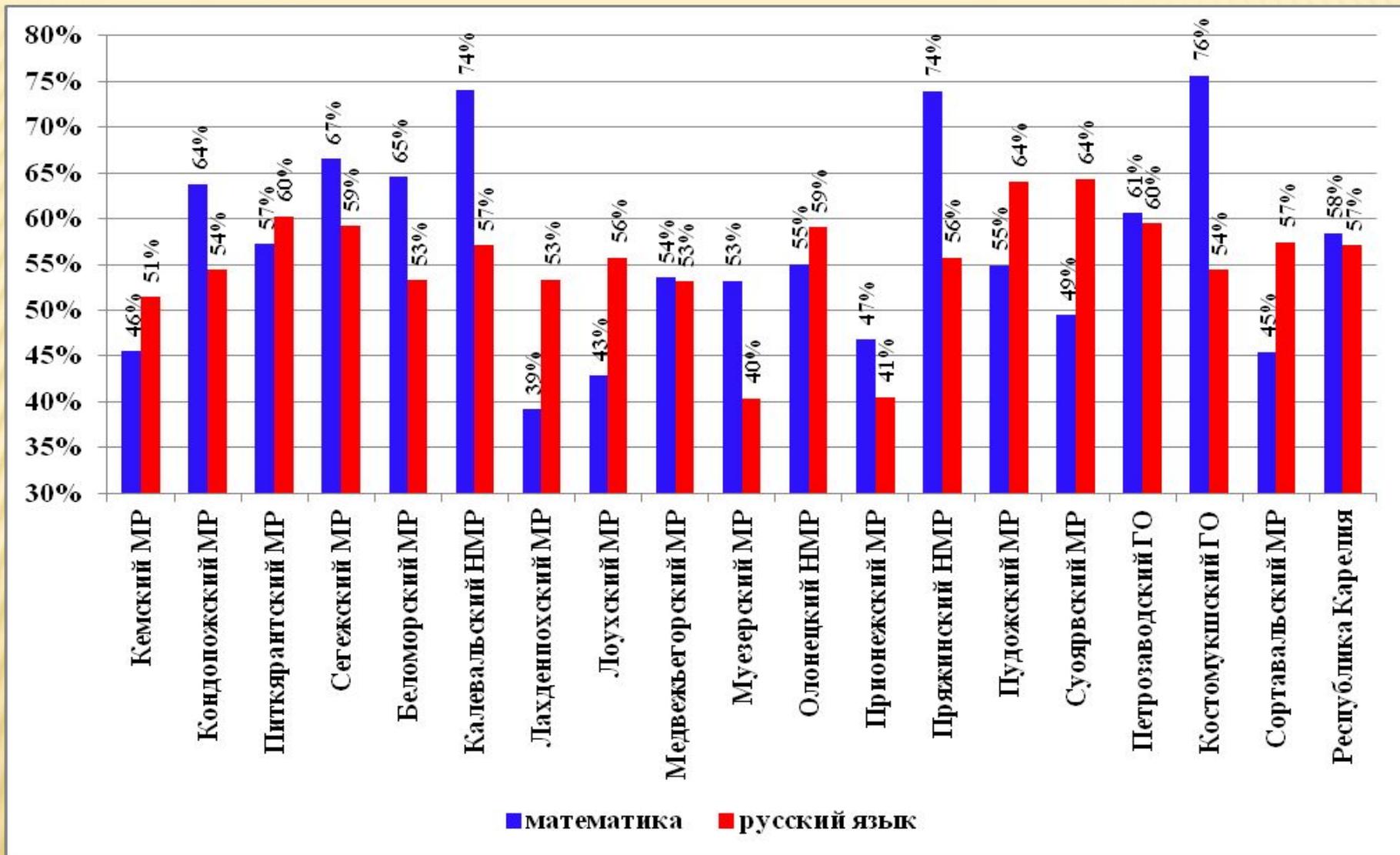
Уровень обученности выпускников в общеобразовательных учреждениях Прионежского МР



Уровень обученности РК – 90% по математике, 92% по русскому языку

Уровень обученности в Прионежском МР – 84% по математике, 87% по русскому языку

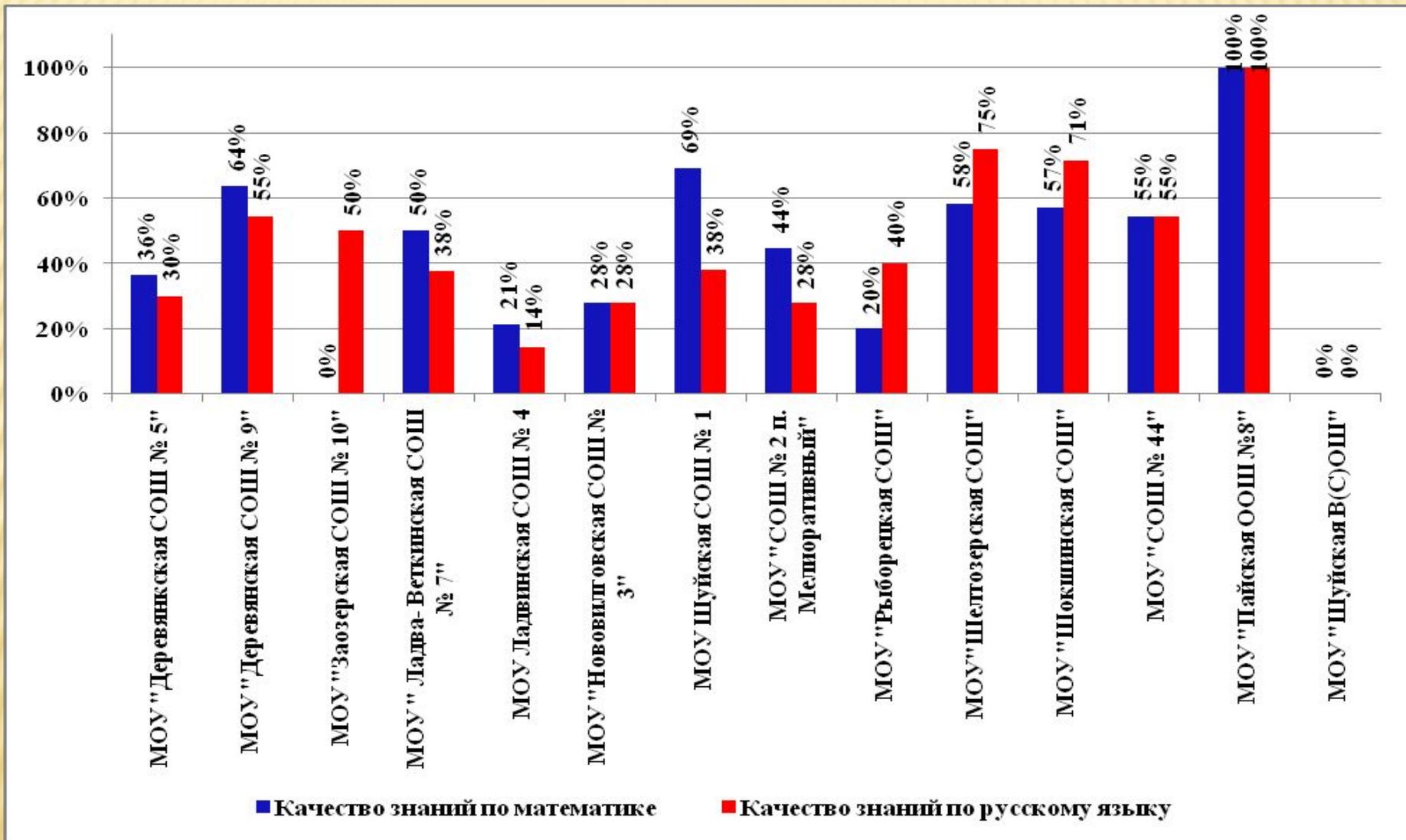
Качество знаний выпускников в муниципальных образованиях



Качество знаний по математике выпускников Республики Карелия составляет 58% и выше показателя прошлого года на 24%.

Качество знаний по русскому языку выпускников Республики Карелия составляет 57% и выше показателя прошлого года на 6%.

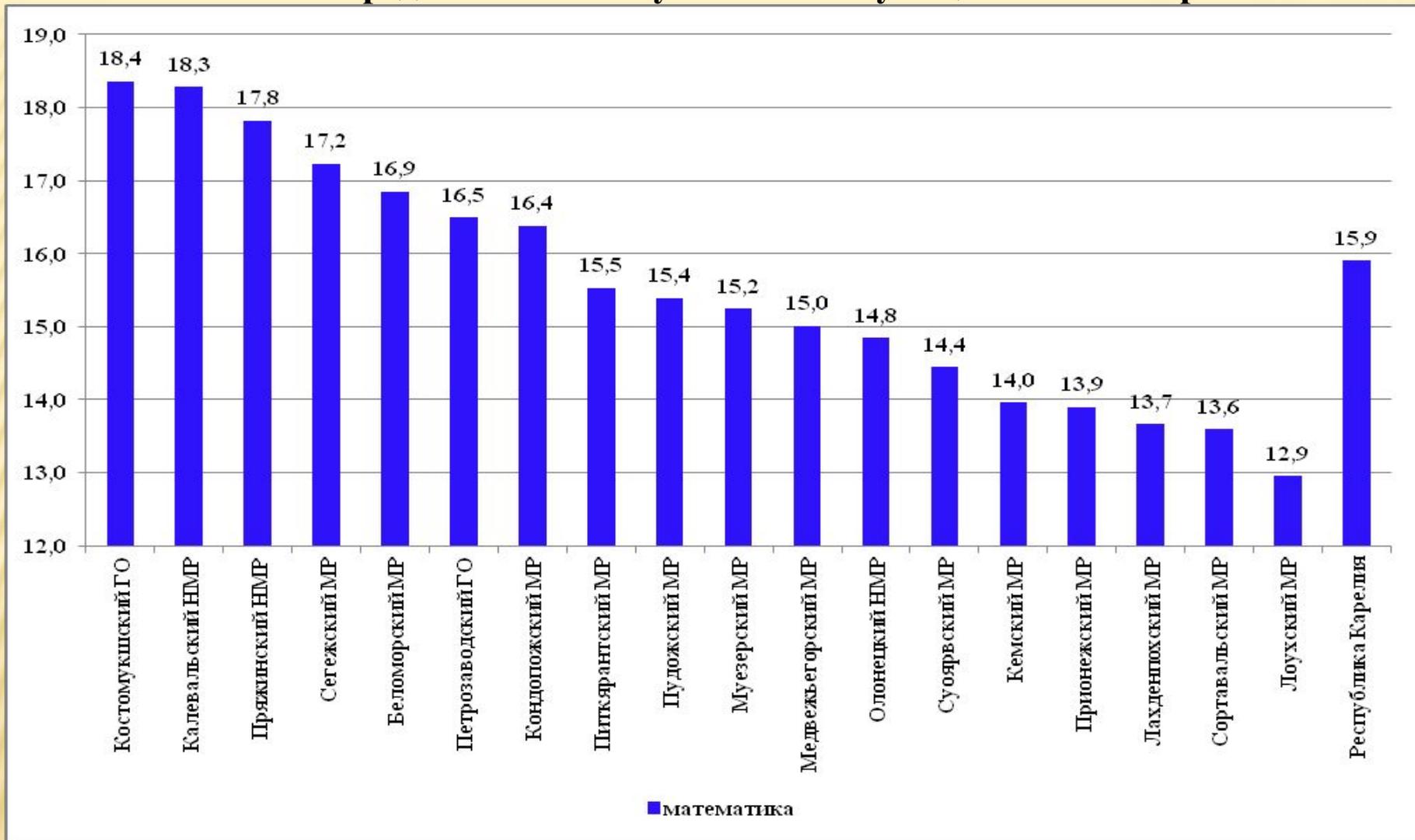
Качество знаний выпускников в общеобразовательных учреждениях Прионежского МР



Качество знаний РК – 58% по математике, 57% по русскому языку

Качество знаний в Прионежском МР – 47% по математике, 41% по русскому языку

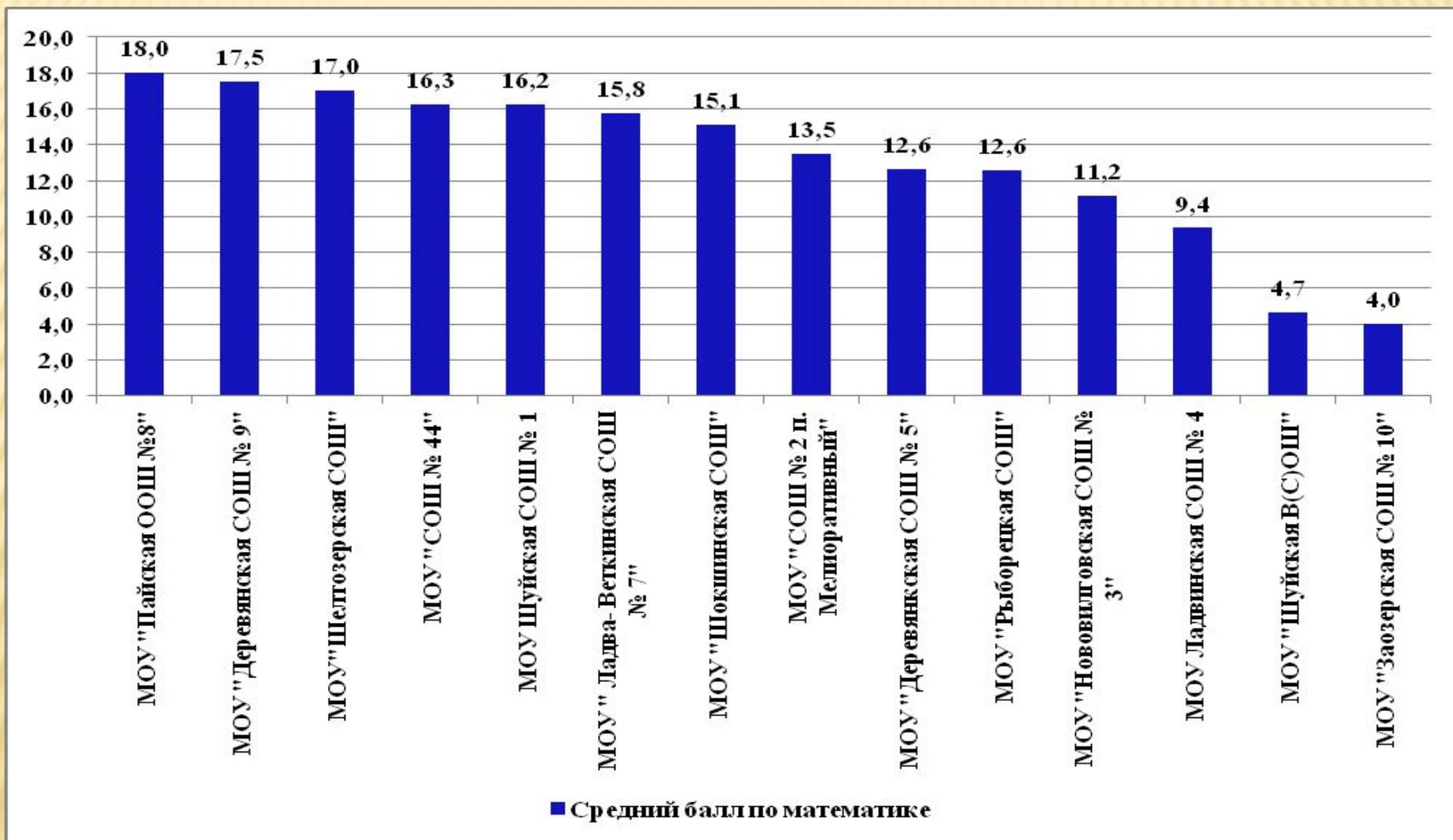
Средний балл выпускников в муниципальных образованиях



Средний балл по Республике Карелия составляет 15,9 баллов и выше показателя прошлого года на 3,2 балла.

Разность между максимальным и минимальным результатами среднего балла в муниципальных образованиях составляет 5,5 балла.

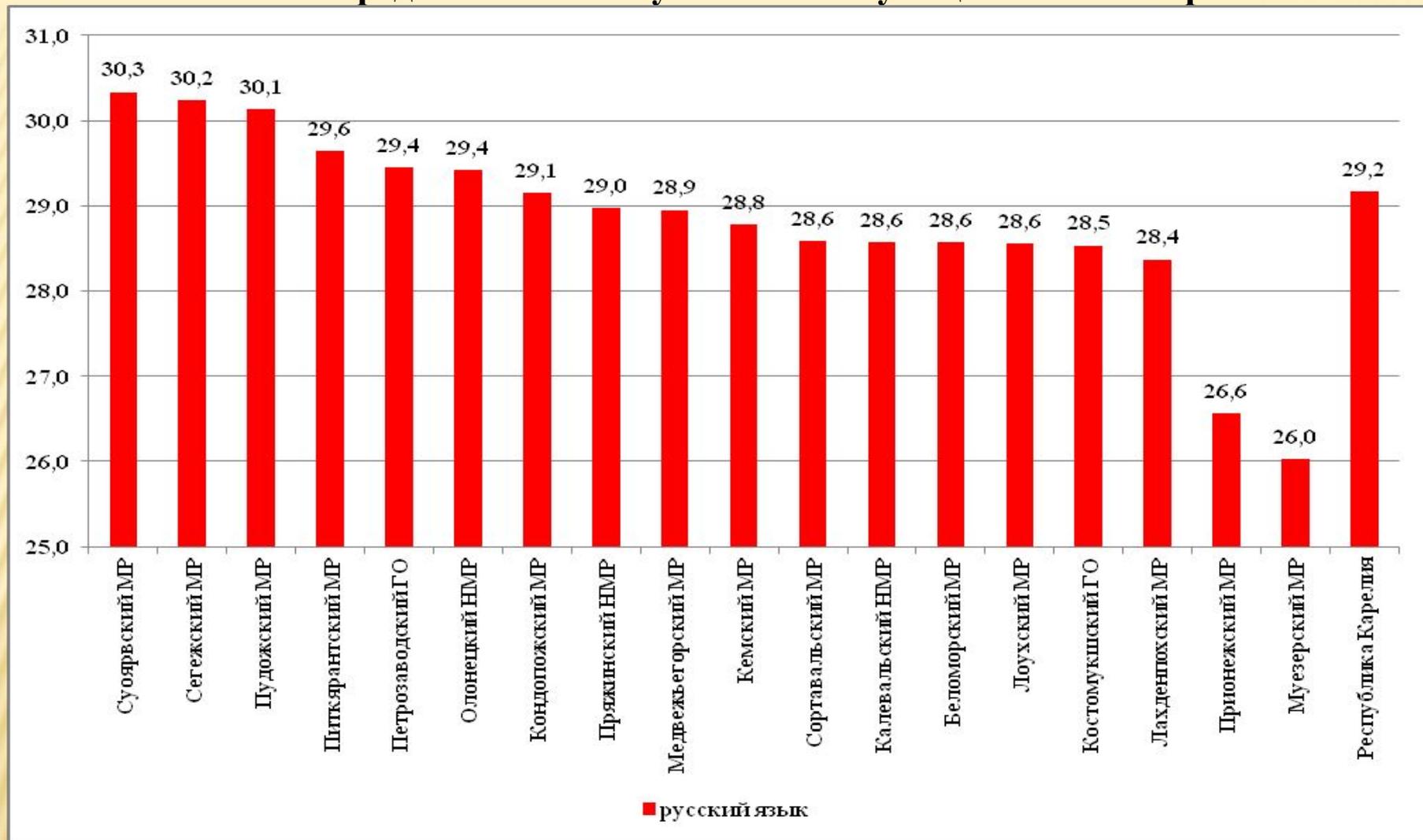
Средний балл по математике выпускников в общеобразовательных учреждениях Прионежского МР



Средний балл РК - 15,9

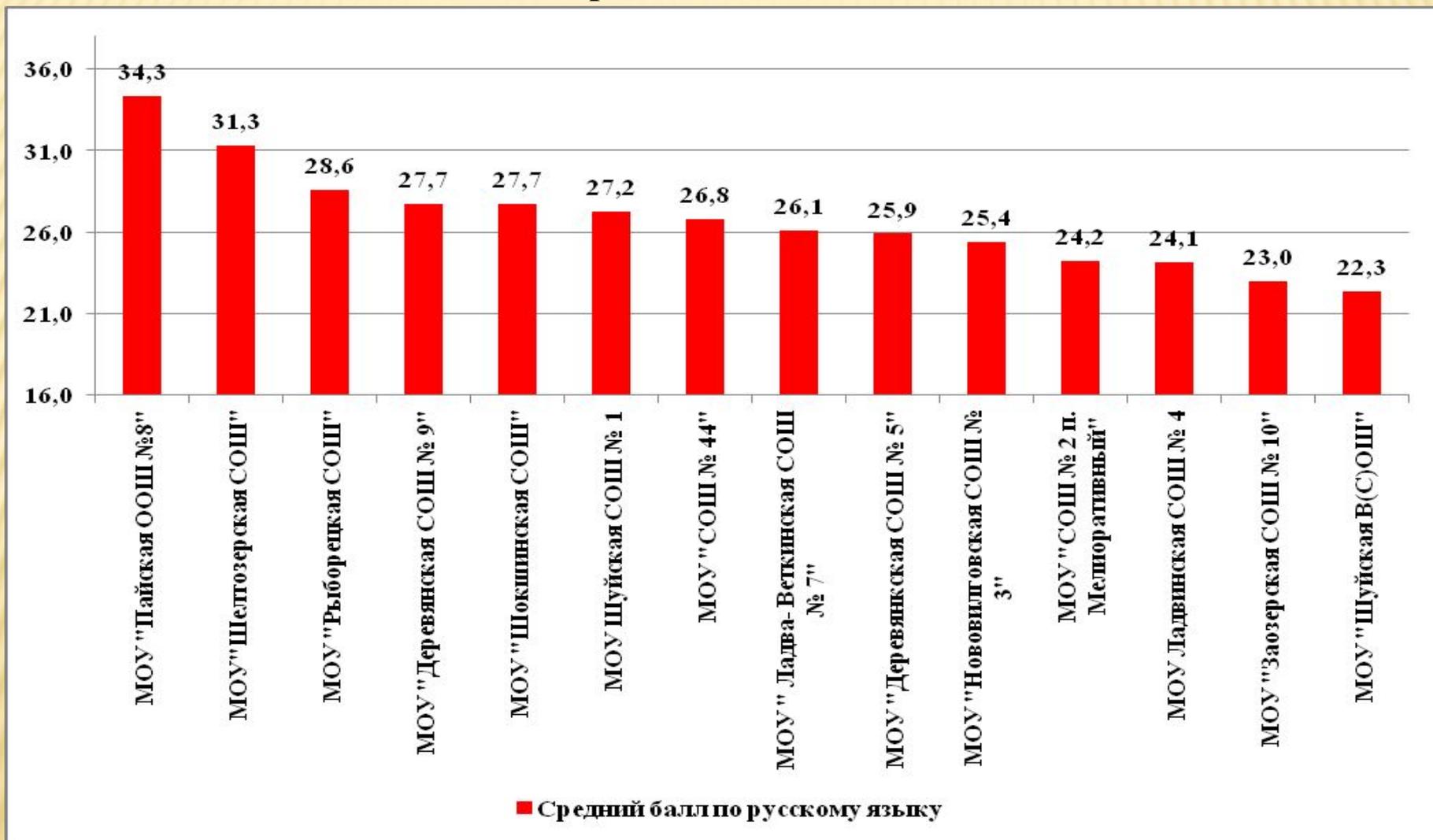
Средний балл в Прионежском МР – 13,9

Средний балл выпускников в муниципальных образованиях



Средний балл по Республике Карелия в прошлом году составил 30,5. В 2011 году этот показатель ниже, хотя сравнивать эти результаты не совсем корректно, так как максимальный балл за работу в прошлом году был равен 44 баллам, в этом году – 41 балл. Разность между максимальным и минимальным результатами среднего балла в муниципальных образованиях составляет 4,3 балла.

Средний балл по русскому языку выпускников в общеобразовательных учреждениях Прионежского МР



Средний балл РК 29,2

Средний балл в Прионежском МР – 26,6

Экзамены по выбору

Всего выпускники Республики Карелия сдали 11819 экзаменов по 21 предмету.

Менее 1% выпускников выбрали шесть предметов:

Моя Карелия – 38 человек (0,3%),

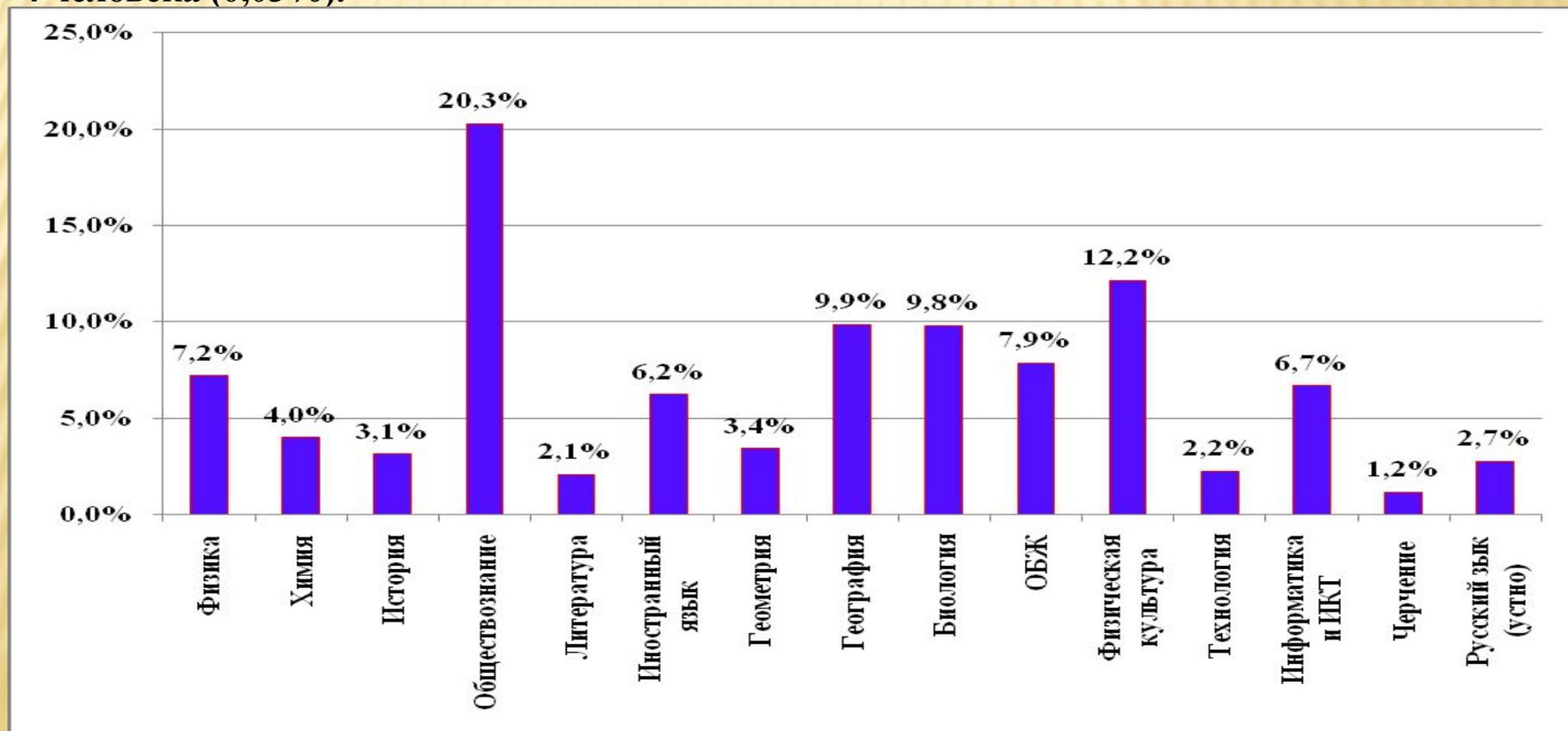
Финский язык – 45 человек (0,4%),

Алгебра (устно) – 24 человека (0,2%),

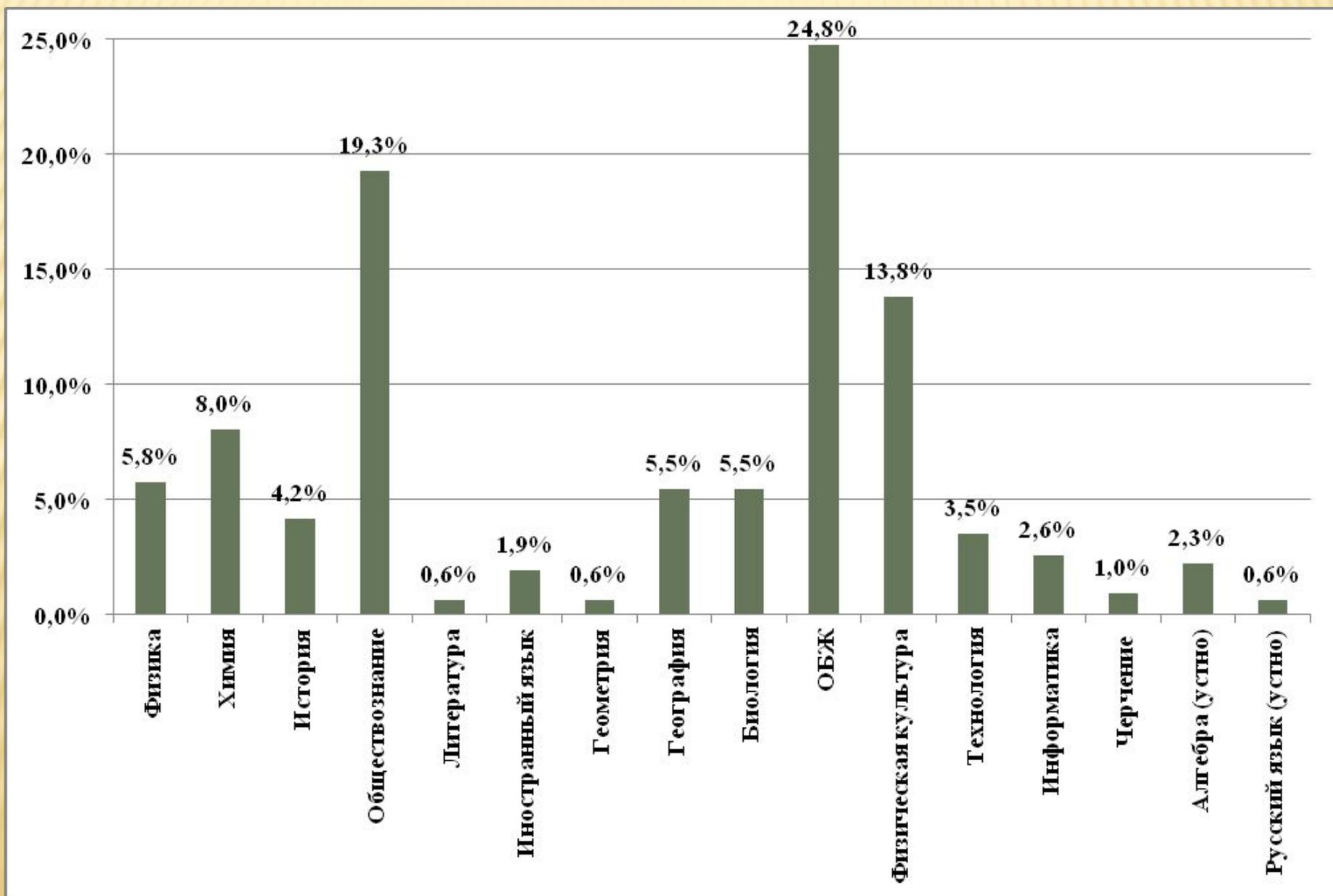
Карельский язык – 3 человека (0,03%),

Искусство (ИЗО) – 28 человек (0,2%),

История и обществоведение (по программам специального (коррекционного) обучения) – 4 человека (0,03%).



Экзамены по выбору выпускников Прионежского МР



Краткая информация об учебно-методических комплектах, которые использовали учителя математики

В 2010-2011 учебном году девятиклассники обучались по восьми различным учебно-методическим комплектам.

В таблице указано количество классов, в которых выпускники обучались по соответствующему УМК. Всего в Республике Карелия было 367 девярых классов.

По статистическим данным не первый год предпочтение учителя математики для работы в общеобразовательных классах отдают УМК под редакцией Макарычева Ю. Н.

В 10 классах (2,7% от общего количества классов) общеобразовательных учреждений республики преподавание ведётся по учебникам для углублённого изучения математики: 9 классов – в Петрозаводском ГО, 1 класс – в Костомукшском ГО.

УМК	Алимов Ш.А.	Виленкин Н.Я., угл.	Виленкин Н.Я.	Дорофеев Г.В.	Макарычев в Ю.Н.	Макарычев в Ю.Н., угл.	Мордкович А.Г.	Мордкович А.Г., угл.
Кол-во классов	1	2	3	30	177	6	144	2

Краткая информация об учебно – методических комплектах, которые использовали учителя русского языка и литературы

В 2010-2011 учебном году девятиклассники обучались по шести различным учебно-методическим комплектам.

Всего в Республике Карелия было 367 девярых классов.

Предпочтение, как видно из таблицы, педагоги отдают УМК под редакцией Бархударова С.Г. (и в прошлом году тоже).

В 8 классах (2,2% от общего количества классов) обучение велось по учебно – методическому комплекту автора Тростенцовой Л.А.: 4 класса в Беломорском МР и 4 класса в Калевальском НМР.

В 2 классах (0,5%) Петрозаводского ГО обучение велось по учебно – методическому комплекту «Школа 2100».

УМК	Бархударов С. Г.	Ладыженская Т. А.	Бабайцева В.В.	Разумовская М.М.	Тростенцова Л.А.	«Школа 2100»
Количество классов	149	100	72	36	8	2

Краткая информация об учебно-методических комплектах

В 2010-2011 учебном году в общеобразовательных учреждениях Прионежского МР девятиклассники обучались в 15 классах.

**По математике обучение велось по трём учебно-методическим комплектам:
в двух классах – УМК авт. Мордкович А.Г.,
в трёх классах – УМК авт. Дорофеев Г.В.,
в десяти классах - УМК под редакцией Макарычева Ю.Н.**

**По русскому языку обучение велось по трём учебно-методическим комплектам:
в одном классе – УМК авт. Бабайцева В.В.,
в шести классах - УМК авт. Ладыженская Т.А.,
в семи классах – УМК авт. Бархударов С.Г.**

Краткая информация об учителях, подготовивших выпускников к государственной итоговой аттестации

В 2010-2011 учебном году в общеобразовательных учреждениях Прионежского МР в девятых классах работали 15 учителей математики.

Высшее образование имеют все педагоги.

Стаж	1-2 года	3-5 лет	6-10 лет	11-15 лет	16-20 лет	21-25 лет	26-30 лет	более 30 лет
Количество человек	2	0	1	1	2	1	3	5

В 2010-2011 учебном году в общеобразовательных учреждениях Прионежского МР в девятых классах работали 14 учителей русского языка и литературы.

Высшее образование имеют все педагоги.

Стаж	1-2 года	3-5 лет	6-10 лет	11-15 лет	16-20 лет	21-25 лет	26-30 лет	более 30 лет
Количество человек	0	1	0	3	3	1	4	2

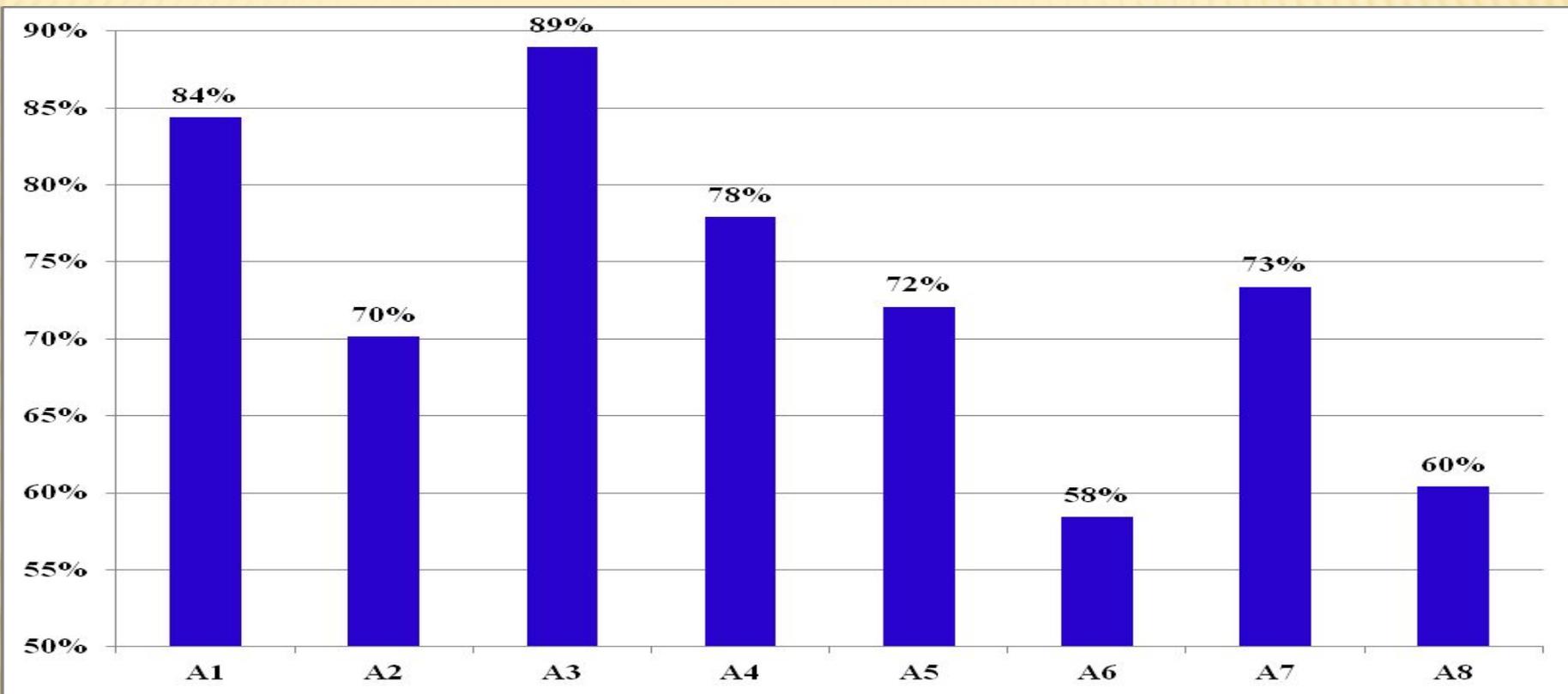
Количество ППЭ

Административно-территориальная единица	Количество выпускников, сдававших ГИА в новой форме*	Количество ОУ, выпускники которых сдавали ГИА в новой форме	Количество организованных ППЭ
Беломорский МР	195	14	13
Калевальский НМР	77	5	5
Кемский МР	202	9	5
Кондопожский МР	351	13	13
Костомукшский ГО	292	6	5
Лахденпохский МР	148	7	3
Лоухский МР	175	11	5
Медвежьегорский МР	267	17	8
Муезерский МР	109	9	9
Олонецкий НМР	227	10	10
Петрозаводский ГО	2114	41	16
Питкярантский МР	220	9	6
Прионежский МР	154	14	7
Пряжинский НМР	115	7	7
Пудожский МР	236	17	16
Сегежский МР	389	10	10
Сортавальский МР	275	13	5
Суоярвский МР	188	11	7
Республика Карелия	5734	223	150

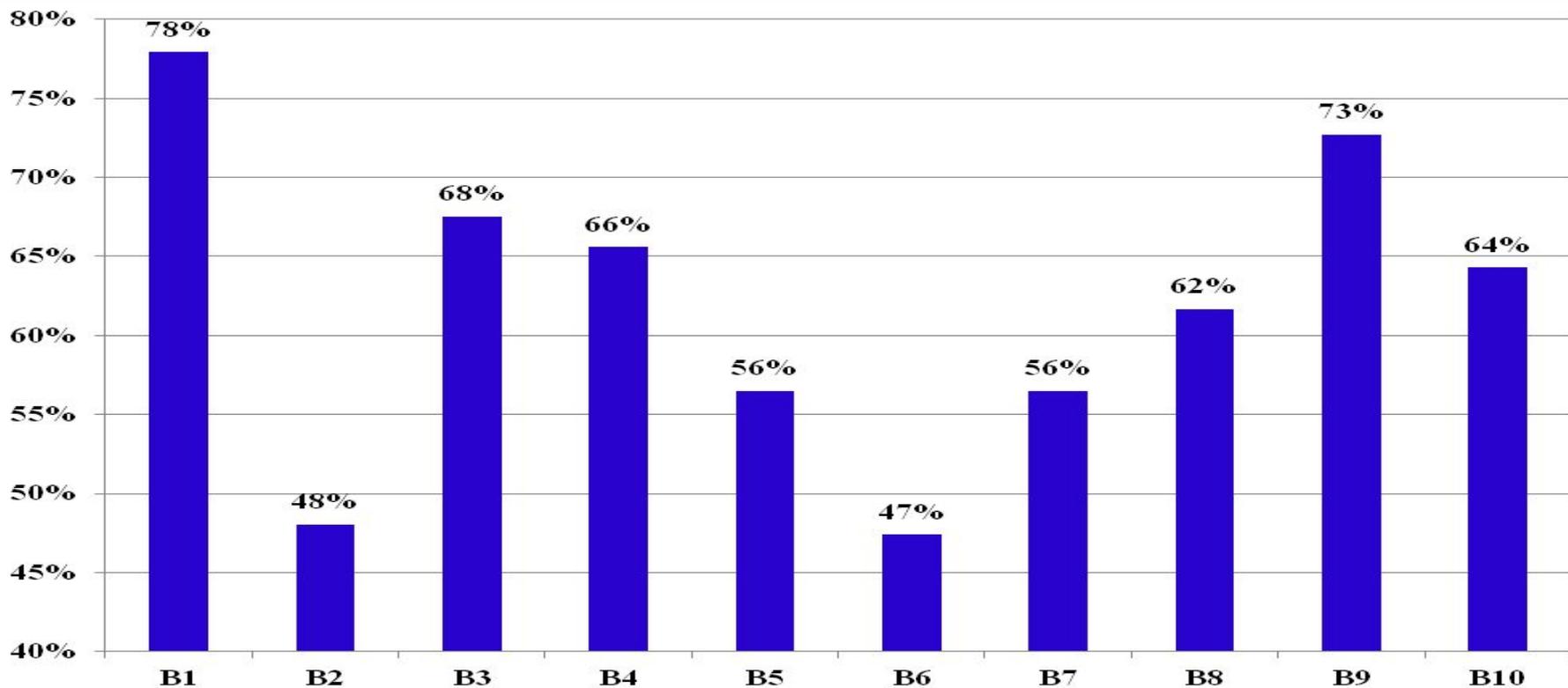
Общественное наблюдение

Административно-территориальная единица	Количество ППЭ	Количество общественных наблюдателей на экзамене по математике	Количество общественных наблюдателей на экзамене по русскому языку
Беломорский МР	13	15	15
Калевальский НМР	5	8	8
Кемский МР	5	5	5
Кондопожский МР	13	12	12
Костомукшский ГО	5	0	0
Лахденпохский МР	3	8	8
Лоухский МР	5	3	4
Медвежьегорский МР	8	6	6
Муезерский МР	9	11	11
Олонецкий НМР	10	1	1
Петрозаводский ГО	16	40	42
Питкярантский МР	6	12	12
Прионежский МР	7	7	7
Пряжинский НМР	7	8	8
Пудожский МР	16	13	13
Сегежский МР	10	0	0
Сортавальский МР	5	11	10
Суоярвский МР	7	7	7
Всего	150	167	169

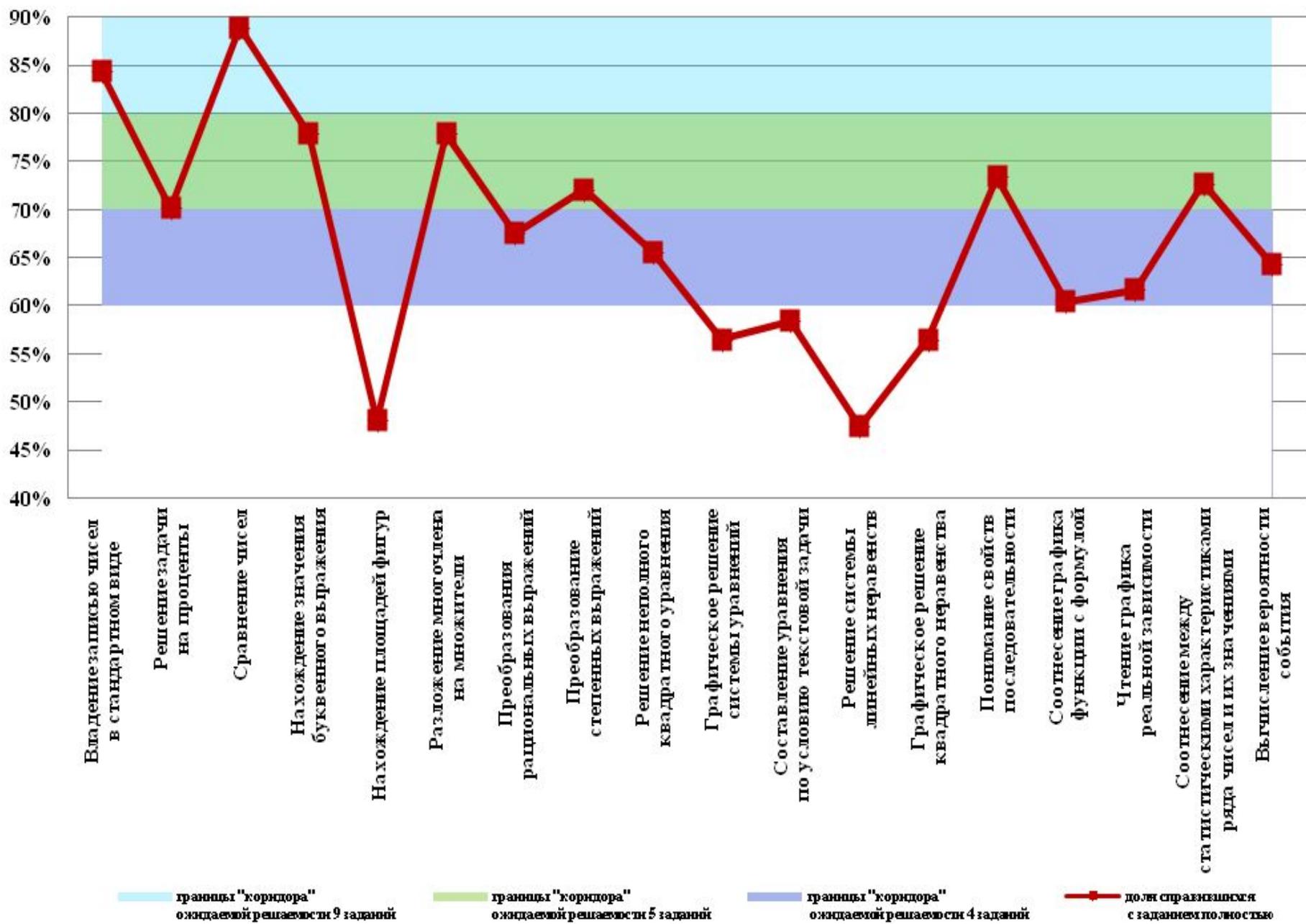
Результаты выполнения заданий по математике Части 1 в Прионежском МР



№ задания	Проверяемые элементы математической подготовки	
A1	Владение записью чисел в стандартном виде 88%	№1
A2	Решение задачи на проценты 80%	№2
A3	Сравнение чисел 91%	№3
A4	Разложение многочлена на множители 78%	№6
A5	Преобразование степенных выражений 79%	№8
A6	Составление уравнения по условию текстовой задачи 67%	№11
A7	Понимание свойств последовательности 83%	№14
A8	Соотнесение графика функции с формулой 69%	№15



№ задания	Проверяемые элементы математической подготовки	
B1	Нахождение значения буквенного выражения 82%	№4
B2	Нахождение площадей фигур 51%	№5
B3	Преобразования рациональных выражений 72%	№7
B4	Решение неполного квадратного уравнения 72%	№9
B5	Графическое решение системы уравнений 61%	№10
B6	Решение системы линейных неравенств 56%	№12
B7	Графическое решение квадратного неравенства 67%	№13
B8	Чтение графика реальной зависимости 80%	№16
B9	Соотнесение между статистическими характеристиками ряда чисел и их значениями 76%	№17
B10	Вычисление вероятности события 76%	№18



Вычислить координаты точки пересечения графиков функций
 $3x-2y=4$ и $x+4y=6$

Правильный ответ: $(2; 1)$

$$x=2, y=1$$

$$\left[\begin{array}{l} X=2 \\ Y=1 \end{array} \right.$$

$$B(2;1)$$

Ошибки: 2;1

$$B \in (2; 1)$$

Решить квадратное уравнение $3x^2-x-2=0$

Правильный ответ: $x_1 = -\frac{2}{3}$; $x_2 = 1$
 $-\frac{2}{3}$; 1

Ошибки: $(\frac{2}{3} ; 1)$

$\left[\begin{array}{l} \frac{2}{3} \\ -\frac{2}{3} \\ 1 \end{array} \right.$

$x=1$ или $x = \frac{2}{3}$

$x \in \left(-\frac{2}{3} ; 1 \right)$

Преобразовать выражение в многочлен

$$(a - 3)^2 - a(5a - 6)$$

Правильный ответ:

$$-4a^2 + 9$$

Ошибки:

$$-4a^2 - 6a + 9 - 5a^2 + 6a$$

$$-4a^2 + 9 = 0$$

$$a(4a + 9)$$

(в другом варианте при ответе $4a^2 + 9a$)

Найти значение выражения $\sqrt{a}/\sqrt{c} - 1$ при $a=0,04$, $c=0,09$

Правильный ответ: $-\frac{2}{7}$

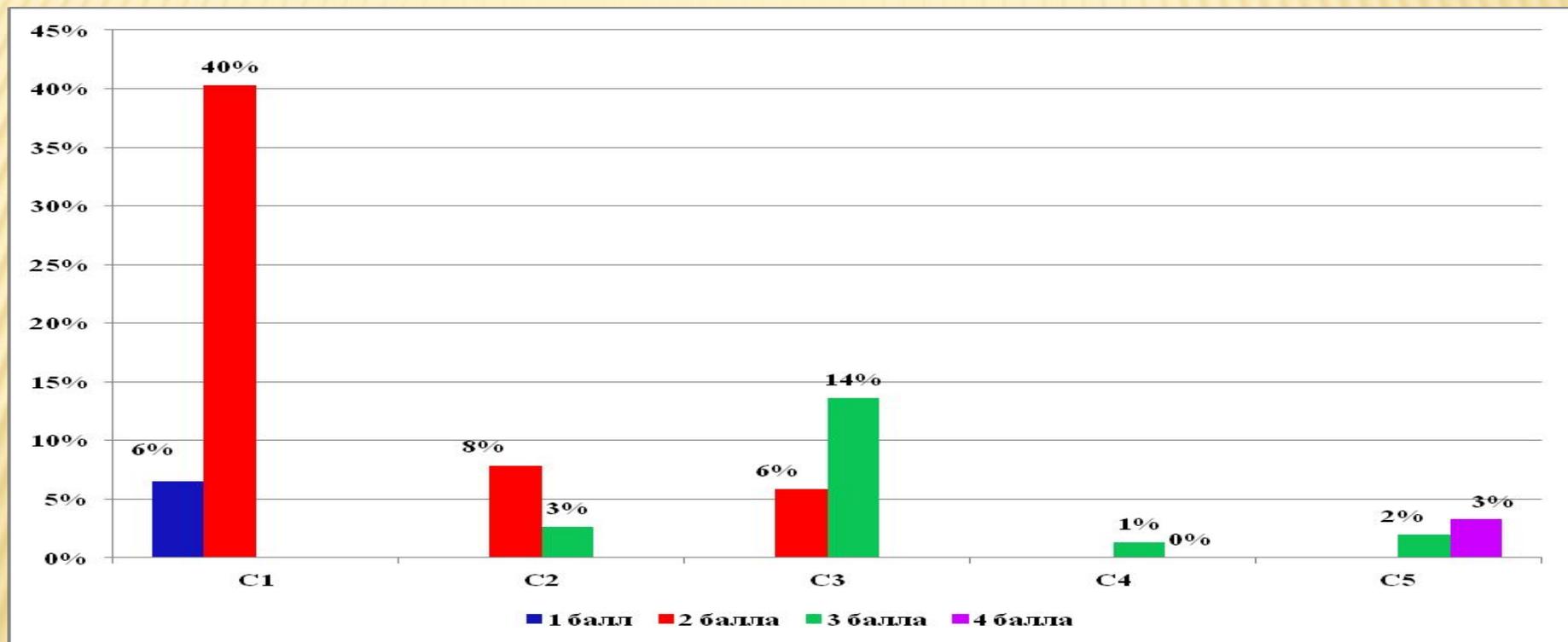
Ошибки: - 0,285714

$$-\frac{0,2}{0,7}$$

0,0(6) (в другом варианте при ответе $\frac{2}{3}$)

Результаты выполнения заданий по математике Части 2 в Прионежском МР

Номер задания	19 (C1)	20(C2)	21(C3)	22(C4)	23(C5)
Планируемый уровень трудности	40-60%	20-40%	20-40%	менее 20%	менее 20%
Уровень трудности РК	39,4%	17,7%	15,1%	2,5%	5,9%



Задание C4 на 3 балла выполнили 2 выпускника: 1-МОУ Шуйская СОШ № 1, 1-МОУ Шокшинская СОШ.

Задание C5 выполнили на 4 балла 5 выпускников: 1-МОУ Деревянская СОШ № 9, 1-МОУ Шуйская СОШ № 1, 3-МОУ СОШ № 44.

Задание № 19.

- при переносе слагаемых из одной части уравнения в другую;
- в выражении одной переменной через другую;
- в приведении подобных слагаемых;
- при нахождении дополнительных множителей;
- в записи ответа;
- неверно применялся метод алгебраического сложения;
- вычислительные ошибки.

Задание № 20.

- в применении формул сокращённого умножения;
- при применении свойств корня;
- складывали подкоренные выражения, считая, что сумма корней равна корню из суммы;
- предпринимались попытки сравнить приближённые значения выражений, выполняя вычисления приближённых значений корней;
- нет обоснования того, что представленные числа положительные;
- в записи ответа.

Задание № 21.

- **не верно определено количество членов прогрессии или отсутствует шаг нахождения этого количества;**
- **не видят разницы между положительными и неотрицательными числами;**
- **вычислительные ошибки.**

Задание № 22.

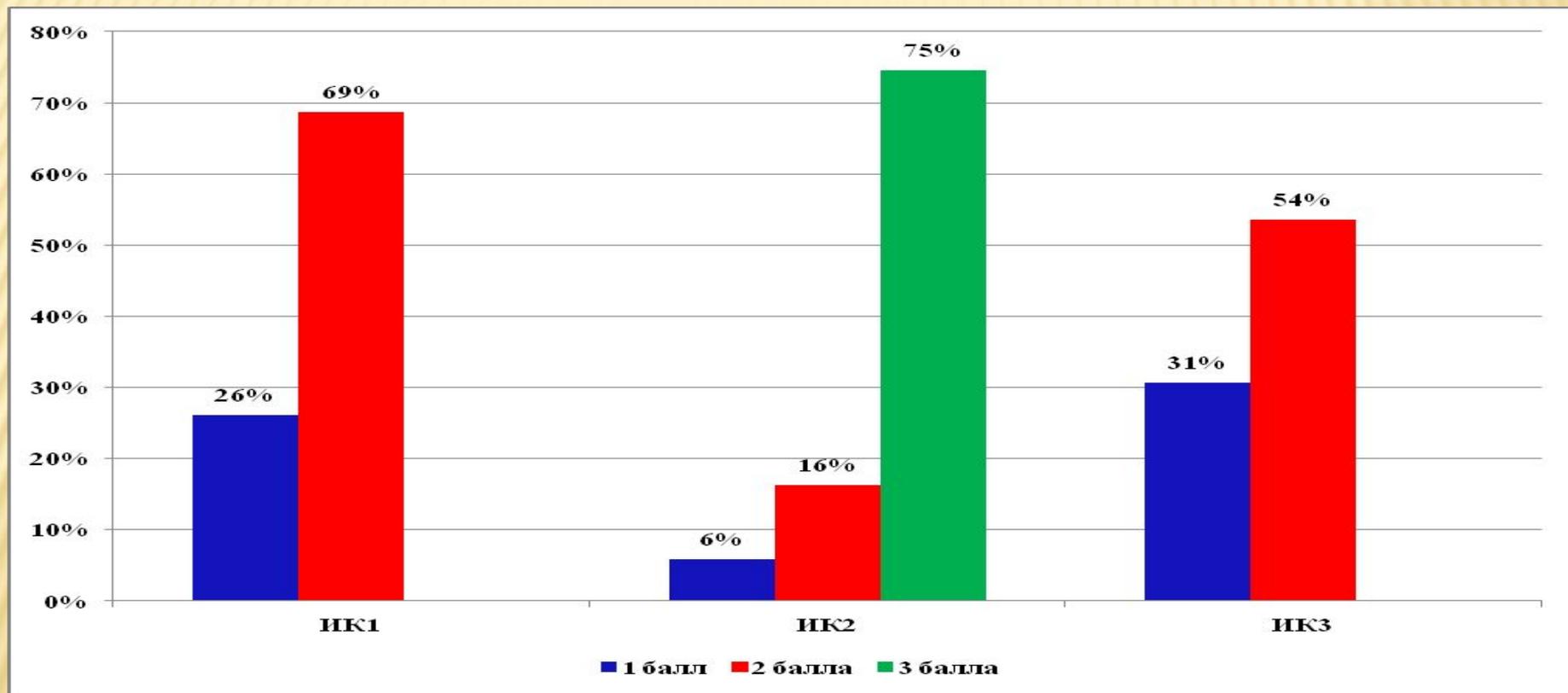
- **непонимание формулировки задания по сути;**
- **в решении квадратных неравенств;**
- **в преобразовании выражения, которое составлялось для отыскания координат вершины параболы;**
- **отсутствие пояснений к приведённому решению.**

Задание № 23.

- **неверно установлены связи между данными задачи;**
- **отсутствие пояснений о том, что принято за введённые переменные и последующее выражение величин, необходимых для составления уравнения;**
- **из полученной зависимости неверно составлялось отношение, необходимое для записи ответа.**

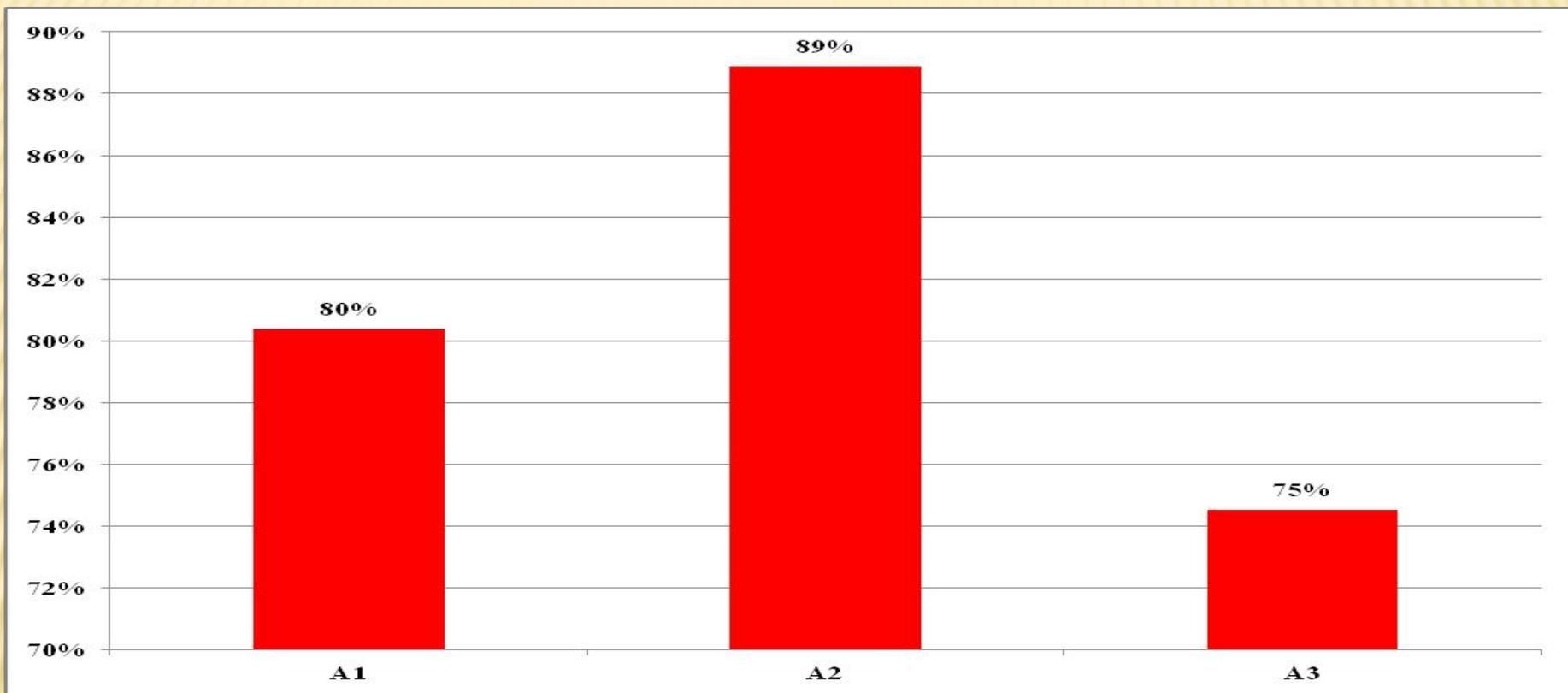
Результаты выполнения задания по русскому языку Части 1 в Прионежском МР

Номер критерия	ИК1	ИК2	ИК3
Планируемый уровень трудности	60-90%	60-90%	60-90%
Уровень трудности РК	74,6%	61,0%	68,8%

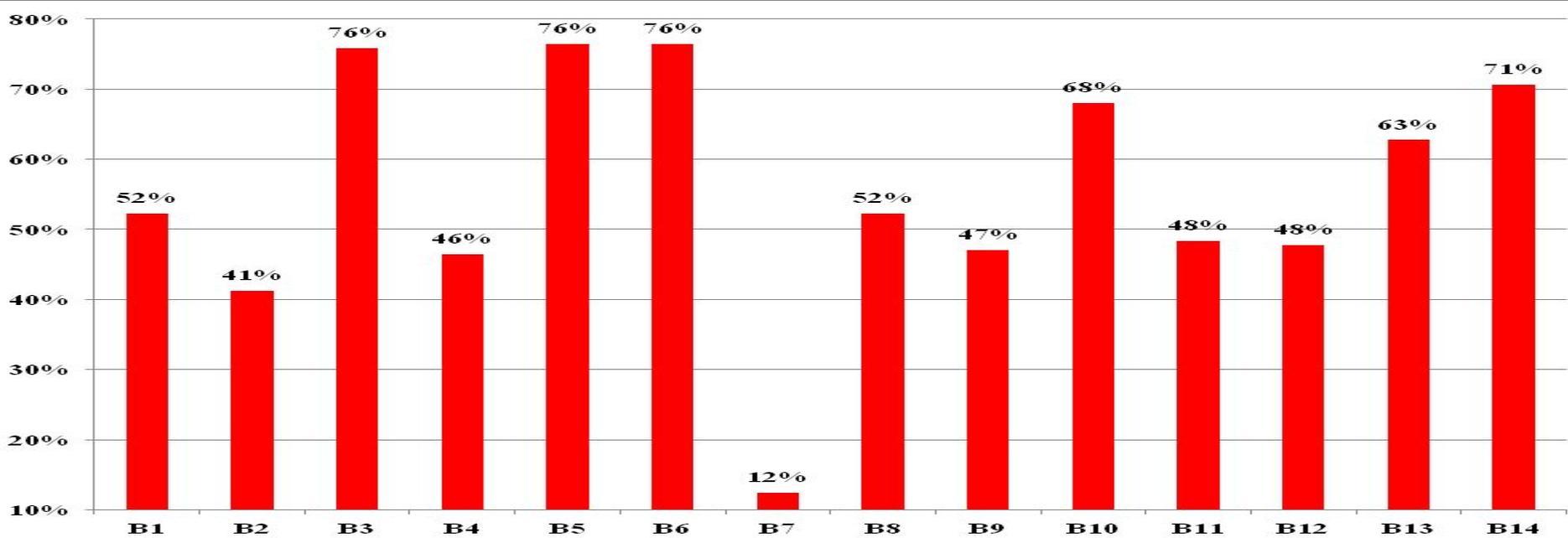


№ критерия	
ИК1	Содержание изложения
ИК2	Сжатие исходного текста
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения

Результаты выполнения заданий по русскому языку Части 2 в Прионежском МР



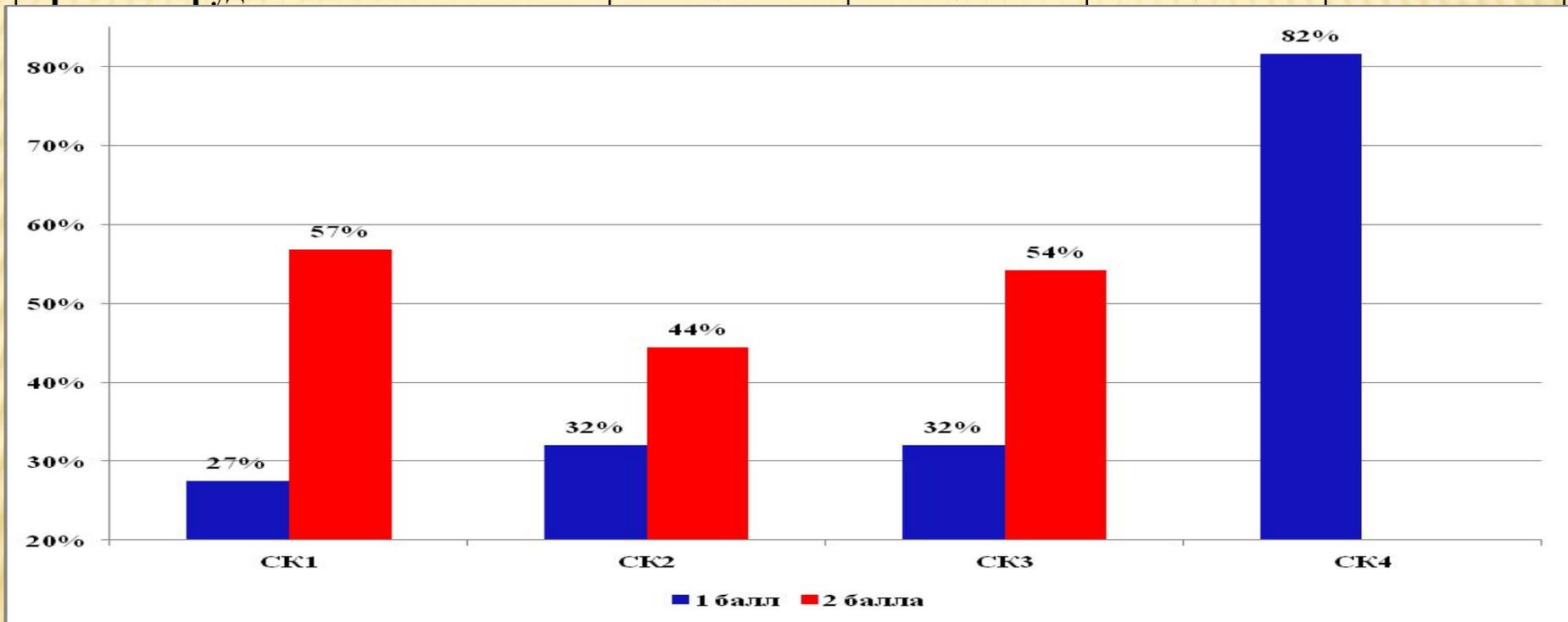
№ задания	Проверяемые элементы содержания	
A1	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста	79%
A2	Анализ текста. Лексическое значение слова	91%
A3	Выразительные средства лексики и фразеологии. Выразительные средства грамматики. Анализ средств выразительности	63%



№ задания	Проверяемые элементы содержания	
B1	Стили и функционально-смысловые типы речи	53%
B2	Правописание корней	55%
B3	Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание	83%
B4	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	62%
B5	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	83%
B6	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочиненном предложении	74%
B7	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	24%
B8	Изменение словосочетания по заданной модели	63%
B9	Грамматическая (предикативная) основа предложения	67%
B10	Осложненное простое предложение (однородные члены предложения)	74%
B11	Осложненное простое предложение (обособленные члены предложения)	61%
B12	Синтаксический анализ сложного предложения	63%
B13	Сложное бессоюзное предложения	71%
B14	Синтаксический анализ сложного предложения	72%

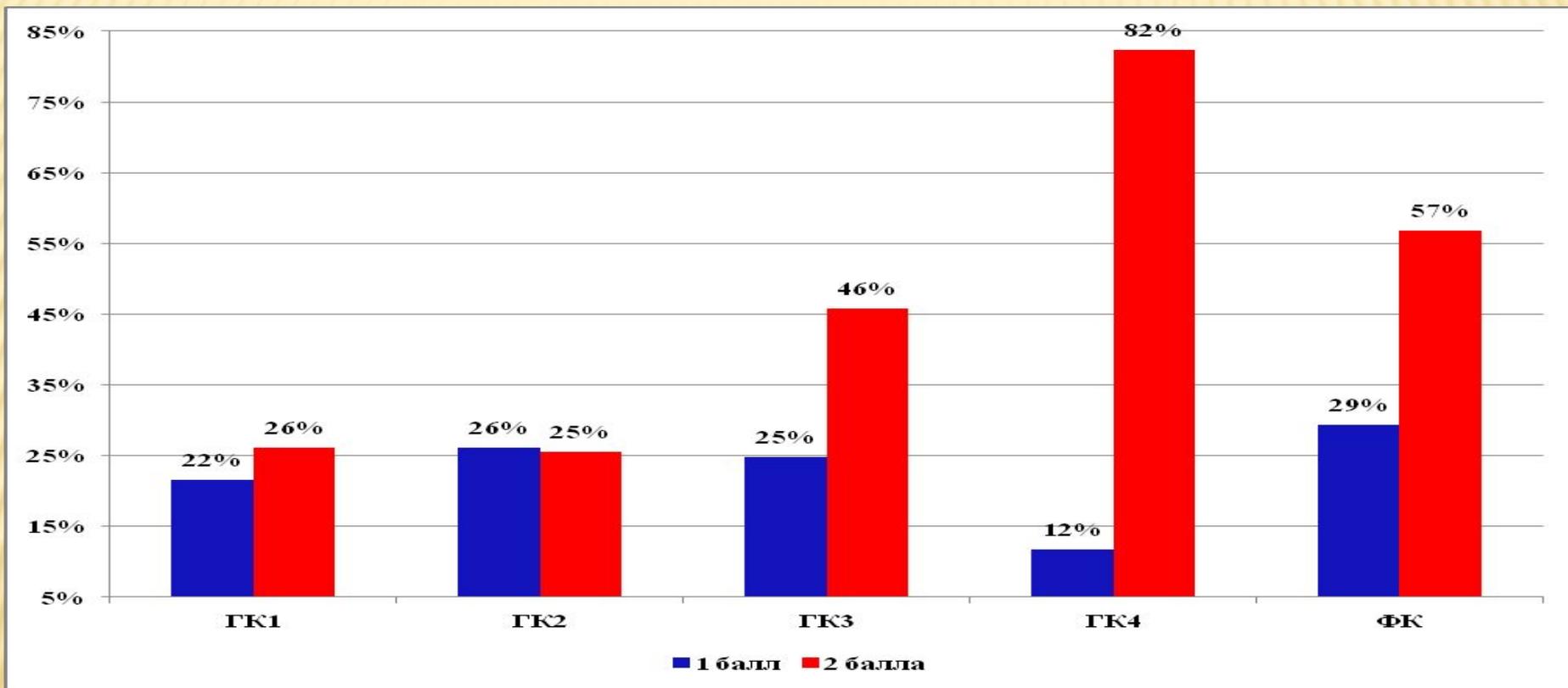
Результаты выполнения задания по русскому языку Части 3 в Прионежском МР

Номер критерия	СК1	СК2	СК3	СК4
Планируемый уровень трудности	0-30%	0-30%	0-30%	0-30%
Уровень трудности РК	58,3%	49,5%	58,7%	85,4%



№ критерия	
СК1	Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос / Понимание смысла фрагмента текста
СК2	Наличие примеров-аргументов
СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения
СК4	Композиционная стройность работы

Результаты орфографической, пунктуационной, грамматической и речевой грамотности (ГК1 – ГК4), фактологической точности (ФК) в Прионежском МР



№ критерия		
ГК1	Соблюдение орфографических норм	40,8%
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	33,4%
ГК3	Соблюдение грамматических норм	64,0%
ГК4	Соблюдение речевых норм	83,4%
ФК	Фактическая точность письменной речи	70,6%