

Региональные индексы инновационности

**PR-игрушки или
инструменты оценки?**

Зубаревич Н.В.
МГУ-НИСП

Подходы к оценке инновационности

Предпосылки создания инноваций:

- Человеческий капитал
- Урбанизированность
- Развитость высшей школы и науки
- Структура экономики (инновационные отрасли)
- Институты (налоговые стимулы и др.) и социальный капитал (доверие)
- Инновационная инфраструктура: технопарки, бизнес-инкубаторы
- Современные коммуникации (развитие Интернета и др.)

Результаты инновационной деятельности:

- Инновационная продукция (душевой объем, доля в общем объеме продукции или в ВРП)
- Патенты
- Занятость в инновационных отраслях

Мировой опыт: чаще предпосылки

Рейтинг	Автор	Данные	Показатели
European Innovation Scoreboard	UNU-MERIT (Maastricht Economic and social Research and training centre on Innovation and Technology)	2000-2009	30 показателей по семи направлениям: <ol style="list-style-type: none"> 1. уровень развития человеческого капитала, 2. финансирование инноваций, 3. инвестиции фирм, 4. взаимодействие между фирмами, 5. уровень производительности, 6. доля предприятий-инноваторов, 7. влияние на экономику.
Technology Achievement Index	UN	2001-2011	<ol style="list-style-type: none"> 1. количество выданных патентов, 2. цена лицензий, 3. доля высоко- и среднетехнологичной продукции в экспорте, 4. количество интернет-хостов на 1000 людей, 5. количество стационарных и мобильных телефонов на 1000 людей, 6. потребление электроэнергии на душу населения, 7. количество лет обучения (индивиды от 15 лет и старше), 8. количество людей, занимающихся научной деятельностью.
Innovation Capacity Index	The Innovation for Development Report (Augusto López-Claros)	2009, 2010	Более 60 показателей по пяти направлениям: <ol style="list-style-type: none"> 1. развитие человеческого потенциала, 2. институциональный климат, 3. качество законодательства, 4. использование информационно-коммуникационных технологий, 5. условия для НИОКР.

Российские рейтинги

Рейтинг	Автор	Данные	Показатели
Рейтинг инновационной активности регионов России	Фонд «Петербургская политика», Академия при Президенте РФ, РБК daily	Ежемесячно с апреля 2011	Экспертная оценка —ключевых событий в сфере инноваций, —инновационной активности регионов, органов власти и институтов развития в регионах.
Рейтинг инновационной активности регионов	НАИРИТ (Методика European Innovation	2009, 2010	3 группы: 1. качество среды для развития инноваций, 2. производство и использование инноваций 3. качество правовой среды
Рейтинг инновационной активности	Scoreboard) Центр исследований региональной экономики	2010	1. удельный вес организаций, осуществляющих инновационную деятельность 2. количество выданных патентов на полезные модели (на 1000 занятых)
Рейтинг инновационного развития регионов	Гусев А.Б.	2000-2008	1. показатели технологической эффективности регионального производства —производительность труда, —фондоотдача, —экологичность производства 2. показатели инновационной активности: —затраты на исследования и разработки на 1 занятого —затраты на технологические инновации на 1 занятого —выпуск инновационной продукции на душу населения
Карта российского инновационного пространства	ЦСР «Северо-Запад» (Методика European Innovation Scoreboard)	2005	4 группы: 1. показатели качества человеческих ресурсов для инновационных разработок 2. показатели создания новых знаний 3. показатели распространения и применения новых полученных знаний 4. показатели вывода инновационной продукции на рынок

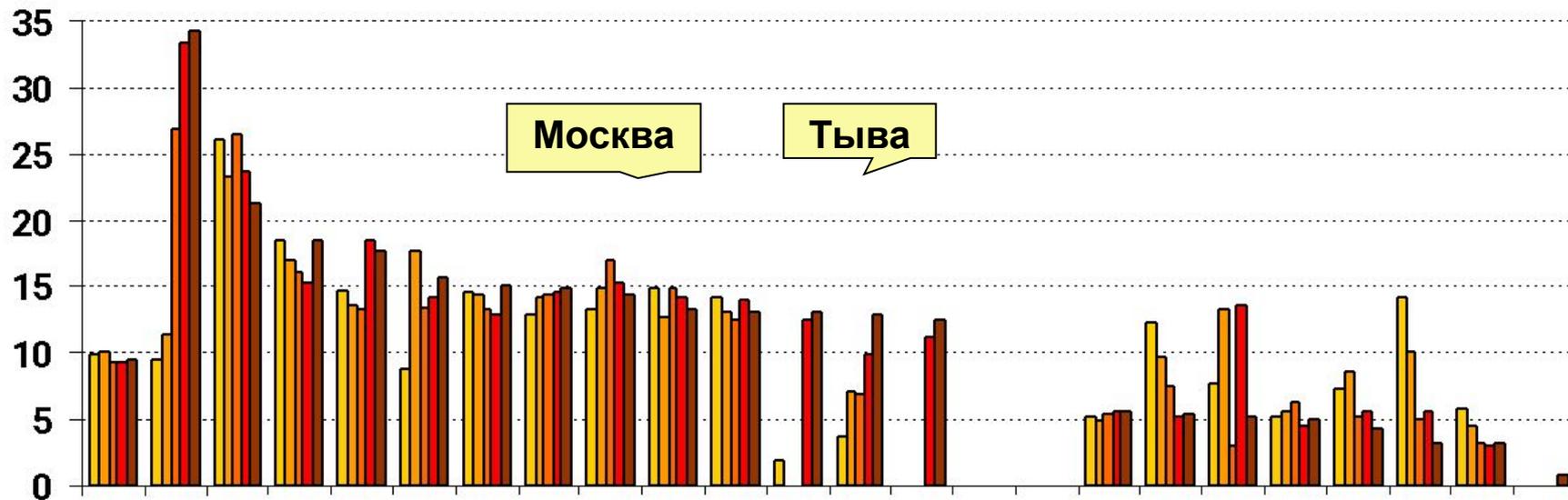
Источники данных

- Анкетирование участников **(объем выборки?)**
- Данные Федеральной службы государственной статистики **(качество инновационной статистики?)**,
- Министерства экономического развития Российской Федерации **(данные трудодоступны)**
- Министерства регионального развития Российской Федерации **(закрытые данные, низкая достоверность)**
- Собственные аналитические материалы (НАИРИТ, "Петербургская политика") **(как проверить?)**;
- Данные официальных региональных порталов по инновационной деятельности **(много саморекламы).**

Низкая достоверность статистики по регионам : Инновационная активность организаций, %

Магаданская

2006 2007 2008 2009 2010



Москва

Тыва

Редкий случай более адекватных данных

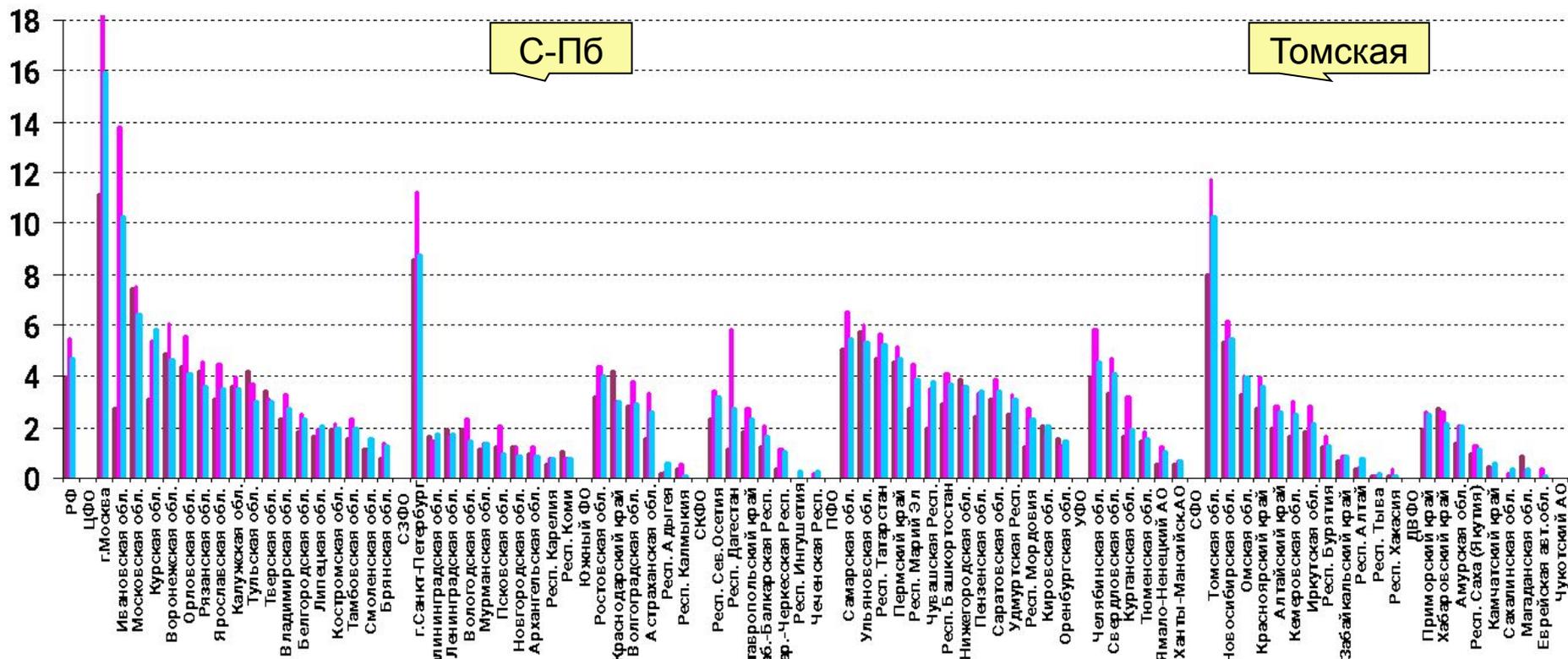
Выдано патентов на изобретения и полезные модели, на 10 тыс. занятых

Москва

2005 2009 2010

С-Пб

Томская



Рейтинги инновативности регионов

Опыт НИСП – выбираем предпосылки

Данные	Показатели
Старая методика 2002, 2005	<ol style="list-style-type: none"> 1. доля населения, проживающего в крупных городах (с населением 250 тыс. человек и более) 2. численность студентов государственных вузов (на 10 тыс. человек населения) 3. доля занятых в науке от занятых в сфере услуг 4. ВРП в сфере услуг на душу населения 5. ВРП в науке и научном обслуживании на душу населения 6. уровень проникновения сотовой связи в регион 7. уровень интернетизации региона
Новая методика 2006	<ol style="list-style-type: none"> 1. численность персонала, занятого исследованиями и разработками (в % от общего числа занятых) 2. численность учащихся вузов (на 10 тыс. чел. населения) 3. количество зарегистрированных патентов (на 1000 чел. занятых в экономике) 4. затраты на технологические инновации 5. уровень интернетизации региона

Предпосылки стабильны и предсказуемы

Индекс инновативности НИСП



Индекс инновативности, 2005 г.

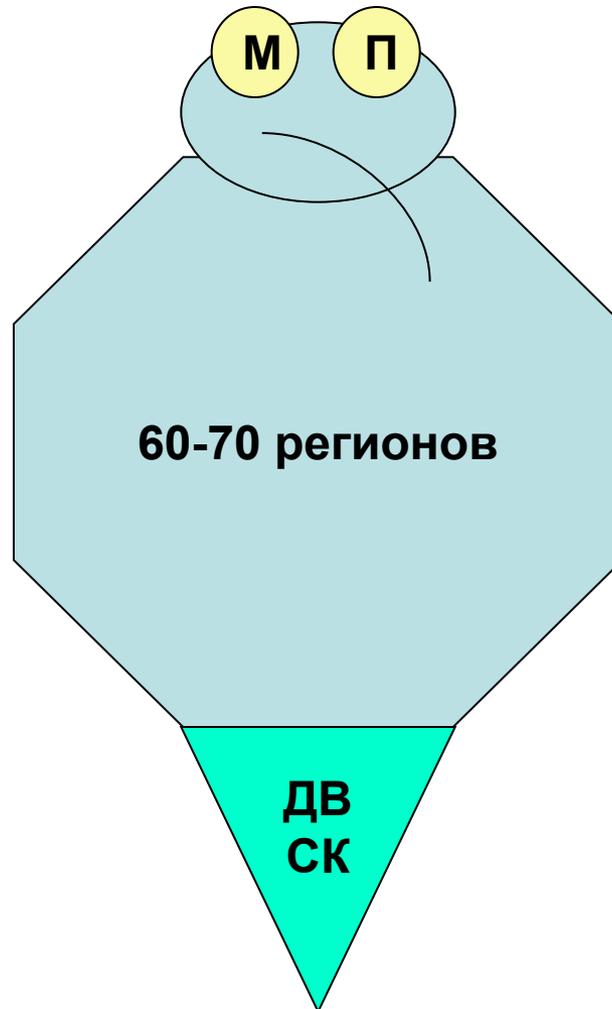
Результаты: лидеры

Рейтинг инновационной активности регионов (НАИРИТ)		Рейтинг инновативности регионов (НИСП)	
2009	2010	«Старая» методика, 2005	«Новая» методика, 2006
Москва	Москва	Москва	Москва
Санкт-Петербург	Московская обл.	Санкт-Петербург	Санкт-Петербург
Тверская обл.	Нижегородская обл.	Московская обл.	Московская обл.
Нижегородская обл.	респ. Татарстан	Ленинградская обл.	Томская обл.
Пензенская обл.	Санкт-Петербург	Томская обл.	Свердловская обл.
Московская обл.	Томская обл.	Нижегородская обл.	Челябинская обл.
Хабаровский край	Тверская обл.	Самарская обл.	Нижегородская обл.
Самарская обл.	Алтайский край	Новосибирская обл.	Самарская обл.
Алтайский край	респ. Башкортостан	Омская обл.	респ. Татарстан
респ. Татарстан	Новосибирская обл.	Краснодарский край	Воронежская обл.
Томская обл.	Самарская обл.	Калужская обл.	обл.
Владимирская обл.	Тюменская обл.	респ. Татарстан	Ульяновская обл.
Новосибирская обл.	Хабаровский край	Свердловская обл.	Калужская обл.
респ. Коми	Пензенская обл.	Хабаровский край	Ростовская обл.
респ. Башкортостан	Тульская обл.	Тюменская обл.	Саратовская обл.
Камчатский край	Саратовская обл.	Ульяновская обл.	Пермский край
Ивановская обл.	Челябинская обл.	Челябинская обл.	Ярославская обл.

Результаты: аутсайдеры одинаковы – слаборазвитые республики, Север и Д.Восток

Ленинградская обл.	респ. Тыва	респ. Бурятия	респ. Адыгея
Смоленская обл.	респ. Карелия	респ. Калмыкия	Амурская обл.
респ. Адыгея	Ямало-Ненецкий АО	респ. Коми	Псковская обл.
Оренбургская обл.	респ. Бурятия	респ. Адыгея	респ. Карелия
Забайкальский край	Амурская обл.	Амурская обл.	респ. Дагестан
Карачаево-Черкесск респ.	респ. Кабард.- Балкария	респ. Кабард.-Балкария	респ.
респ. Карелия	респ. Дагестан	респ. Саха	Еврейская авт. обл.
Чукотский АО	респ. Саха	Магаданская обл.	респ. Бурятия
Еврейская авт. обл.	Магаданская обл.	респ. Хакасия	Ханты-Мансийский АО
Иркутская обл.	Сахалинская обл.	респ. Дагестан	Ямало-Ненецкий АО
Читинская обл.	респ. Хакасия	респ. Алтай	респ. Кабард.-Балкария
Сахалинская обл.	респ.	Еврейская авт.обл.	респ. Калмыкия
Магаданская обл.	Чеченская респ.	респ.	респ. Алтай
Чеченская респ.	респ. Адыгея	респ. Тыва	Сахалинская обл.
респ. Хакасия	респ. Калмыкия	Ненецкий АО	респ. Тыва
респ. Калмыкия	респ. Ингушетия	Агинский Бурятский АО	Чеченская респ.
респ. Ингушетия	Еврейская авт. обл.	Чукотский АО	респ. Ингушетия
респ. Тыва	Ненецкий АО	респ. Ингушетия	Чукотский АО
респ. Саха	Чукотский АО	Усть-Ордынский Бурят. АО	Ненецкий АО

Результаты predeterminedены...



Что делать? Два варианта

- Рыть землю дальше, переходить к адекватной статистике и социологии, опрашивать бизнес
- Расслабиться и попробовать получить удовольствие...

