

**Федеральная таможенная служба  
Приволжское таможенное управление**



**Выступление начальника Татарстанской таможни**

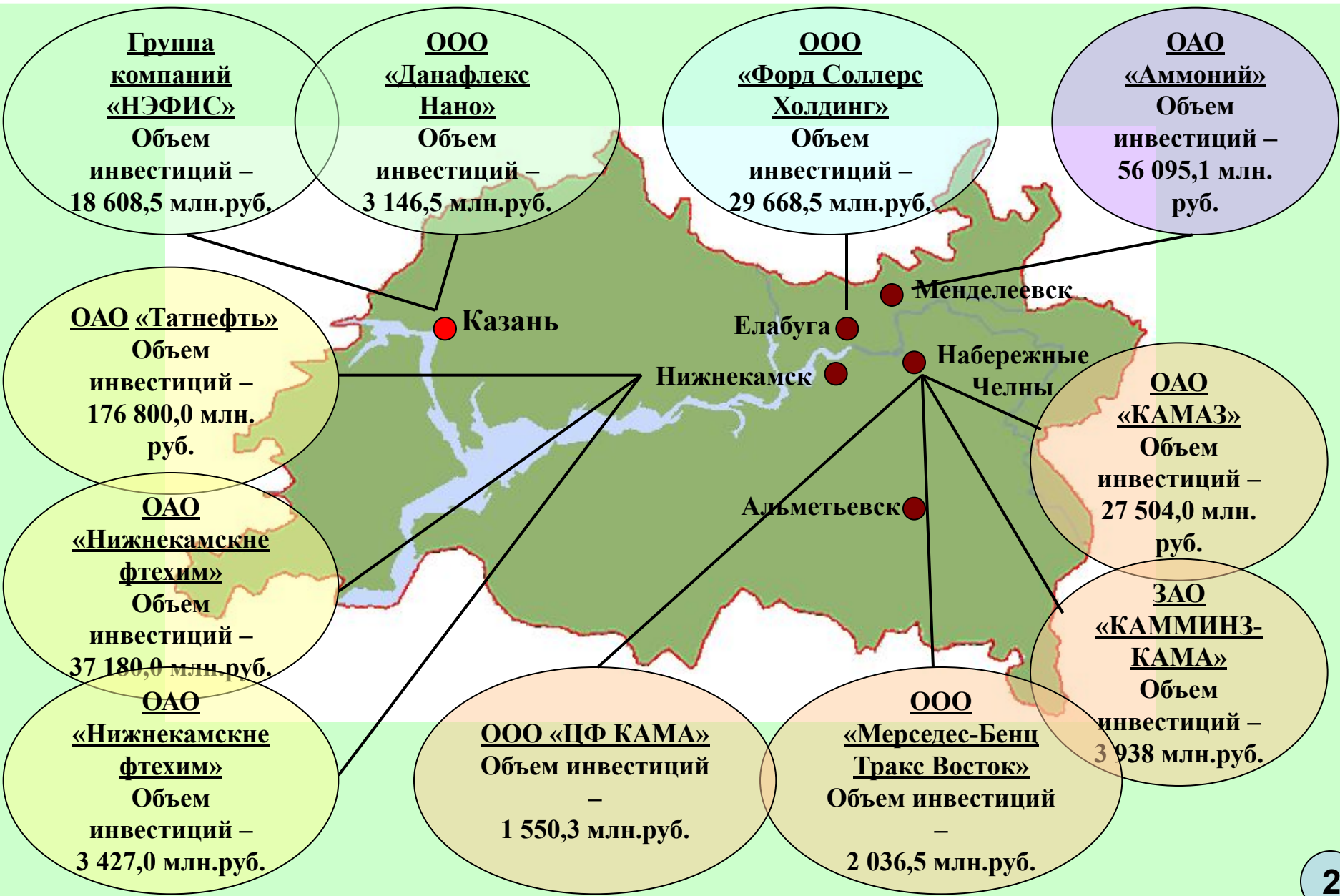
**Мавликова Альберта Вазировича**

**«Поддержка приоритетных инвестиционных проектов  
Татарстанской таможней»**

**г. Нижний Новгород  
8 ноября 2012 года**



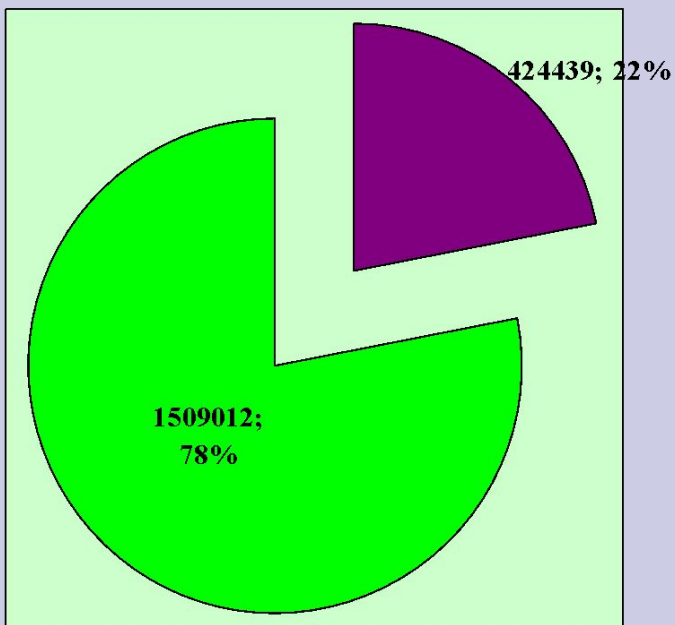
# Республика Татарстан и крупнейшие инвестиционные проекты





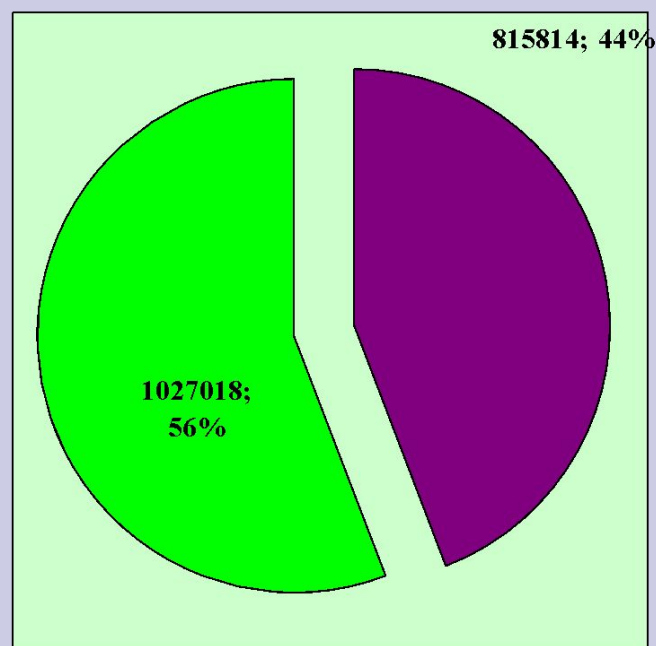
# Сравнение импортной составляющей товарооборота в регионе деятельности Татарстанской таможни (тыс. \$)

Удельный вес объема импорта по приоритетным инвестиционным проектам в товарообороте в регионе деятельности Татарстанской таможни за 9 месяцев 2011 года



- По инвестиционным проектам
- За исключением инвестиционных проектов

Удельный вес объема импорта по приоритетным инвестиционным проектам в товарообороте в регионе деятельности Татарстанской таможни за 9 месяцев 2012 года

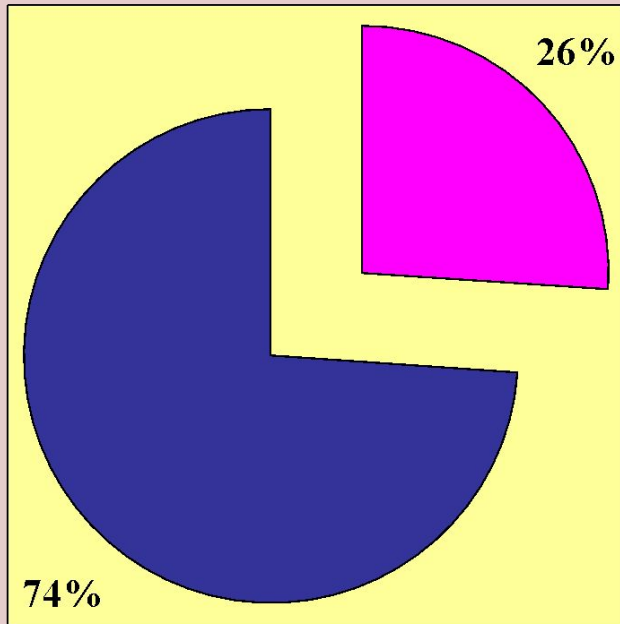


- По инвестиционным проектам
- За исключением инвестиционных проектов



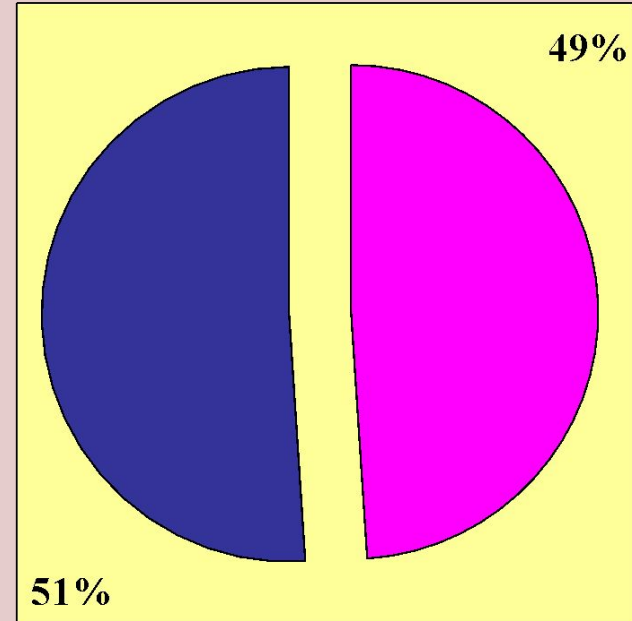
# Сравнение импортной составляющей перечисленных платежей в регионе деятельности Татарстанской таможни (млн. руб.)

Удельный вес перечисленных платежей (по импорту) по приоритетным инвестиционным проектам в регионе деятельности Татарстанской таможни за 9 месяцев 2011 года



- По инвестиционным проектам
- За исключением инвестиционных проектов

Удельный вес перечисленных платежей (по импорту) по приоритетным инвестиционным проектам в регионе деятельности Татарстанской таможни за 9 месяцев 2012 года



- По инвестиционным проектам
- За исключением инвестиционных проектов



## Меры государственной поддержки

**Во-первых**

**Содействие скорейшей интеграции в российскую экономику современных производственных технологий**

**Во-вторых**

**Снижение себестоимости продукции, выпускаемой в России, в том числе и за счет упрощения административных процедур.**

**Таможня должна быть инструментом поддержки развития экономически важных проектов региона с учетом соблюдения норм таможенного законодательства.**



## Результаты анкетирования участников ВЭД в 3 квартале 2012 года

**Доля участников внешнеэкономической деятельности,  
положительно оценивающих работу таможенных органов, в общем числе опрошенных**

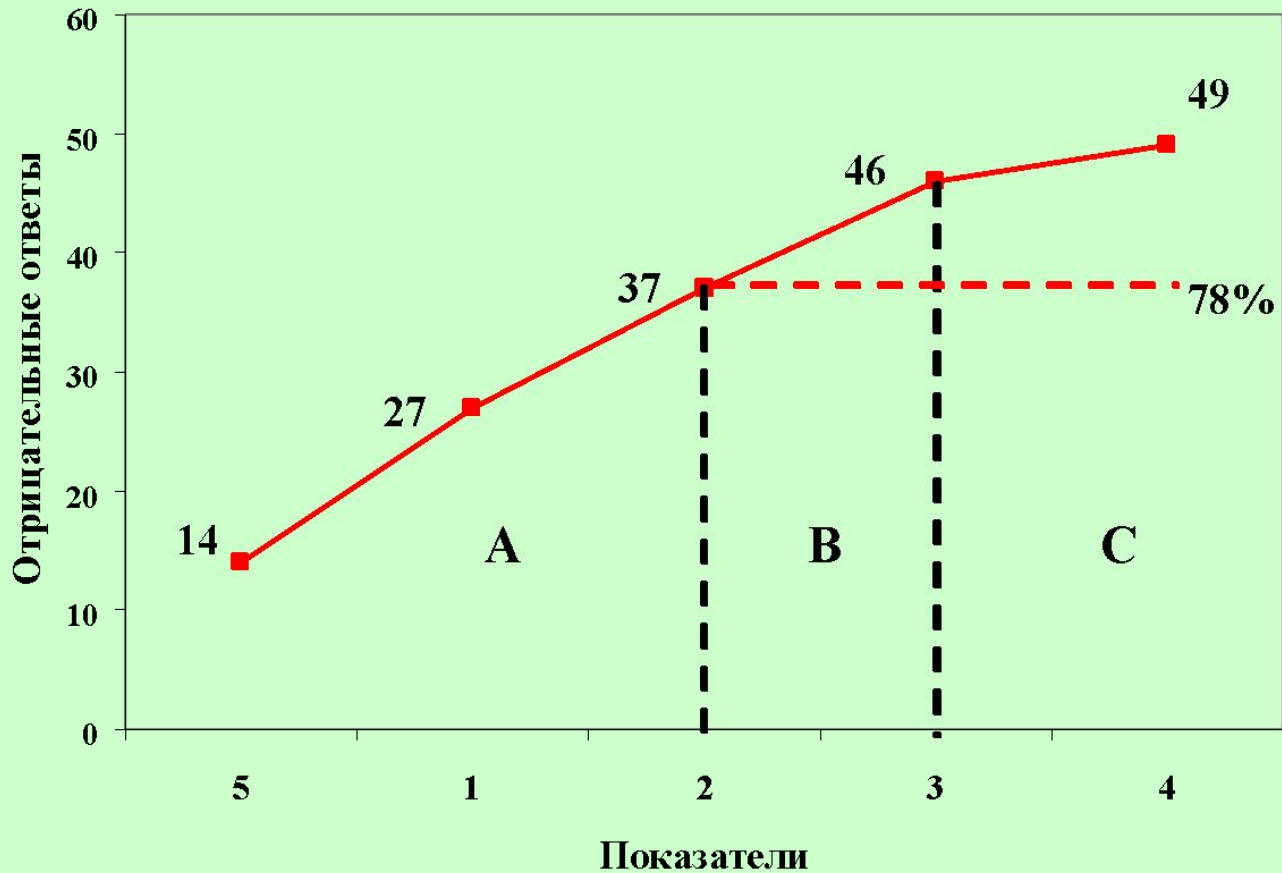
**(плановое значение – не менее 65%)**

| Наименование<br>таможенного органа | Значение показателя качества              |   |   |
|------------------------------------|---|---|---|
|                                    | За отчётный период<br>(3 квартал 2012 г.) | За период,<br>предшествующий<br>отчётному | Отклонение от<br>установленного<br>значения |
| Аэропорт Казань                    | 68,70%                                    | 50%                                       | 3,70%                                       |
| Альметьевский                      | 100%                                      | 50%                                       | 35%   |
| Казанский                          | 62,50%                                    | 62,80%                                    | -2,50%                                      |
| Нижекамский                        | 60%                                       | 73%                                       | -5%   |
| Набережночелнинский                | 72%                                       | 62%                                       | 7%  |
| Елабужский                         | 94%                                       | 50%                                       | 29%   |
| Уровень по таможне                 | 69,50%                                    | 61,50%                                    | 4,50%                                       |



# Диаграмма Парето.

## Анализ результатов анкетирования участников ВЭД



|   |  |
|---|--|
| 1 | Удовлетворенность скоростью совершения таможенных операций                         |
| 2 | Удовлетворенность организацией работы таможенных органов                           |
| 3 | Удовлетворенность участников ВЭД условиями в местах проведения таможенных операций |
| 4 | Удовлетворенность соблюдением норм этики и корректности поведения                  |
| 5 | Удовлетворенность информированностью о деятельности таможенных органов             |



## Мероприятия таможи по повышению информированности участников ВЭД

Проведение на таможенных постах  
совещаний с участниками ВЭД  
по рабочим вопросам

Размещение актуальной информации  
на портале ПТУ и на сайте Правительства РТ,  
которая прямо затрагивает деятельность организаций,  
реализующих приоритетные инвестиционные проекты  
(об уполномоченном экономическом операторе,  
о получении решения о классификации машин,  
поставляемых в виде отдельных компонентов,  
о получении предварительного решения  
о классификации товаров)

Консультирование участников ВЭД  
правовым подразделением





## Последствия недостаточной информированности высшего руководства организаций

### Недостаточная информированность руководителей организаций

*о возможностях упрощений при совершении  
таможенных операций,*

*о сроках проведения таможенных операций,*

*о реальных причинах задержек выпуска товаров*

**не позволяет принимать правильные решения и,  
как следствие,  
приводит к росту непроизводительных издержек.**

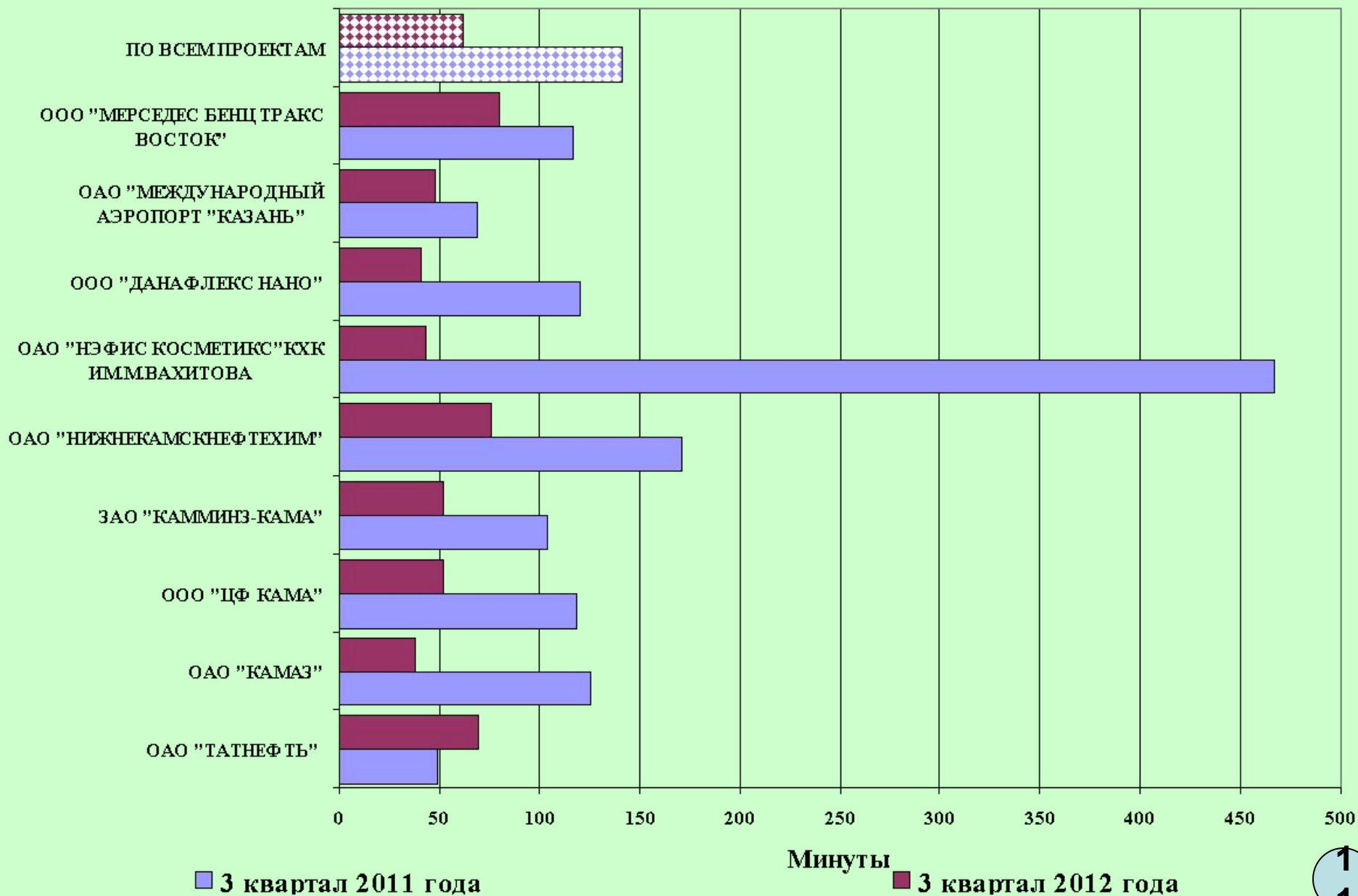


# Сравнительная таблица причин характерных ошибок, допускаемых при декларировании товаров

| № | Наименование участника ВЭД       | Количество оформленных ДТ |                             | Характерные ошибки, допущенные организациями, самостоятельно декларирующими товары   | Характерные ошибки, допущенные таможенными представителями   |
|---|----------------------------------|---------------------------|-----------------------------|--|--|
|   |                                  | Организациями             | Таможенными представителями |  |  |
| 1 | ООО "Форд Соллерс-Елабуга"       | 1040                      | 88                          | Неверное (неполное) описание товара в гр.31, неверное заявление сведений о фактурной стоимости товара в гр.22 и о характере сделки в гр.24.  | Незаполнение сведений в гр.44 (дата начала действия документа), неверное заявление сведений о весе товара в гр.38.                           |
| 2 | ОАО Нижнекамскнефтехим           | 495                       | 2                           | Неверное указание количества мест в гр.6.  | нет ошибок   |
| 3 | ОАО "КАМАЗ"                      | 306                       | 968                         | Неверное заполнение гр.30 (местонахождение товара), гр.44 (документы по льготам, товаро-транспортные документы), гр.В (платежные документы). Неполное описание товара в гр.31.   |  |
| 4 | ООО «Мерседес-Бенц Тракс Восток» | 481                       | 892                         | Неверное заполнение гр.18 (номер транспортного средства), гр.30 (местонахождение товара), гр.44 (документы по льготам, товаро-транспортные документы)  | Неверное заполнение гр.18 (номер транспортного средства), гр.20 (условия поставки), гр.30 (местонахождение товара), гр.38 (вес нетто), гр.44 |
| 5 | ООО "Данафлекс-нано"             | 223                       | 2                           | Неверное (неполное) описание товара в гр.31; несвоевременный ответ на уведомление инспектора "о поступлении товаров на СВХ внешнего таможенного органа"; несвоевременная оплата таможенных платежей; в гр.В - кода валюты платежа и номера п/п; гр. 44 | нет ошибок   |
| 6 | ОАО "Нэфис косметикс" КХК"       | 202                       | 0                           | Неверное (неполное) описание товара в гр.31, неверное указание платежного поручения в гр.В , в гр.30- №свидетельства, в гр.29 - неверный пункт перехода, в гр.44 - кода документа, в гр.18 -   |  |
| 7 | ООО "ЦФ КАМА"                    | 138                       | 0                           | Неверное заполнение гр.24 (характер сделки), гр.30 (местонахождение товара), гр.36 (преференции), гр.44 (документы по льготам, товаро-транспортные документы), гр.47 (начисление таможенных платежей). Неполное описание товара в гр.31.               |  |

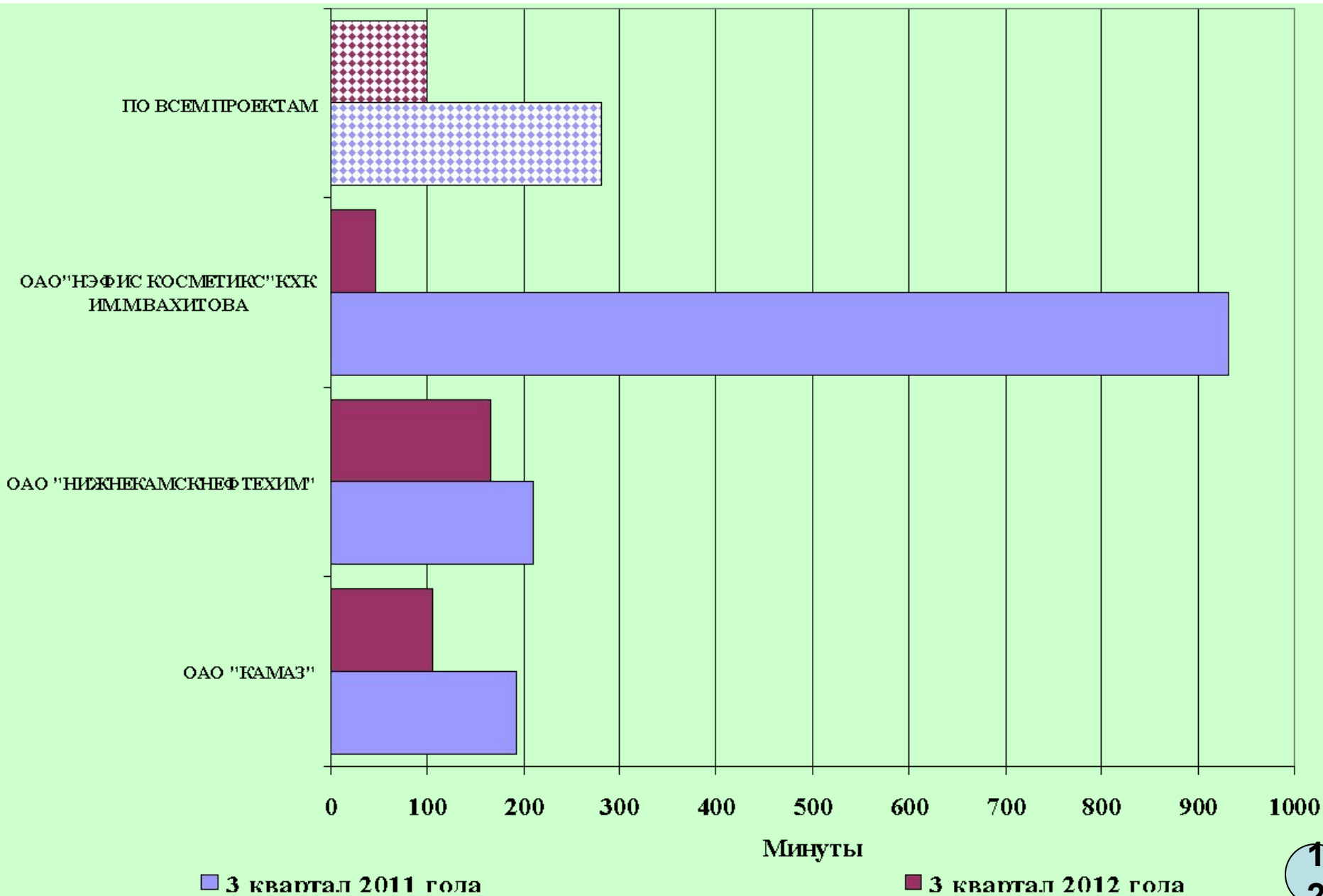


# Среднее время завершения ТПТ в отношении товаров, перевозимых автомобильным транспортом (в минутах)



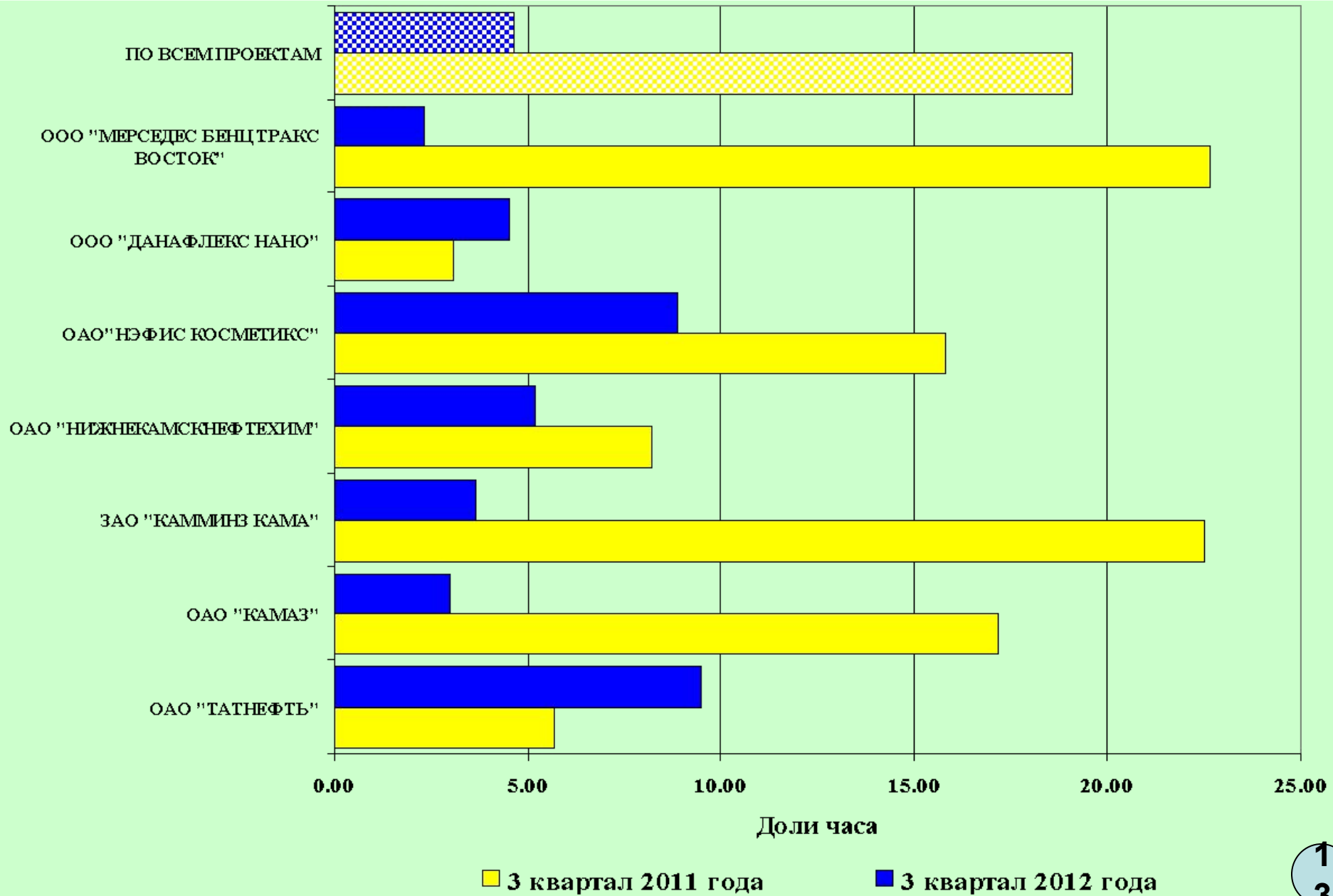


# Среднее время завершения ТПТ в отношении товаров, перевозимых железнодорожным транспортом (в минутах)





# Среднее время выпуска (в часах) ввозимых товаров





**ОАО «Татнефть им. В.Д. Шашина»**

**ОАО «Нижекамскнефтехим»**

**ОАО «Танеко»**

**ОАО «КАМАЗ»**

**ООО «ЦФ КАМА»**

**ООО «Форд-Соллерс Елабуга»**

**ООО «ДАНАФЛЕКС-НАНО»**

**ООО «Мерседес-Бенц Тракс Восток»**



# Предполагаемый экономический эффект за счет сокращения времени выпуска по видам транспорта за 9 месяцев 2012 года

## Расчет

| Количество единиц транспорта |     | Средняя стоимость простоя в сутки |           | Стоимость простоя транспорта в сутки<br>(для авто: графа 3 * графа 5)<br>(для ж/д: графа 4 * графа 6) |           | Изменение времени выпуска, в часах (в) | Предполагаемый экономический эффект) |           |
|------------------------------|-----|-----------------------------------|-----------|---|-----------|--|--------------------------------------|-----------|
|                              |     |                                   |           |   |           |  | авто, евро                           | ж/д, руб. |
| авто                         | ж/д | авто, евро                        | ж/д, руб. | авто, евро  | ж/д, руб. |  | авто, евро                           | ж/д, руб. |
| 1                            | 2   | 3                                 | 4         | 5   | 6         | 7                                      | 8                                    | 9         |
| 1 146                        | 620 | 150                               | 1 800     | 171 900   | 1 116 000 | 4                                      | 515 700                              | 3 348 000 |



# Экономический эффект от получения классификационного решения ОАО «Нижнекамскнефтехим»

## Получение классификационного решения

1. Экономический эффект от получения классификационного решения в части применения к ввозимому оборудованию единой ставки (0%) таможенной пошлины

$$\Sigma = 450 \text{ млн. руб.}$$

2. Подтверждение за счет полученного классификационного решения того, что оборудование является технологическим, аналоги которого не производятся в РФ

$$\Sigma = 215 \text{ млн. руб.}$$

3. Упрощение и удешевление процедуры сертификации ввозимого оборудования

$$\Sigma = \text{стоимость сертификации каждой позиции}$$





## **Предложения по снижению издержек организаций, реализующих приоритетные инвестиционные проекты**

- 1. Для сопровождения наиболее значимых инвестиционных проектов, связанных с перемещением через таможенную границу таможенного союза большого объема товаров, создавать комплексные рабочие группы с участием руководства организации, реализующие проект, таможни и др. заинтересованных ведомств.**
- 2. Рекомендовать участникам ВЭД, перемещающим товары в рамках приоритетных инвестиционных проектов, на основании стандартов ПТУ разработать стандарты, позволяющие связать воедино логистику организации и процесс таможенного контроля.**
- 3. Рекомендовать всем организациям, реализующим приоритетные инвестиционные проекты получить статус уполномоченного экономического оператора.**
- 4. Расширить практику получения предварительных классификационных решений и классификационных решений на ввозимые комплектные объекты.**
- 5. Рекомендовать участникам ВЭД организовать учёт непроизводительных издержек в связи с проведением таможенных операций для оценки результатов деятельности таможенных органов и повышения качества принимаемых решений.**