



Взаимосвязь метапредметных и предметных результатов обучения в начальной школе

**Фураева Елена Владимировна, заместитель
директора по НМР ГБОУ прогимназия №
1718**

Требования к программе формирования универсальных учебных действий

Программа формирования универсальных учебных действий должна содержать:

- Описание ценностный ориентиров содержания образования;
- **Связь универсальных учебных действий с содержанием предметов;**
- Характеристики личностных, регулятивных, познавательных коммуникативных УУД;
- **Типовые задачи формирования личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД**

Взаимосвязь предметных и метапредметных результатов на примере программы по русскому языку 2 класс (авт. Р.Н. Бунеев, Е.В.Бунеева)- фрагмент

| <i>Интеллектуальные речевые умения</i> |  | <i>Универсальные учебные действия</i> |
|---|---|---|
| Правильно списывать слова, предложения, тексты; проверять написанное |  | Сличение результата действий с заданным эталоном и обнаружение отклонений от эталона |
| Составлять предложения из слов по схемам |  | Знаково-символические действия |
| Определять границы предложений в тексте без знаков препинания |  | Структурирование знаний |
| Составлять небольшой текст на заданную тему |  | Осознанное и произвольное построение речевого высказывания |
| Составлять текст из данных абзацев |  | Синтез как составление целого из частей |
| Выбирать заглавие к тексту из ряда данных |  | Поиск и выделение необходимой информации |

Взаимосвязь предметных и метапредметных результатов на примере программы по русскому языку 2 класс (авт. Р.Н. Бунеев, Е.В.Бунеева)- фрагмент

| <i>Учебно-языковые умения</i> |  | <i>Универсальные учебные действия</i> |
|--|---|--|
| Выполнять звуко-буквенный анализ доступных слов; видеть несоответствия произношения и написания в слове |  | Анализ объектов с целью выделения признаков |
| Находить в предложении (тексте) слова, отвечающие на вопросы кто? что? какой? какая? какие? что делает? |  | Поиск и выделение необходимой информации |
| Находить предлоги в предложении (тексте) |  | Поиск и выделение необходимой информации |

Взаимосвязь предметных и метапредметных результатов на примере программы по русскому языку 2 класс (авт. Р.Н. Бунеев, Е.В.Бунеева)- фрагмент

| <i>Правописные умения</i> |  | <i>Универсальные учебные действия</i> |
|--|---|---|
| Графически объяснить выбор написания |  | Знаково-символические действия |
| Находить и исправлять орфографические ошибки на изученные правила |  | Сличение результата действия с заданным эталоном и обнаружение отклонений и отличий от эталона |

Пример диагностического задания по русскому языку 2 класс

- 1. Прочитай текст.

Лягушки и жабы живут по всей земле нет их только в соленых морях зимой они спят подо льдом вот дышать и пить могут кожей взрослые лягушки весело скачут по земле жабы медленно ползают по земле и плохо прыгают жабы и лягушки могут лазать по деревьям.

- Задание 1. Раздели его на предложения. Сколько предложений в этом тексте. Ответ запиши в окошке
- Задание 2. Какой основной способ передвижения лягушек и жаб? Отметь знаком ✓.
 - Лягушки и жабы прыгают;
 - Лягушки медленно ползают по земле, а жабы прыгают;
 - Лягушки прыгают, а жабы медленно ползают по земле;
 - Лягушки и жабы медленно ползают по земле.

Мониторинг сформированности УУД

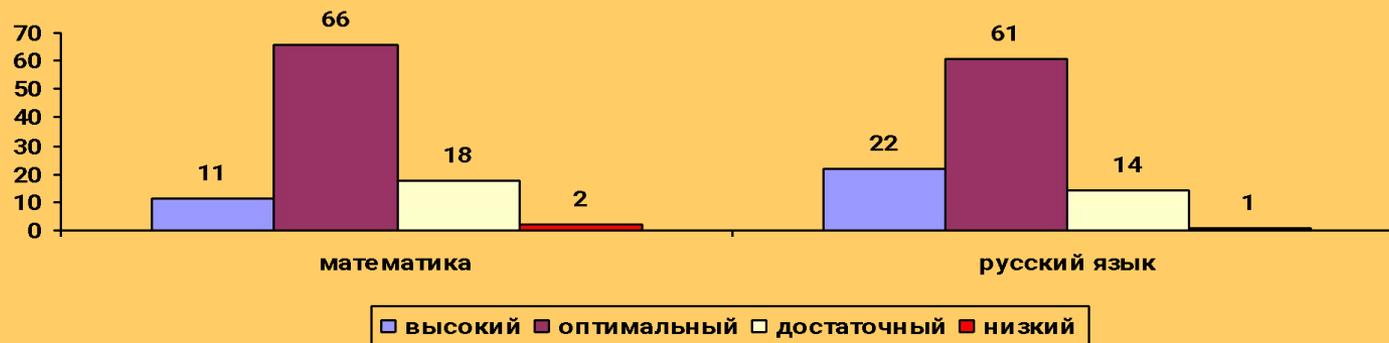
| 1 полугодие | 2 полугодие |
|---|---|
| Сроки: сентябрь - октябрь | Сроки: апрель - май |
| Участники: Учащиеся 2 – 4 классов | Участники: Учащиеся 1- 4 классов |
| Тестирование проводится: <ul style="list-style-type: none">• по русскому языку | Тестирование проводится: <ul style="list-style-type: none">• по русскому языку• по математике |

Критерии оценки сформированности УУД

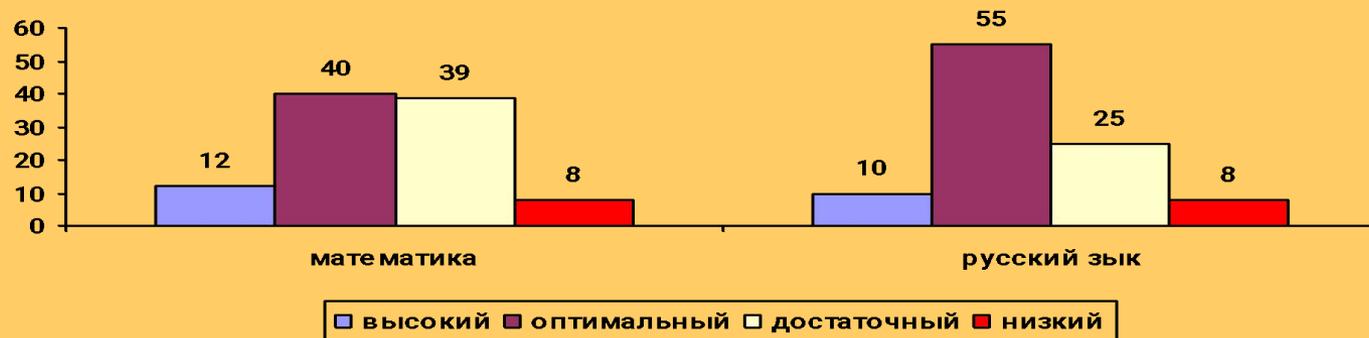
| Уровень сформированности УУД | % выполнения заданий контрольной работы |
|---|--|
| Высокий | 95 – 100% |
| Оптимальный | 75 – 94% |
| Достаточный | 51 – 74% |
| Низкий | 40 – 50% |
| Крайне низкий | 30 – 39% |
| Критический | 21 - 29% |
| Абсолютно не сформировано | Менее 21% |

Результаты диагностики на конец 2010 – 2011 учебного года

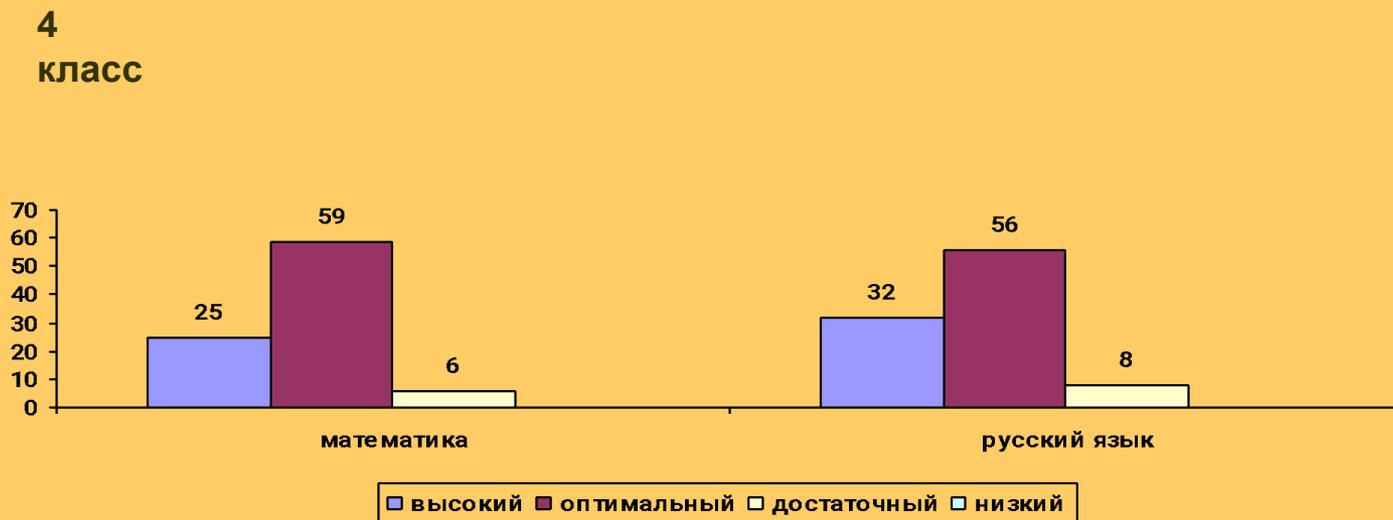
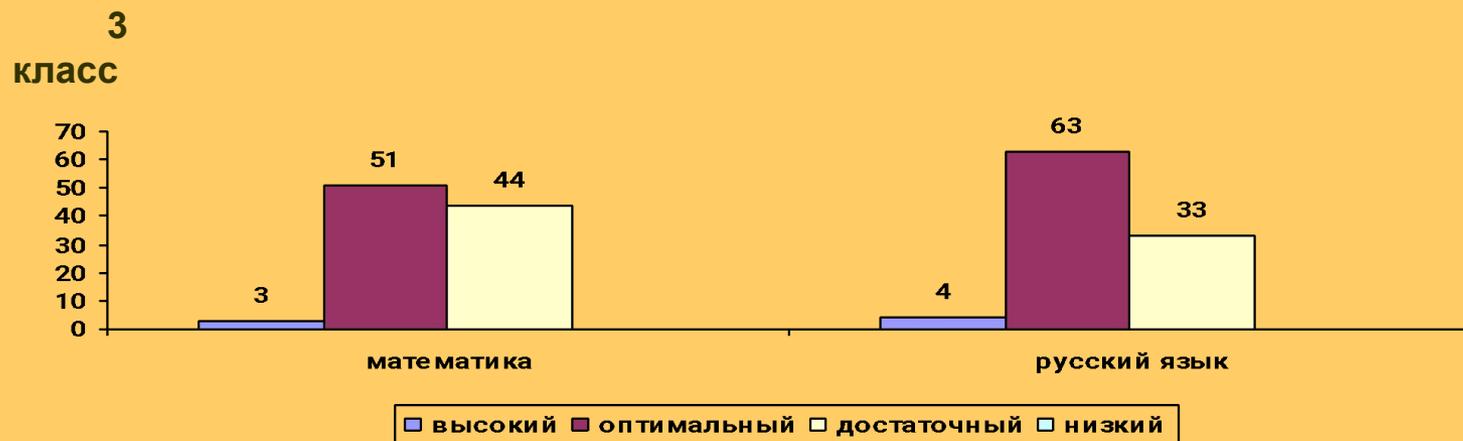
1
класс



2
класс



Результаты диагностики на конец 2010 – 2011 учебного года



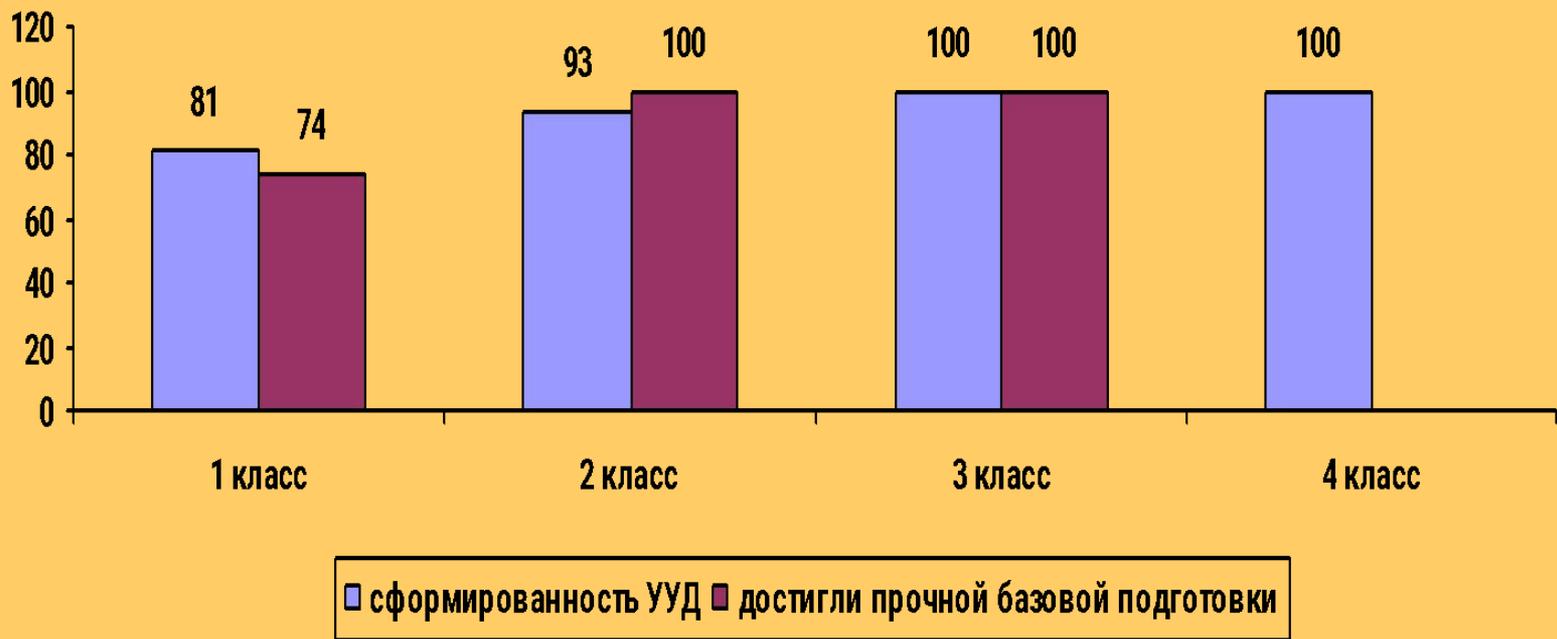
Сравнение результатов диагностики готовности к продолжению обучения и уровня сформированности УУД

Параметры сравнения результатов:

- Процент учащихся, имеющих прочную базовую подготовку по математике
- Процент учащихся, имеющих высокий и оптимальный уровень выполнения теста диагностики УУД

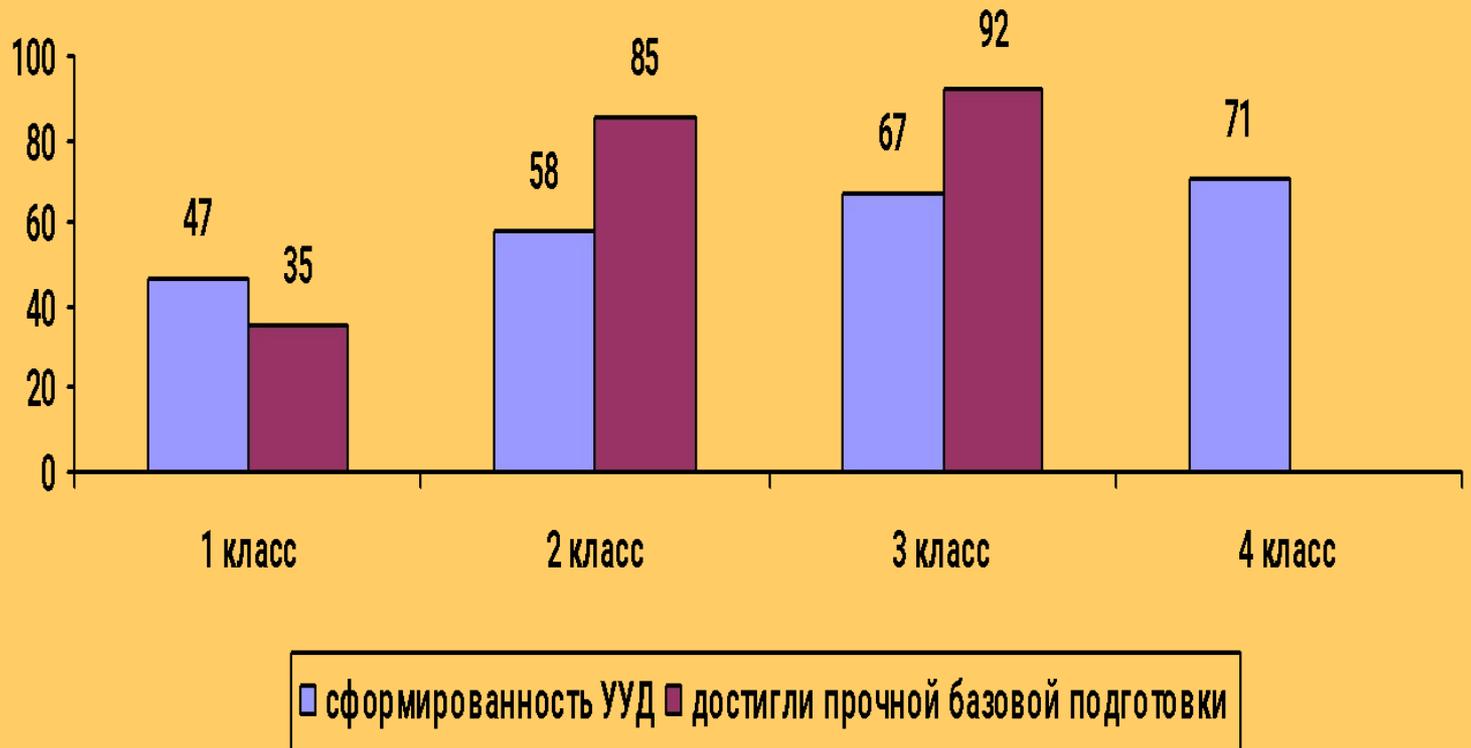
Сравнение результатов диагностики готовности к продолжению обучения и уровня сформированности УУД

4 «А»
класс



Сравнение результатов диагностики готовности к продолжению обучения и уровня сформированности УУД

4 «Б»
класс



Выводы:

- 1. Систематическая работа по формированию УУД оказывает положительное влияние на достижение учащимися предметных результатов;**
- 2. Определять уровень достижения метапредметных результатов с достаточной степенью достоверности можно на основе предметных тестов.**

Спасибо

за

Внимание!