



Взаимосвязь метапредметных и предметных результатов обучения в начальной школе

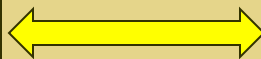

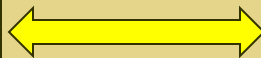




**Фураева Елена Владимировна, заместитель
директора по НМР ГБОУ прогимназия №
1718**

Требования к программе формирования универсальных учебных действий





Программа формирования универсальных учебных действий должна содержать:

- Описание ценностный ориентиров содержания образования;
- **Связь универсальных учебных действий с содержанием предметов;**
- Характеристики личностных, регулятивных, познавательных коммуникативных УУД;
- **Типовые задачи формирования личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД**




Взаимосвязь предметных и метапредметных результатов на примере программы по русскому языку 2 класс (авт. Р.Н. Бунеев, Е.В.Бунеева)- фрагмент

<i>Интеллектуальные речевые умения</i>		<i>Универсальные учебные действия</i>
Правильно списывать слова, предложения, тексты; проверять написанное		Сличение результата действий с заданным эталоном и обнаружение отклонений от эталона
Составлять предложения из слов по схемам		Знаково-символические действия
Определять границы предложений в тексте без знаков препинания		Структурирование знаний
Составлять небольшой текст на заданную тему		Осознанное и произвольное построение речевого высказывания
Составлять текст из данных абзацев		Синтез как составление целого из частей
Выбирать заглавие к тексту из ряда данных		Поиск и выделение необходимой информации

Взаимосвязь предметных и метапредметных результатов на примере программы по русскому языку 2 класс (авт. Р.Н. Бунеев, Е.В.Бунеева)- фрагмент

<i>Учебно-языковые умения</i>		<i>Универсальные учебные действия</i>
Выполнять звуко-буквенный анализ доступных слов; видеть несоответствия произношения и написания в слове		Анализ объектов с целью выделения признаков
Находить в предложении (тексте) слова, отвечающие на вопросы кто? что? какой? какая? какие? что делает?		Поиск и выделение необходимой информации
Находить предлоги в предложении (тексте)		Поиск и выделение необходимой информации

Взаимосвязь предметных и метапредметных результатов на примере программы по русскому языку 2 класс (авт. Р.Н. Бунеев, Е.В.Бунеева)- фрагмент

<i>Правописные умения</i>		<i>Универсальные учебные действия</i>
Графически объяснить выбор написания		Знаково-символические действия
Находить и исправлять орфографические ошибки на изученные правила		Сличение результата действия с заданным эталоном и обнаружение отклонений и отличий от эталона

Пример диагностического задания по русскому языку 2 класс

- 1. Прочитай текст.

Лягушки и жабы живут по всей земле нет их только в соленых морях зимой они спят подо льдом вот дышать и пить могут кожей взрослые лягушки весело скачут по земле жабы медленно ползают по земле и плохо прыгают жабы и лягушки могут лазать по деревьям.

- Задание 1. Раздели его на предложения. Сколько предложений в этом тексте. Ответ запиши в окошке
- Задание 2. Какой основной способ передвижения лягушек и жаб? Отметь знаком ✓.
 - Лягушки и жабы прыгают;
 - Лягушки медленно ползают по земле, а жабы прыгают;
 - Лягушки прыгают, а жабы медленно ползают по земле;
 - Лягушки и жабы медленно ползают по земле.

Мониторинг сформированности УУД

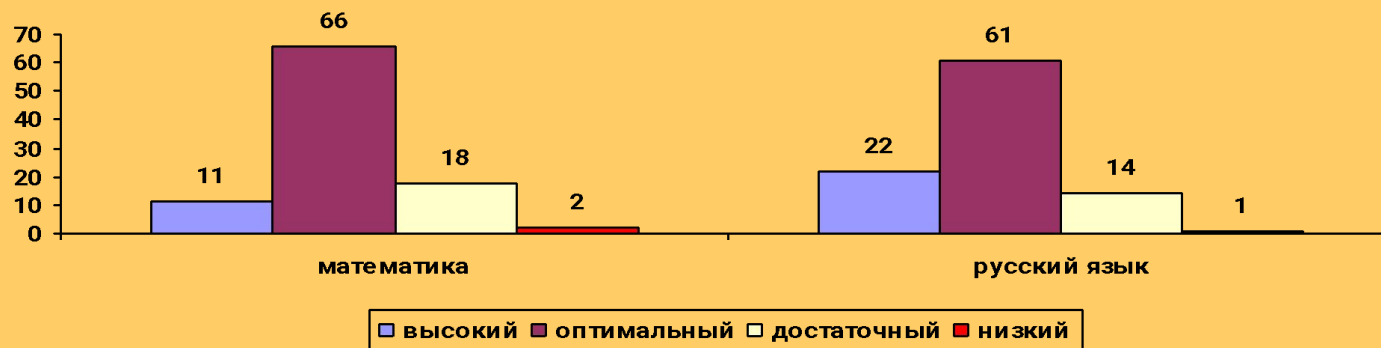
1 полугодие	2 полугодие
Сроки: сентябрь - октябрь	Сроки: апрель - май
Участники: Учащиеся 2 – 4 классов	Участники: Учащиеся 1- 4 классов
Тестирование проводится: <ul style="list-style-type: none">• по русскому языку	Тестирование проводится: <ul style="list-style-type: none">• по русскому языку• по математике

Критерии оценки сформированности УУД

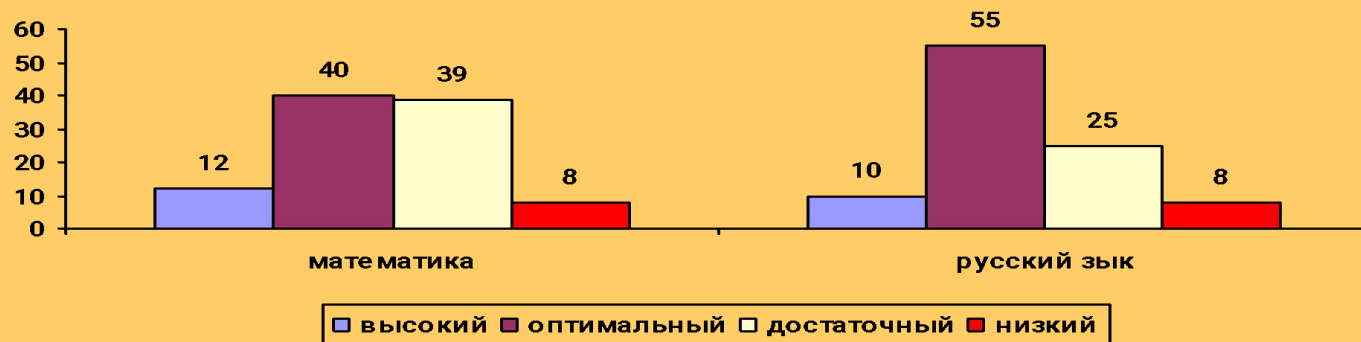
Уровень сформированности УУД	% выполнения заданий контрольной работы
Высокий	95 – 100%
Оптимальный	75 – 94%
Достаточный	51 – 74%
Низкий	40 – 50%
Крайне низкий	30 – 39%
Критический	21 - 29%
Абсолютно не сформировано	Менее 21%

Результаты диагностики на конец 2010 – 2011 учебного года

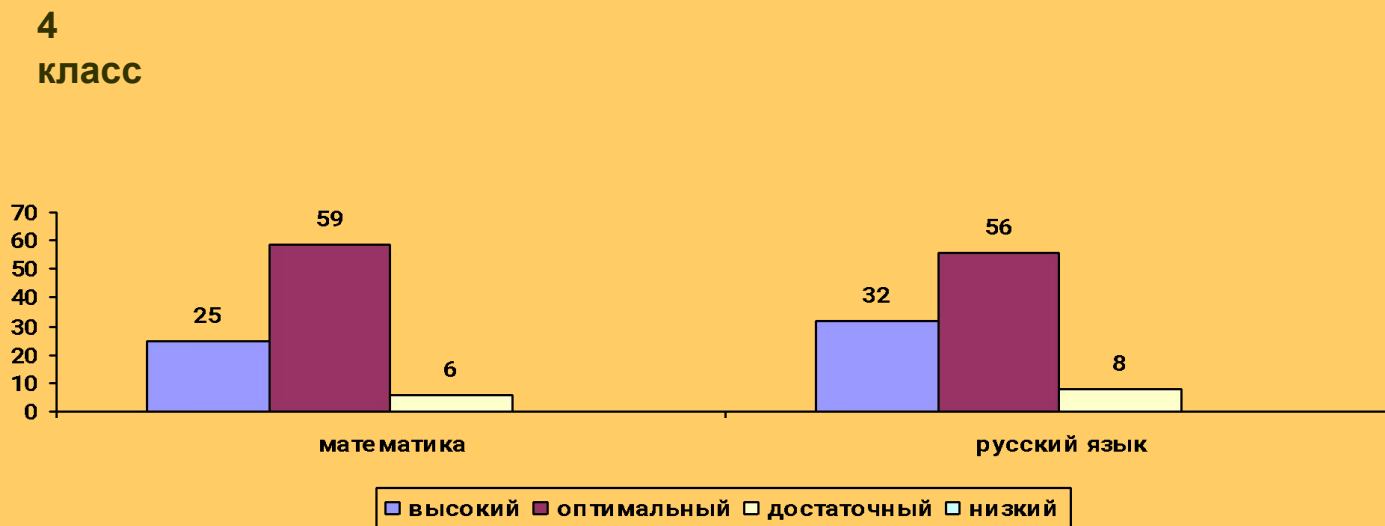
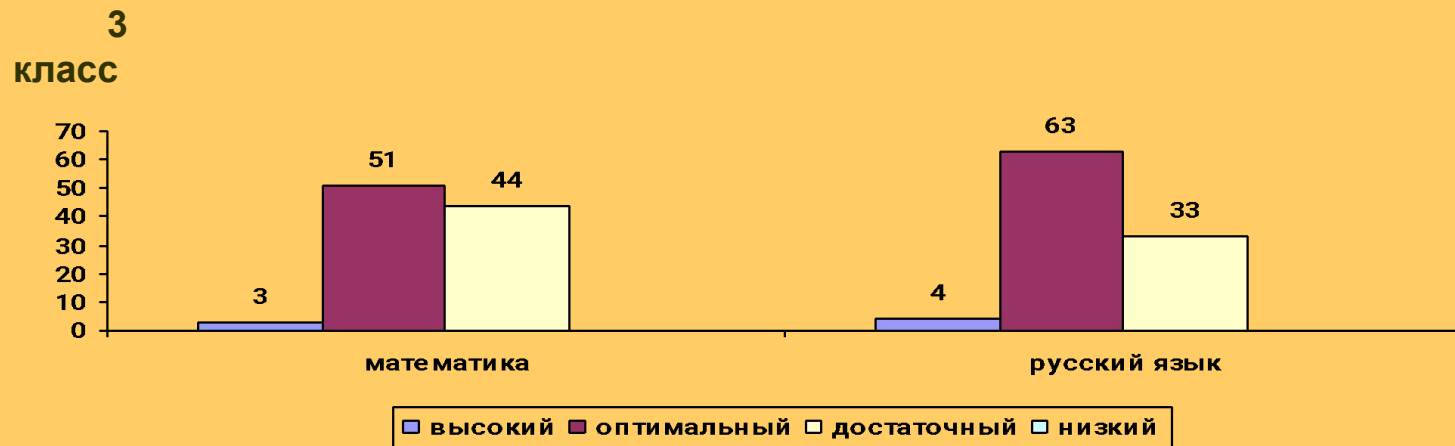
1
класс



2
класс



Результаты диагностики на конец 2010 – 2011 учебного года



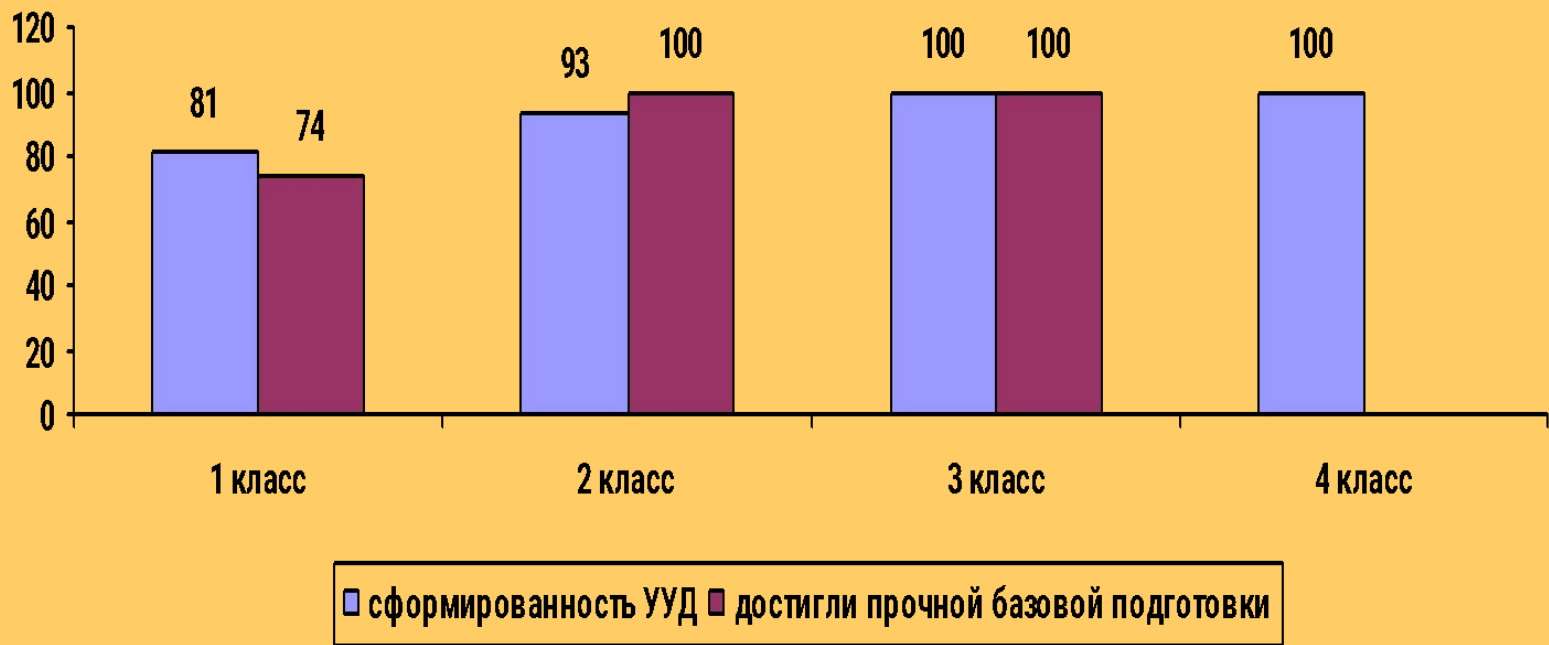
Сравнение результатов диагностики готовности к продолжению обучения и уровня сформированности УУД

Параметры сравнения результатов:

- Процент учащихся, имеющих прочную базовую подготовку по математике
- Процент учащихся, имеющих высокий и оптимальный уровень выполнения теста диагностики УУД

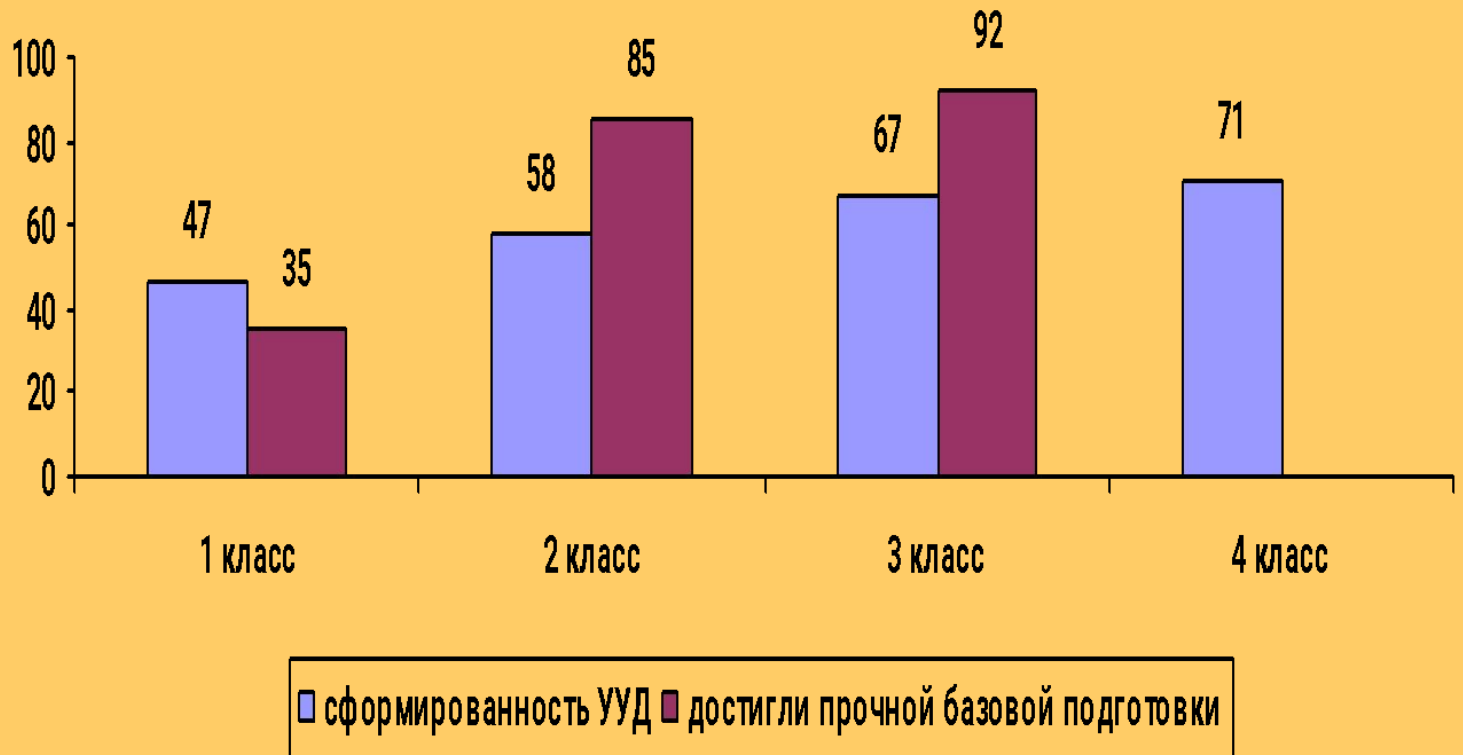
Сравнение результатов диагностики готовности к продолжению обучения и уровня сформированности УУД

4 «А»
класс



Сравнение результатов диагностики готовности к продолжению обучения и уровня сформированности УУД

4 «Б»
класс



Выводы:

- 1. Систематическая работа по формированию УУД оказывает положительное влияние на достижение учащимися предметных результатов;**
- 2. Определять уровень достижения метапредметных результатов с достаточной степенью достоверности можно на основе предметных тестов.**

Спасибо

за

Внимание!