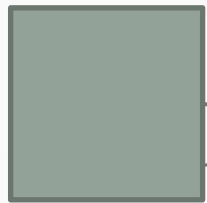


Функции системы.

1. Развивающая, направленная на непрерывное обогащение новыми знаниями, умениями, навыками, перестройку учебно-воспитательного процесса, перевод школы в режим развития.
2. Стимулирующая - стимулирующая педагогическое мастерство, научно-педагогический поиск.
3. Интегративная - объединяющая всех участников процесса обучения для достижения позитивного результата.



ГОТИП МОЦОКО ИЛИ Г.У-У



Муниципальное учреждение системы образования «ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
муниципального образования Тихорецкий район»

Формирование муниципального заказа на повышение квалификации педагогических работников







Муниципальное учреждение системы образования «ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
муниципального образования Тихорецкий район»

Модули повышения квалификации педагогических работников



1. Комплексный подход к управлению на основе критериальной оценки ожидаемых результатов
2. **Обеспечение муниципальной системы образования программами нового поколения (развивающими программами)**
3. Обеспечение соответствия уровня сформированности базовых компетенций учащихся требованиям ФГОС
4. **Создание разнопрофильной сети ДООУ, в том числе в новых организационно - финансовых формах**
5. Системное повышение квалификации и переподготовки педагогических кадров

ЦЕЛИ ПЕРВОГО ГОДА РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА:

- **разработка индикаторов муниципальной системы оценки качества образования (МСОКО);**
- **создание единой системы учета образовательных достижений школьников;**
- **использование новых методов оценивания, отражающих индивидуальный прогресс ребенка;**
- **переход на УМК развивающей направленности;**
- **повышение профессиональной грамотности педагогов и управленцев района на основе изучения их затруднений**

- подготовка кадров, умеющих реализовать в своей педагогической практике компетентностный подход, привлечение новых инициативных проектных групп и педагогов в проект;
- организация муниципальных экспериментальных площадок по основным приоритетным темам проекта;
- создание домашних детских садов для детей с особыми потребностями;
- выявление общих и специфических проблем каждого образовательного учреждения и разработка практических мер по повышению качества образования в муниципалитете в целом и в каждом образовательном учреждении;
- формирование позитивного общественного мнения по проводимой работе и перспективам развития образования

КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ НА ОСНОВЕ КРИТЕРИАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ ОЖИДАЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

1. Реализация муниципальной **программы мониторинговых исследований** качества образования
2. Использование «модели роста» или метода добавленной стоимости
3. Прогнозирование результатов по самостоятельно выбранным параметрам

РЕАЛИЗАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ МОНИТОРИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ КАЧЕСТВА

ОБРАЗОВАНИЯ

1. Показатель учебных достижений обучающихся;
2. Показатель внеучебных достижений;
3. Показатели базовых и ключевых компетентностей;
4. Показатель состояния здоровья;
5. Условия организации образовательного процесса;
6. Педагогические кадры;
7. Образовательная программа школы.

Качество результатов

Показатель результатов 1. Учебные достижения обучающихся

Код	Индикатор	Способ проверки индикатора	Оценка в баллах					
Максимальный балл по показателю - 100								
P.1.1	Уровень освоения стандарта обучающимися 4 классов (математика, русский язык)	Проверочные тестовые работы	Наличие обучающихся, имеющих успеваемость менее 100%	Все обучающиеся имеют успеваемость 100%	Качество знаний обучающихся до от 36 до 50%	Качество знаний обучающихся от 50 до 74%	Качество знаний обучающихся до 75-100%	
			-5	5	4	7	10	12
P.1.2	Доля обучающихся 4-х классов, подтвердивших результаты обучения по итогам независимой аттестации	Соотношение данных образовательной статистики	50-65%	66-79%	80-100%			
			4	7	10			10
P.1.3	Наличие выпускников начальной школы, получивших похвальные листы		1 балл за каждый лист, но не более 10 баллов					10
P.1.4	Уровень освоения образовательного стандарта обучающимися 9 классов		Наличие обучающихся, имеющих успеваемость менее 100%	Все обучающиеся имеют успеваемость 100%	Качество знаний обучающихся до от 36 до 50%	Качество знаний обучающихся от 50 до 74%	Качество знаний обучающихся до 75-100%	
			-5	5	4	7	10	5
P.1.5	Доля обучающихся 9-х классов, подтвердивших	Соотношение данных образовательной статистики	50-65%	66-79%	80-100%			
			4	7	10			4

Показатель результата 2. Базовые компетентности

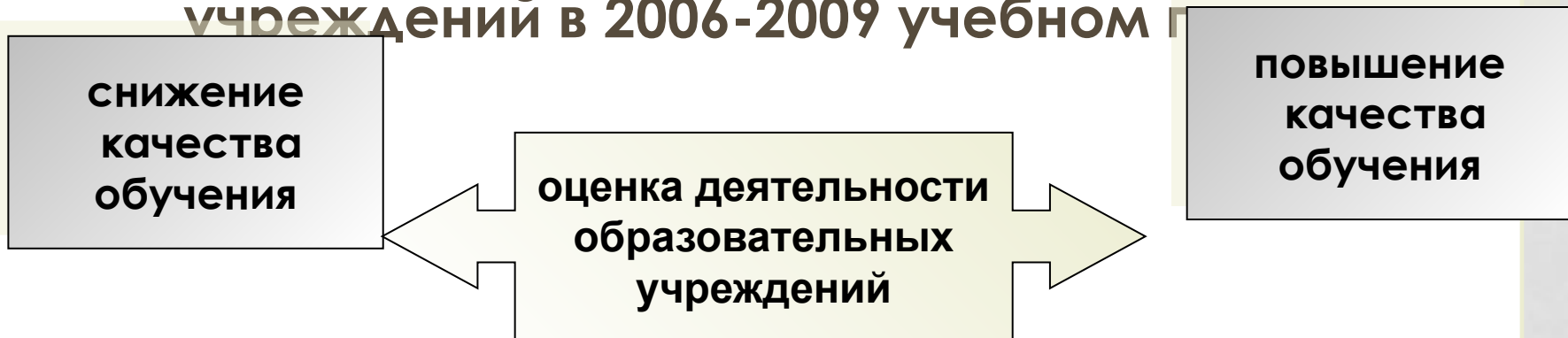
Максимальный балл по показателю - 100

Код	Индикатор	Способ проверки индикатора	Оценка в баллах					Итого
Р. 2.1	Доля обучающихся 4-х классов с высоким уровнем сформированности учебных умений • <u>целеполагание</u> • <u>планирование</u> • <u>самоконтроль</u>	Проверочные тестовые работы	Высокий уровень сформированности учебных умений обучающихся 4-х классов					70%
			10-19,9% обучающихся	20-39,9% обучающихся	40-59,9% обучающихся	60-79,9% обучающихся	80-100% обучающихся	
			5	10	17	25	30	
Р. 2.2	Доля обучающихся 9-х классов, обнаруживших готовность к обучению в интерактивном режиме и к групповой работе на уроке	Методика 1. «Тест на выявление готовности к обучению в интерактивном режиме» Е. В. <u>Коротаевой</u>	Высокий уровень готовности обучающихся 9-х классов к обучению в интерактивном режиме и к групповой работе на уроке					35%
			10-19,9% обучающихся	20-39,9% обучающихся	40-59,9% обучающихся	60-79,9% обучающихся	80-100% обучающихся	
			5	10	17	25	30	
Р. 2.3	Доля обучающихся 9-х, 11-х классов с высоким уровнем готовности работать с информацией и информационными источниками	Методика 2. «Готовность работать с информацией и информационными источниками»	Высокий уровень готовности 9-х, 11-х классов работать с информацией и информационными источниками					71%
			10-19,9% обучающихся	20-39,9% обучающихся	40-59,9% обучающихся	60-79,9% обучающихся	80-100% обучающихся	
			8	16	24	32	40	

Показатель процесса 2. Педагогические кадры

П.2.1	Доля преподавателей, имеющих высшее образование по профилю преподаваемого предмета	Количество преподавателей, имеющих высшее образование по профилю преподаваемого предмета / количество преподавателей в школах × 100 (процент)	до 50%	50-59%	60-69%	70-79%	80-100%	100%
			0	2	4	7	10	10
П.2.2	Доля преподавателей, имеющих высшую квалификационную категорию	Количество преподавателей, имеющих высшую квалификационную категорию / количество преподавателей в школах × 100 (процент)	до 40%	40-59%	60-79%	60-79%	80-100%	40,5%
			0	4	6	8	10	4
П.2.3	Доля преподавателей, имеющих первую квалификационную категорию	Количество преподавателей, имеющих первую квалификационную категорию / количество преподавателей в школах × 100 (процент)	до 20%	20-40%	40-60%	60-80%	80-100%	48,4%
			2	4	6	8	10	4
П.2.4	Доля преподавателей, имеющих ученую степень, ученое звание	Количество преподавателей, имеющих ученую степень, ученое звание / количество преподавателей в школах × 100 (процент)	0,1- 1%	1-3%	3-6%	6-9%	Более 9%	0
			2	4	6	8	10	
П.2.5	Доля преподавателей, имеющих государственные и отраслевые награды	Количество преподавателей, имеющих государственные награды / количество преподавателей в школах × 100 (процент)	менее 5%	5-10%	10-29%	30-50%	более 50%	31%
			1	2	3	4	5	4
П.2.6	Доля преподавателей, имеющих	Количество преподавателей, имеющих	1 балл за каждый балл от 5 баллов					5

Оценка деятельности образовательных учреждений в 2006-2009 учебном году



Параметры, по которым будут оцениваться результаты качества образования в 2015-2016 учебном году

- **Результаты академических знаний**
- **Эмоционально-ценностное состояние школьного коллектива**
- **Сохранение здоровья учащихся**
- **Уровень воспитанности, как показатель степени развитости личности**
- **Индивидуальные достижения учащихся (учебные достижения)**
- **КЛЮЧЕВЫЕ КОМПЕТЕНТНОСТИ НАДПРЕДМЕТНОГО ХАРАКТЕРА**
- **Способность к продуктивному действию в связи с полученным образованием**
- **Сформированность устойчивой мотивации познания, мотивация обучения**
- **Обучение и воспитание на уровне возможного в зоне ближайшего развития**

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОЙ
СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПРОГРАММАМИ
И УМК НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ**

ШАГ В БУДУЩЕЕ

- **оценивание индивидуального прогресса воспитанников ДОО, учащихся школ и педагогических работников в форме портфолио (использование портфолио при аттестации педагогов)+ «переход» портфолио из детского сада в школу**

- определение собственного "шага развития" по всем направлениям КПМО;
- -повышение уровня проектной культуры;
- -ослаблено сопротивление образовательных учреждений, связанное с введением НСОТ;
- -формирование представления о ключевых составляющих системы оценки качества образования;
- - создание совета партнёров сетевой структуры, обеспечение единого понимания учителями технологии деятельности по формированию общеучебных умений у учащихся

ЭФФЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА

- планирование и анализ работы осуществляется на диагностической основе;
- -рост числа руководителей школ, понимающих необходимость работы по стимулированию и учёту внеучебных достижений обучающихся;
- -формирование позитивного общественного мнения по перспективам работы в изменившихся условиях, которые принесла модернизация образования

