Шапхаев С.Г.

«Правовые коллизии общественного участия в проектах гидротехнических сооружений (ГТС)»

Восточно-Сибирский государственный технологический университет,
ОО «Бурятское региональное объединение по Байкалу»,
Улан-Удэ, Россия

Нормативная база

- Статьи 29 ч.4, 32 и 42 Конституция РФ
- Ст. 2 Градостроительный кодекс РФ
- О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию(утв. постановл Правительства РФ от 16.02.2008г. №87)
- Положение об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий (утв. постановл. Правительства РФ от 5.03. 2007 г. N 145),
- Ст. 19 ФЗ «О безопасности гидросооружений»
- СНиП ГТС 33-01-2003
- Положение об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий (утв. постановл. Правительства РФ от 5.03. 2007 г. N 145),
- Ст. 3 ФЗ «Об охране окружающей среды»
- Ст. 3 ФЗ «Об экологической экспертизе»
- «Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду» (утв. приказом Госкомэкологии России от 16 мая 2000 г. № 372)

Спорные вопросы, на которые НПО могут повлиять

- Обязательность процедур выявления и учета общественных предпочтений при подготовке проектов строительства ГТС.
- Проклятье «незавершенки». Повторная госэкспертиза для незавершенных объектов капитального строительства
- Проблема «тришкина кафтана». Допустимость разбиения объекта государственной экспертизы на этапы

Обязательность процедур выявления и учета общественных предпочтений при подготовке проектов строительства ГТС.

- **Аргументы «за»**
- -обязательность оценки воздействия на окружающую среду при принятии решений об осуществлении хозяйственной и иной деятельности(ст. 3 ФЗ «Об охране окружающей среды»
- - соблюдение права каждого на получение достоверной информации о состоянии окружающей среды, а также участие граждан в принятии решений, касающихся их прав на благоприятную окружающую среду, в соответствии с законодательством;
- -обязательность участия в деятельности по охране окружающей среды органов местного самоуправления, общественных и иных некоммерческих объединений, юридических и физических лиц;
- **Аргументы «против»**
- Не допускается требовать согласование проектной документации, заключение на проектную документацию и иные документы, не предусмотренные Кодексом(ст.48 ч.16 ГрК РФ).
- Процедура общественных слушаний при подготовке проектной документации Кодексом не предусмотрена

Анализ

- К градостроительным отношениям применяется законодательство об охране окружающей среды , если данные отношения не урегулированы законодательством о градостроительной деятельности (ст. 4 ч.3 ГрК РФ);
- В состав проектной документации объектов капитального строительства включается перечень мероприятий по охране окружающей среды(ст.48 ч.12 ГрК РФ).
- Перечень мероприятий по охране окружающей среды должен содержать в текстовой части « результаты оценки воздействия объекта капитального строительства на окружающую среду»(п.25 а разд.8 Пост. Правит. РФ № 87, 2007)
- В градостроительном законодательстве не раскрыто содержание термина «результаты оценки воздействия объекта капитального строительства на окружающую среду». Поэтому используются понятия природоохранного законодательства.
- Результатами оценки воздействия на окружающую среду в том числе являются:

выявление и учет общественных предпочтений при принятии заказчиком решений, касающихся намечаемой деятельности;

- «Общественные обсуждения – комплекс мероприятий …с целью выявления общественных предпочтений и их учета в процессе оценки воздействия»

(п.1.1 Положения об ОВОС от 16.05.2000г. № 372)

Вывод: Хотя напрямую в ГрК РФ процедура общественных слушаний при подготовке проектной документации ГТС для государственной экспертизы не предусмотрена, **она является обязательной** на основании требований природоохранного законодательства, распространяющих свое действие на процедуры проектирования ГТС, согласно ст. 4 ч.3 ГрК РФ

Проклятье «незавершенки».

Обоснованность использования положительного заключения государственной экспертизы для незавершенных объектов капитального строительства, в том числе ГТС

- **Аргументы «за»**

Государственная экспертиза проектной документации не проводится в случае проведения такой экспертизы в отношении *модификации* проектной документации, не затрагивающей конструктивных и других характеристик надежности и безопасности объектов капитального строительства и получившей положительное заключение государственной экспертизы(ст.49 ч.3 ГрК РФ)

- **Аргументы «против»**

Проектная документация и (или) результаты инженерных изысканий могут быть направлены повторно (2 и более раза) на государственную экспертизу при внесении изменений в проектную документацию, получившую положительное заключение государственной экспертизы, в части изменения технических решений, которые влияют на конструктивную надежность и безопасность объекта капитального строительства(п.44 Положения о государственной экспертизе, утв. пост. Правительства РФ № 145 от 05.03.2008г.)

Вывод: критерием необходимости проведения повторной экспертизы для незавершенных объектов ГТС является наличие изменений в Перечне технических решений, влияющих на надежность и безопасность ГТС согласно ГОСТ Р 22.1.11-2002 , приказ Минприроды от 22.07. 2009 г. N 221
и подвергнувшихся изменению в результате реально возникшей поэтапности возведения объекта ГТС.

Примеры из практики проектирования строительства СШГ и БоГЭС.

Проблема «тришкина кафтана». Поэтапное проектирование и госэкспертиза ГТС

- 13. Состав и требования к содержанию разделов проектной документации применительно к отдельным этапам строительства, , а также состав и требования к содержанию разделов проектной документации, представляемой на государственную экспертизу проектной документации и в органы государственного строительного надзора, устанавливаются Правительством Российской Федерации(ст.48 ч.13 ГрК РФ).
- **"этап строительства"** – строительство объекта капитального строительства из числа объектов капитального строительства, планируемых к строительству, если такой объект может быть введен в эксплуатацию и эксплуатироваться автономно (то есть независимо от строительства или реконструкции иных объектов капитального строительства на этом земельном участке).

(п.2 Положения о государственной экспертизе, утв. пост. Правительства РФ от 05.03.2008г. №145)

Пример необоснованного разбиения на этапы при проектировании

гидроузлов ГТС и объектов капитального строительства при подготовке ложа водохранилища(снос строений в населенных пунктах, берегоукрепительные сооружения, противопаводковые дамбы, дополнительные водосбросы).

Выводы

- 1. Наличие материалов общественных обсуждений по выявлению и учету общественных предпочтений в составе проектной документации является обязательным условием их комплектности и в случае их отсутствия является основанием для отказа в принятии проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, представленных на государственную экспертизу.
- 2. Критерием необходимости проведения повторной экспертизы для незавершенных объектов ГТС является наличие изменений в Перечне технических решений, влияющих на надежность и безопасность ГТС согласно ГОСТ Р 22.1.11-2002 и подвергнувшихся изменению в результате реально возникшей поэтапности возведения объекта ГТС.
- 3. Необоснованное разбиение на этапы единого объекта государственной экспертизы является одной из причин недопустимого снижения требований к безопасности при проектировании и эксплуатации ГТС.

Слабо проработанные вопросы практики правоприменения для ГТС

- НДВ и исчисление вреда/ ущербов водным объектам
- Учет климатических изменений при регулировании речного стока рек Арктического бассейна

Спасибо за внимание

Контакты

E-mail: shapsg@gmail.com

tel/fax +7-3012-21-02-88