

Безопасность прикладных систем. Разработчик, аудитор, пользователь.

Сергей Гордейчик
Positive Technologies



POSITIVE TECHNOLOGIES

Зачем заниматься безопасностью приложений?

- **Compliance/Регулятивные требования**
- **Собственно для безопасности**
- **PR, MC & Business**
- **Just for FUN**



Регулятивные требования



PCI DSS

- Требования к наличию защитных механизмов (аутентификация, разграничение доступа, шифрование)
- Требования к качеству реализации (отсутствие уязвимостей OWASP top 10)
- Отдельный стандарт для платежных систем PA DSS

152 ФЗ «О персональных данных»

- В рамках «Четырехкнижия» выдвигаются требования к защитным механизмам
 - Идентификация и аутентификация пользователей
 - Управление доступом на уровне прикладных сущностей
 - Регистрация событий на уровне прикладных сущностей



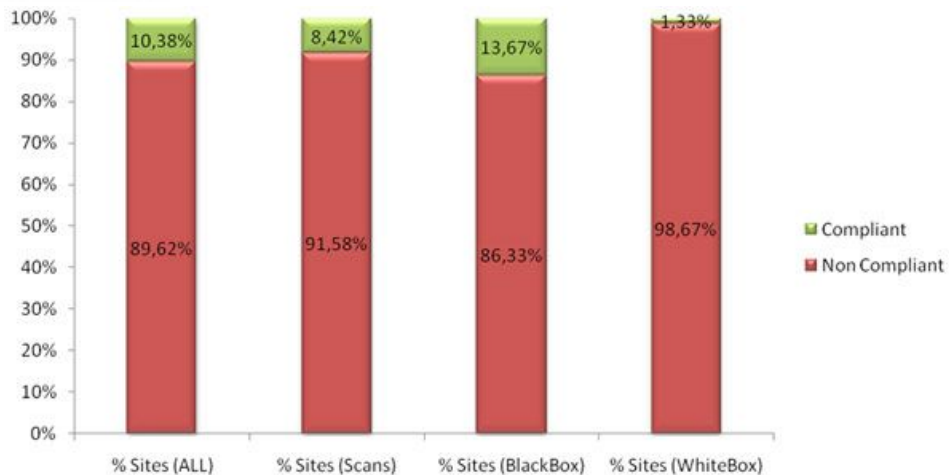
Сертификация и аттестация

- В Риме веди себя как римлянин

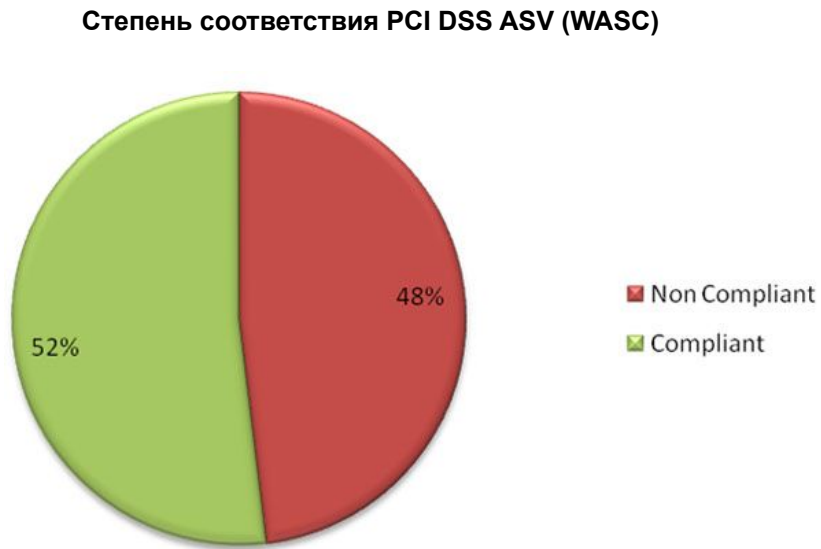


Регулятивные требования

Объем бедствия по PCI DSS



Степень соответствия PCI DSS (WASC)



Собственно безопасность

- Нужно ли мне это?...

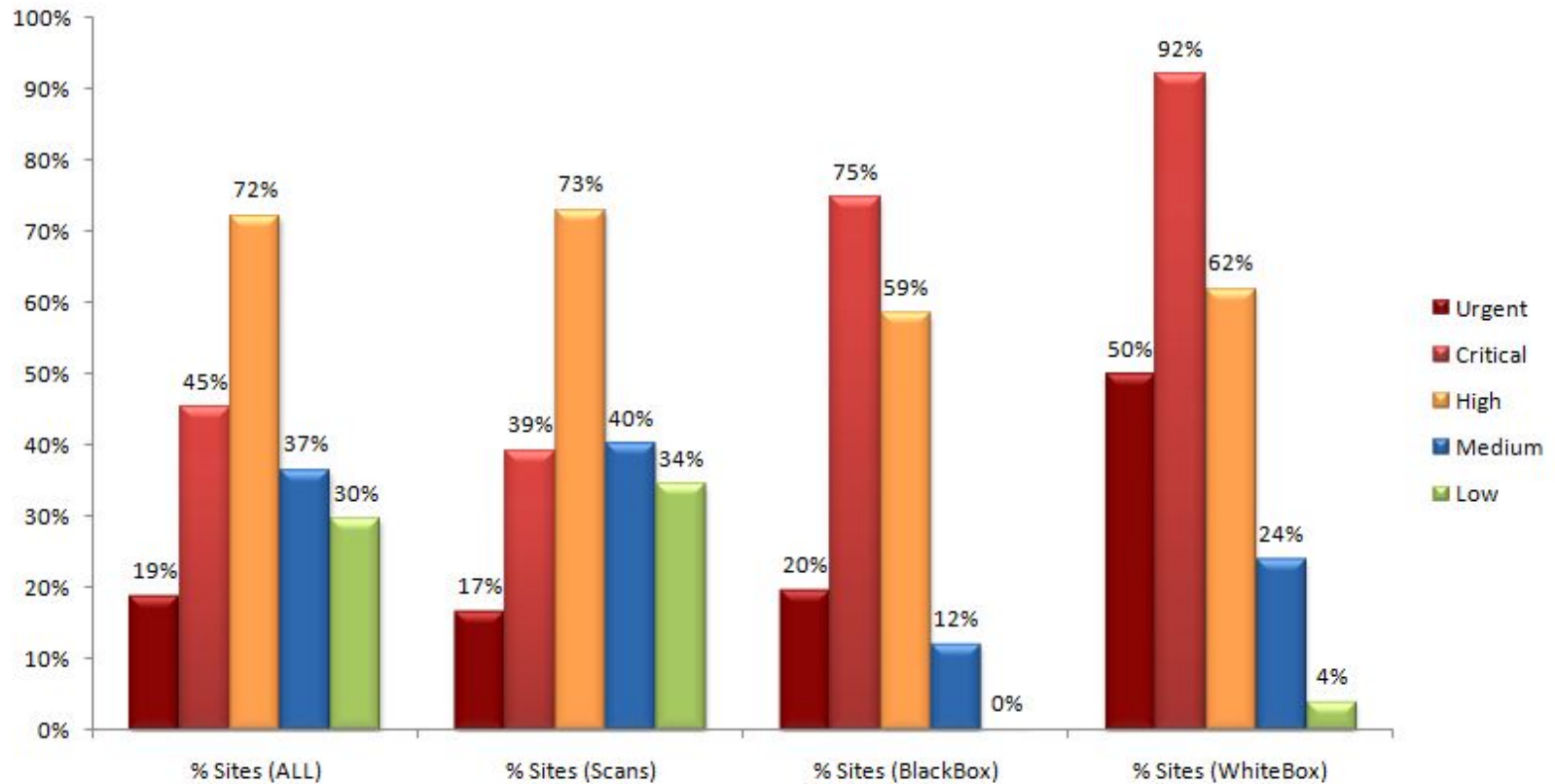
The image shows a browser window with a large black overlay containing the text: **HACKED!**
Hi Master (: Your System OwNed By Turkish Hackers!
redLine & rudeb0y & Ejder & The_Bekir & SaCReDSeeR & ASH owNed you!
next target: microsoft.com
TTHacK.CoM & SavSaK.CoM

The background page is Yahoo! Local Neighbors. The browser address bar shows `http://experts.microsoft.fr/`. The page content includes a search bar, a "Go" button, and a list of cities: Chicago Area, Dallas Area, New York Area, Sacramento, CA, and San Francisco Bay Area. A red box highlights a snippet of code in the page source: `root:localhost:*652A513578F86732F10E714A96...`

The image shows a portion of a web page. At the top, there is a login form with fields for "Email" and "Password", and a "Login" button. Below the form is a section titled "Conserve" with a yellow header and an image of solar panels and a water tap. A red box highlights a snippet of code in the page source: `@yahoo.com 992e0206f7ba3fa0e6...`



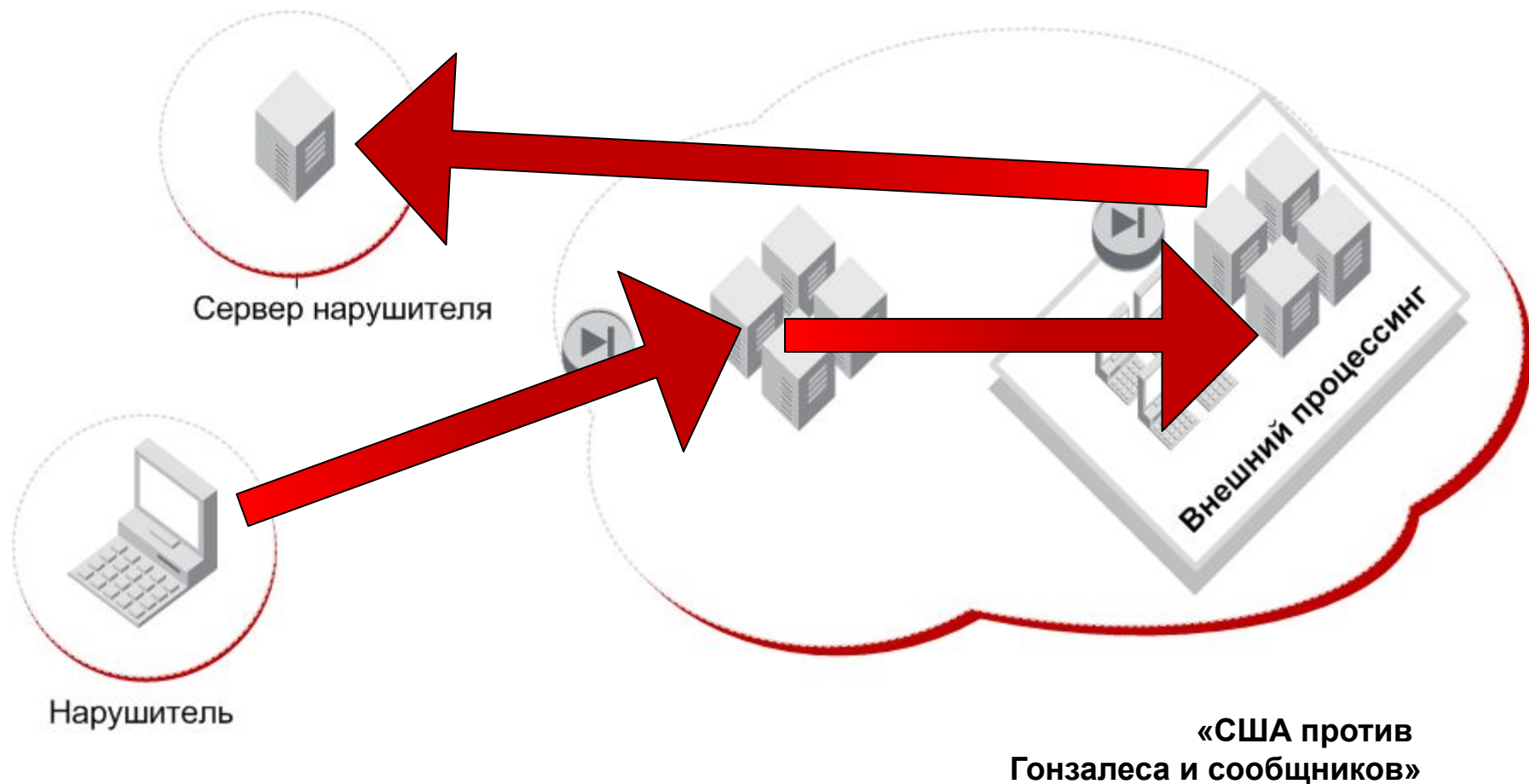
Собственно безопасность



«Статистика уязвимостей Web-приложений за 2008 год» - WASC



Пример: атака на Heartland Payment Systems



Сценарий

- Изучив компании из «Топ 500», обнаружили уязвимости класса SQL Injection на Web-серверах трех из них
- С помощью SQL-инъекции получили контроль над несколькими серверами, установили руткиты
- Получили доступ к ключевым компонентам инфраструктуры, установили сниферы
- Арендовали Web-серверы в 6 регионах, на которые автоматически зачислялись данные магнитной полосы и PIN-блоки

Схема действовала с октября 2006 г. по май 2008 г.

Было скомпрометировано 130,000,000 карт.

Несмотря на предупреждения о возможном фроде, HPS признала утечку и оповестила клиентов только в январе 2009. Это самая масштабная утечка, по ее итогам HPS была «задним числом» признана не соответствующей PCI DSS



- Демонстрация серьезного отношения к заказчику
- Удержание рынка
- Выход на новые рынки

Warning - visiting this web site may harm your computer!


Suggestions:

- [Return to the previous page](#) and pick another result.
- Try another search to find what you're looking for.

Or you can continue to <http://www.example.com/> at your own risk. For detailed information about the problems we found, visit Google's [Safe Browsing diagnostic page](#) for this site.

For more information about how to protect yourself from harmful software online, you can visit StopBadware.org.

If you are the owner of this web site, you can request a review of your site using Google's [Webmaster Tools](#). More information about the review process is available in Google's [Webmaster Help Center](#).

Advisory provided by 



СЕРТИФИКАТ

Защищенное веб-приложение

IC-Битрикс: Управление сайтом 8

Тестирование
встроенных механизмов защиты продукта
"IC-Битрикс: Управление сайтом 8"
подтвердило их соответствие требованиям
Web Application Firewall Evaluation Criteria
международной организации
Web Application Security Consortium.



Генеральный
директор

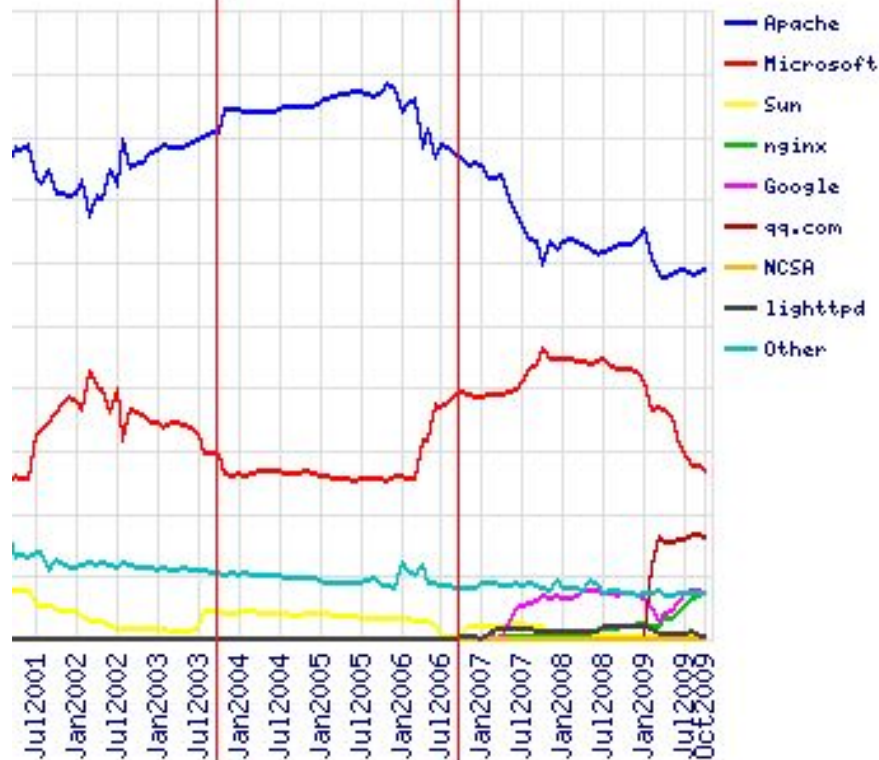
Максим Ю.В.

8 апреля 2009 г.



PR, MC & Business

NetCraft Market Share for Top Servers



Netcraft: 150000 сайтов, напугавшись вирусов, отказались от использования веб-серверов Microsoft IIS

02 октября 2001 года, 19:41 | Текст: К. Т.

Netcraft опубликовал результаты своего ежемесячного исследования, в котором рассматривается соотношение сил между различными веб-серверами и операционными системами, используемыми в Интернете.

Авторитетная аналитическая компания призывает всех незамедлительно отказаться от использования веб-серверов Microsoft. В них столько ошибок, что это представляет реальную опасность

25 сентября 2001 года, 15:45 | Текст: К. Т.



Just for FUN

- Как правило, занимаются «чужой» безопасностью
- Исследователи, Аудиторы/пентестеры
- Злобные хакеры
dud3 1'm g0nn@ +0 HaX0r J00r s1+E! MuH@Ha!



От: Dmitry Evteev
Кому: info@cetera.ru
Копия: Sergey V. Gordeychik; Alexander Anisimov
Тема: Уязвимости Cetera eCommerce
Подписано: devteev@ptsecurity.com

Отправлено: Пн 02.03.2009 20:42

Сообщение | Dmitry Evteev.asc

Добрый вечер!

При проведении работ для Заказчика, использующего Ваше решение Cetera eCommerce, нами были выявлены уязвимости в нем. Пожалуйста свяжитесь с нами, чтобы мы отправили Вам детали.

По следующей ссылке Вы можете ознакомиться с разглашения: <http://www.securitylab.ru/lab/disclosure>
К письму приложен открытый ключ PGP для обеспечения конфиденциальности дальнейшей переписки.

Best Regards, Dmitry Evteev
Positive Technologies Co.
Tel.: (495) 744-0144
Web: <http://www.ptsecurity.ru>

PT-2009-34: Внедрение операторов SQL в AKmedia CMS

Рейтинг опасности:	Высокий (7.5)	AV:N/AC:L/Au:N/C:P/I:P/A:P	
Статус:	Исправлено		
Вектор:	Удаленный		
ПО:	AKmedia CMS		
Идентификатор:	PT-2009-34	Дата уведомления:	25.03.2009
CVE ID:	N/A	Дата исправления:	26.03.2009

PTresearch
Team

Уязвимость обнаружена:
Дмитрий Евтеев, Positive Technologies Research Team

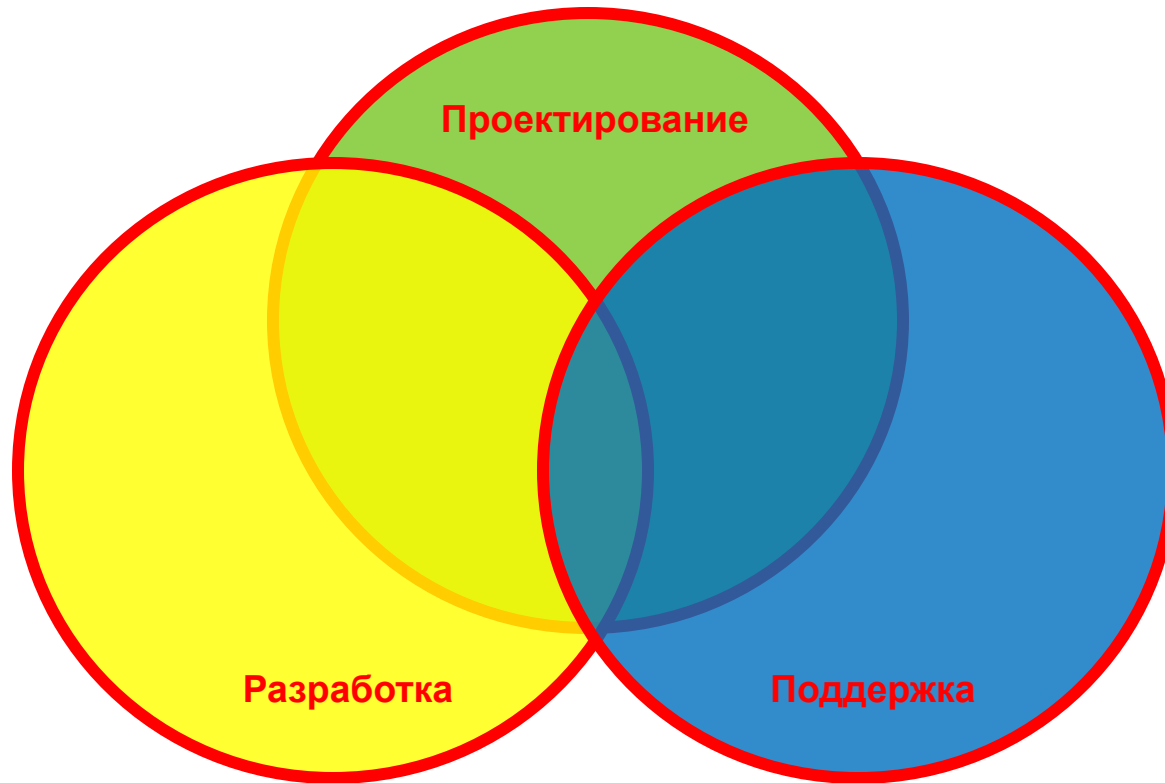


Что такое «Безопасное Web-приложение?»



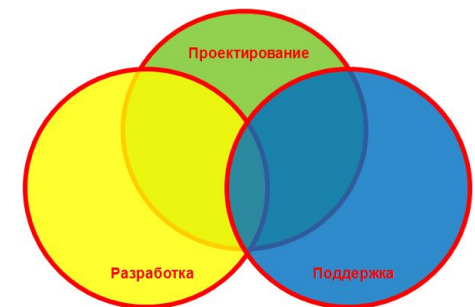
Безопасное Web-приложение

- **Все очень, очень и очень тривиально...**



Проектирование

- **Две задачи**
 - Выбор необходимых функций безопасности (защитных механизмов)
 - Проектирование функций безопасности с учетом требований безопасности
- **Классический пример – ГОСТ/ISO 15408 (Common Criteria)**
 - Часть 2. Функциональные требования безопасности
 - Часть 3. Требования доверия к безопасности



Проектирование - Учет требований безопасности

- **Наличие функций безопасности**
 - Нужна ли мне аутентификация...
 - ... протоколирование...
 - ...разграничение доступа...
- **Отсутствие функций безопасности может являться уязвимостью**
 - OWASP top 10 (2004)
 - [A8 2004 Insecure Storage](#)
 - WASC WSTCv2
 - [Insufficient Authentication](#)
 - [Insufficient Authorization](#)



- **Отраслевые/государственные и международные стандарты**
 - PCI DSS
 - PA DSS
 - 152 «ФЗ» - «Четырехкнижие»
 - ...
 - ...
- **Таксономии и классификации**
 - OWASP top 10 (2004)
 - WASC WSTCv2
 - CWE



OWASP TOP 10

- **A1 - Cross Site Scripting (XSS)**
- **A2 - Injection Flaws**
- **A3 - Malicious File Execution**
- **A4 - Insecure Direct Object Reference**
- **A5 - Cross Site Request Forgery (CSRF)**
- **A6 - Information Leakage and Improper Error Handling**
- **A7 - Broken Authentication and Session Management**
- **A8 - Insecure Cryptographic Storage**
- **A9 - Insecure Communications**
- **A10 - Failure to Restrict URL Access**

**Больше
ориентирован на
разработку**

http://www.owasp.org/index.php/Category:OWASP_Top_Ten_Project



Web Application Security Consortium WSTCv2

Attacks	Weaknesses	Appendix
Abuse of Functionality	Application Misconfiguration	Authors and Contributors
Brute Force	Directory Indexing	Using the Threat Classification
Buffer Overflow	Improper Filesystem Permissions	Threat Classification Glossary
Content Spoofing	Improper Input Handling	The Threat Classifications Evolution
Credential/Session Prediction	Improper Output Handling	Threat Classification FAQ
Cross-Site Scripting	Information Leakage	Threat Classification Reference Grid
Cross-Site Request Forgery	Insecure Indexing	
Denial of Service	Insufficient Anti-automation	

**Две группы:
уязвимости и атаки.**

**Наиболее полное
описание проблем
безопасности Web-
приложений**

<http://projects.webappsec.org/Inreat-Classification-Working>

<http://www.webappsec.org/projects/threat/>



Common Weakness Enumeration

1000 - Research Concepts

- ⊕ **Wc** Improper Access of Indexable Resource ('Range Error') - (118)
- ⊕ **Wc** Use of Insufficiently Random Values - (330)
 - **Wv** Not Using a Random IV with CBC Mode - (329)
- ⊕ **Wb** Insufficient Entropy - (331)
- ⊕ **Wb** Small Space of Random Values - (334)
- ⊕ **Wc** PRNG Seed Error - (335)
 - **Wb** Use of Cryptographically Weak PRNG - (338)
 - **Wc** Predictability Problems - (340)
 - **Wb** Predictable from Observable State - (341)
 - **Wb** Predictable Exact Value from Previous Values - (342)
 - **Wb** Predictable Value Range from Previous Values - (343)
- ⊕ **Wb** Use of Invariant Value in Dynamically Changing Context - (344)
- ⊕ **Wc** Interaction Error - (435)
- ⊕ **Wc** Improper Control of a Resource Through its Lifetime - (664)
- ⊕ **Wc** Incorrect Calculation - (682)
- ⊕ **Wc** Insufficient Control Flow Management - (691)
- ⊕ **Wc** Protection Mechanism Failure - (693)
- ⊕ **Wc** Insufficient Comparison - (697)

<http://cwe.mitre.org/>

**Исчерпывающее
описание
уязвимостей и атак**

**Различные взгляды
на данные – для
разработчиков,
исследователей...**



- **Наиболее распространенный источник проблем**

- Недостаточная информированность разработчиков
- Ошибки
- Недостаточное тестирование

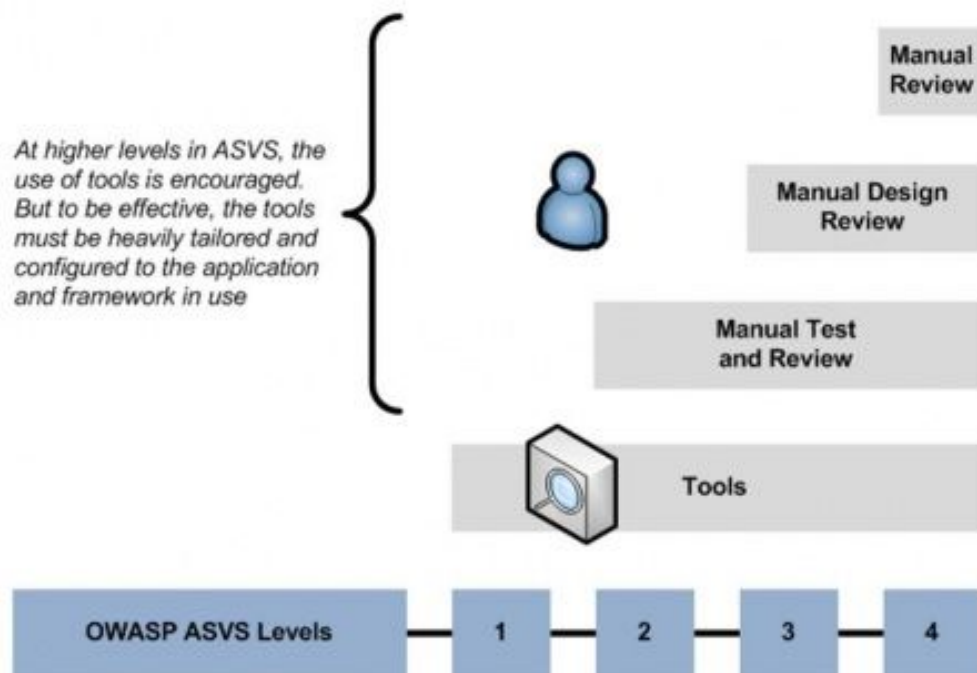


- **Как решать?**

- Внедрение Secure SDLC
- Тестирование, тестирование, тестирование



Разработка – Тестирование



На практике:

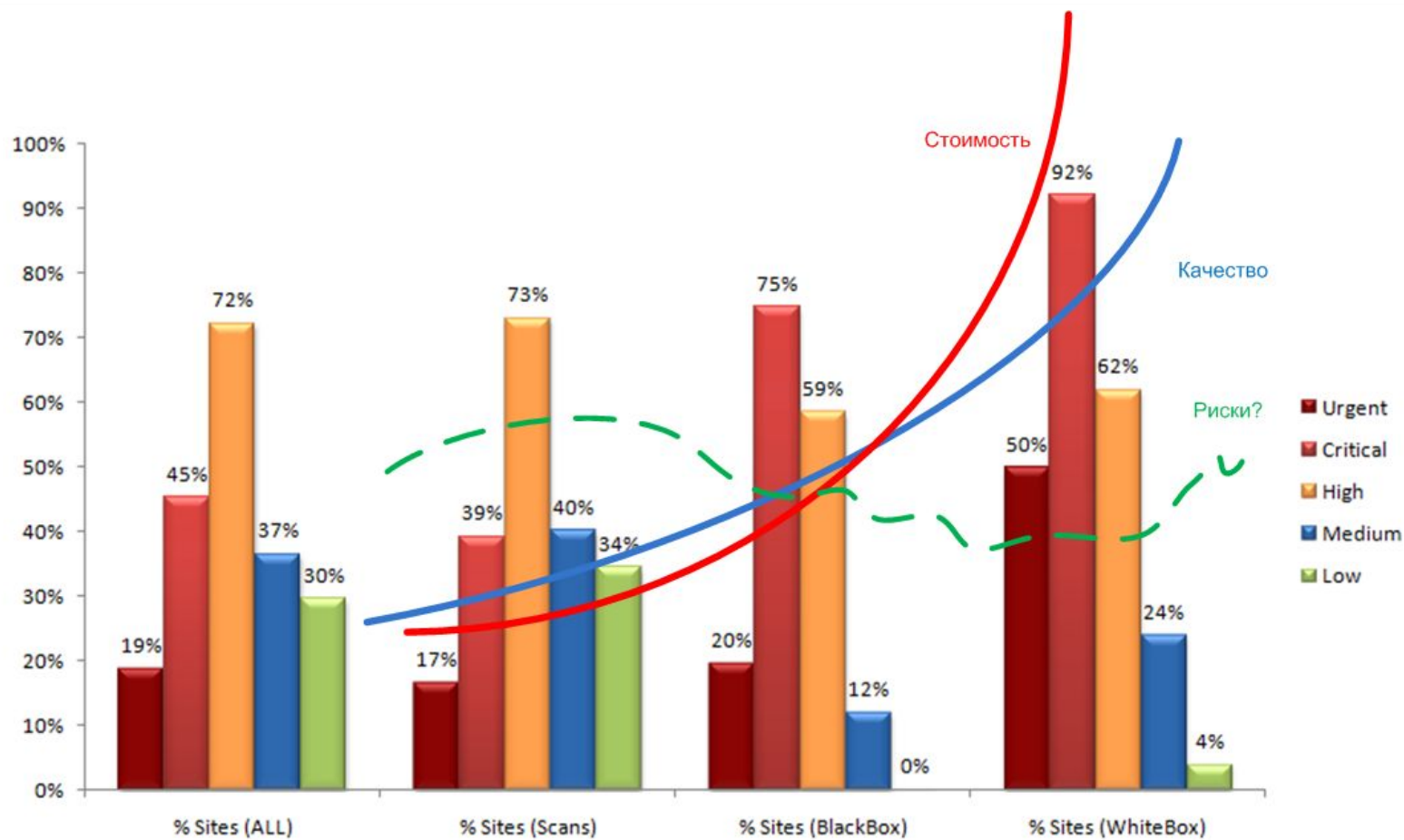
Сканеры
Черный ящик/Pentest
Белый ящик

OWASP Application Security Verification Standards (ASVS)

http://www.owasp.org/index.php/Category:OWASP_Application_Security_Verification_Standard_Project



Тестирование – что лучше?



«Статистика уязвимостей Web-приложений за 2008 год» - WASC



Поддержка – поддержание защищенного состояния

Фактическое устранение уязвимостей

Class of Attack	% resolved	severity
Information Leakage	50%	urgent
Insufficient Authorization	42%	urgent
SQL Injection	66%	urgent
HTTP Response Splitting	83%	urgent
Directory Traversal	31%	urgent
Insufficient Authentication	26%	critical
Cross-Site Scripting	55%	critical
Abuse of Functionality	41%	critical
Cross-Site Request Forgery	48%	critical
Session Fixation	11%	critical
Brute Force	8%	high
Content Spoofing	26%	high
HTTP Response Splitting	31%	high
Information Leakage	34%	high
Predictable Resource Location	31%	high

Whitehat Security



- **Заказчик**

- А что это такое?
- Договор на поддержку включает устранение уязвимостей?
- Кто вообще писал этот код?

- **Разработчик**

- Это не уязвимость!
- Что это за письмо?
- Шантаж?!



- **Разработчик**
 - Получает информацию об уязвимостях
 - Планирует устранение
 - Устраняет
 - Информировывает заказчиков
- **Исследователь**
 - Обнаруживает уязвимости
 - Информировывает разработчика/заказчика
 - Помогает устранять
- **Заказчик (Владелец/Пользователь)**
 - Ждет милости 😊?
 - Включаем Web Application Firewall



Устранение уязвимостей – попытки формализации

- **“Full Disclosure Policy (RFPolicy) v2.0”, Rain Forest Puppy**
<http://www.wiretrip.net/rfp/policy.html>
- **Steven M. Christey and Chris Wysopal. “Responsible Vulnerability Disclosure Process (Internet-Draft RFC).”**
<http://www.vulnwatch.org/papers/draft-christey-wysopal-vuln-disclosure-00.txt>
- **Organization for Internet Safety. “Guidelines for Security Vulnerability Reporting and Response, Version 2.0.”**
<http://www.oisafety.com/guidelines/secresp.html>
- **NIAC, “Vulnerability Disclosure Framework”,**
<http://www.dhs.gov/interweb/assetlibrary/vdwgreport.pdf>



Спасибо за внимание!

gordey@ptsecurity.ru

<http://www.ptsecurity.ru/>

<http://sgordey.blogspot.com/>



POSITIVE TECHNOLOGIES