

Взгляд на QA чужими глазами. QA from **not** QA's perspective

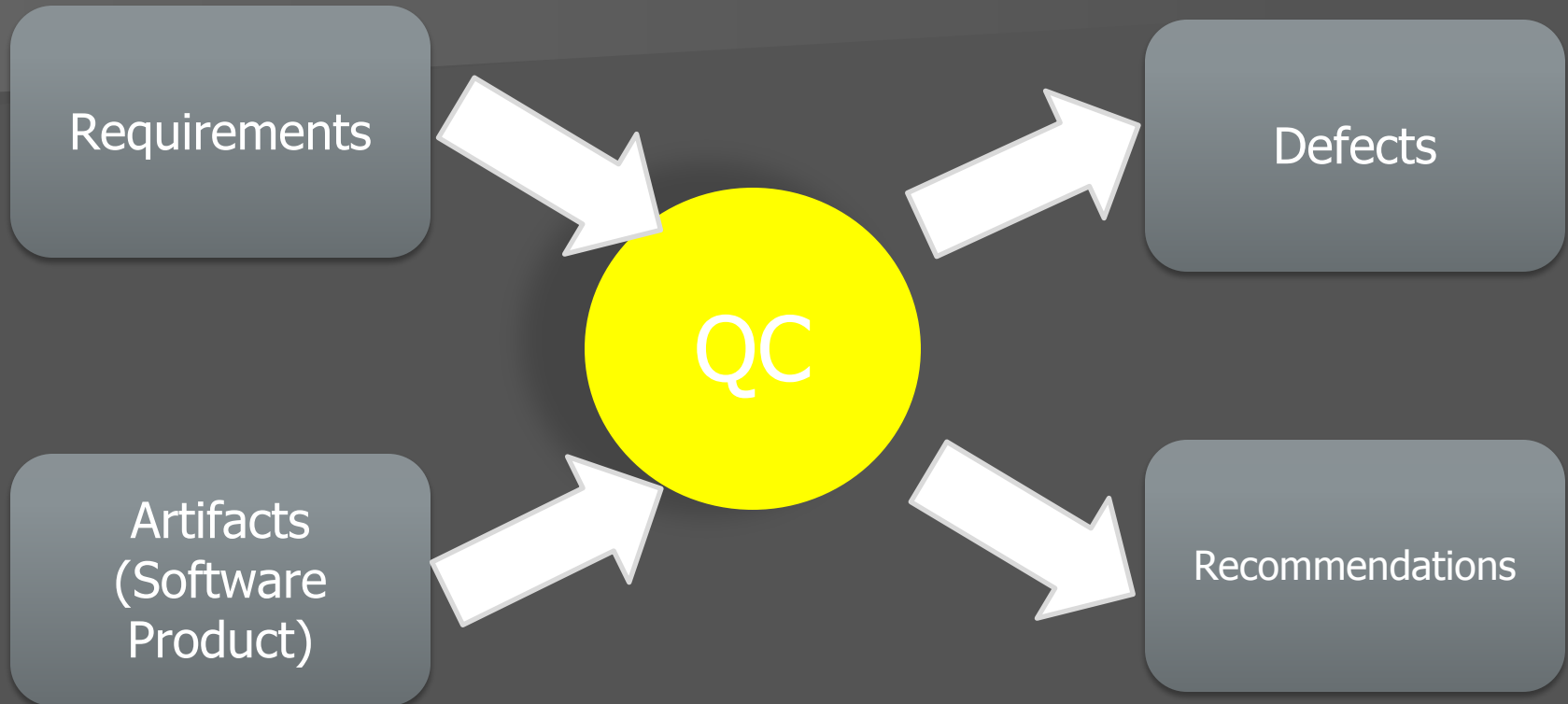
Моя личная точка зрения или
доклад тролля...

Калугин Александр, Ph.D, PMP
Mercury Development, LLC
alex.kalouguine@gmail.com

QA about QA

1. Мы можем делать не Quality Assurance, а только Quality Control
2. Не только мы отвечаем за качество
3. Программ без багов не бывает.
4. «Телепаты в отпуске»
5. Нас спрашивают слишком поздно...

QA about QA



Идеальный тестировщик

- Может проанализировать спецификацию
- Переводит спецификацию в тестовый сценарий (т.е. документ, полностью подчиненный спецификации)
- Умеет быстро и надежно воспроизводить баги по описанию и корректно описывать условия воспроизведения.
- Умеет оптимизировать собственный труд, вырабатывая автоматизированные процедуры. и т.д.

формализм

К чему приводит (проблема)

- Смещение фокуса – основной упор делается оптимизации процессов контроля качества (автоматизированные тесты, нагрузочные тесты, скрипты, и т.д.)
- Выработка дополнительных процедур, суть которых – тот же контроль качества.
- Контроль качества работы «кодеров»
- Отчетность «в багах»...

Возможные причины

- Раз все баги не перефиксить – пусть лучше о них мы будем меньше знать. В конце концов значение имеют баги, которые найдет заказчик, а не мы.
- Тестирование -- «отрицательная» деятельность, которая лишь направлена на выявление недостатков – если хорошо разрабатывать – QC не нужны.
- Чтобы оправдать затраты – деятельность QC должна быть измерима и не вызывать сомнений, что делается «какая-то фигня».

«Фатальные» проблемы качества:

- Не нравится заказчику – *Ну не нравится и всё тут!*
- Несоответствие продукта – бизнес-цели – *не приносит денег*
- Несоответствие продукта ожиданиям конечных пользователей – *неудобно пользоваться*
- Сложность освоения – *сразу непонятно, как пользоваться, непохоже на остальное.*
- Не вписывается в toolset – *продукт – сам по себе, не связан с OS или другими продуктами.*
- Продукт стабилен только в рамках определенных сценариев использования, шаг влево-вправо – *«Тормозит и валится».*
- Продукт тяжело расширять или добавлять новые фичи

«Фатальные» проблемы качества:

- Не являются следствием недостатков процесса разработки или неследования этому процессу.
- Не являются ошибками кодеров.
- Практически невозможно выявить в процессе формальной проверки соответствия продукта функциональным требованиям.
- Очень сложно выявить в рамках формализованных процессов и процедур.

Задачи-максимум QA (моя мечта 😊)

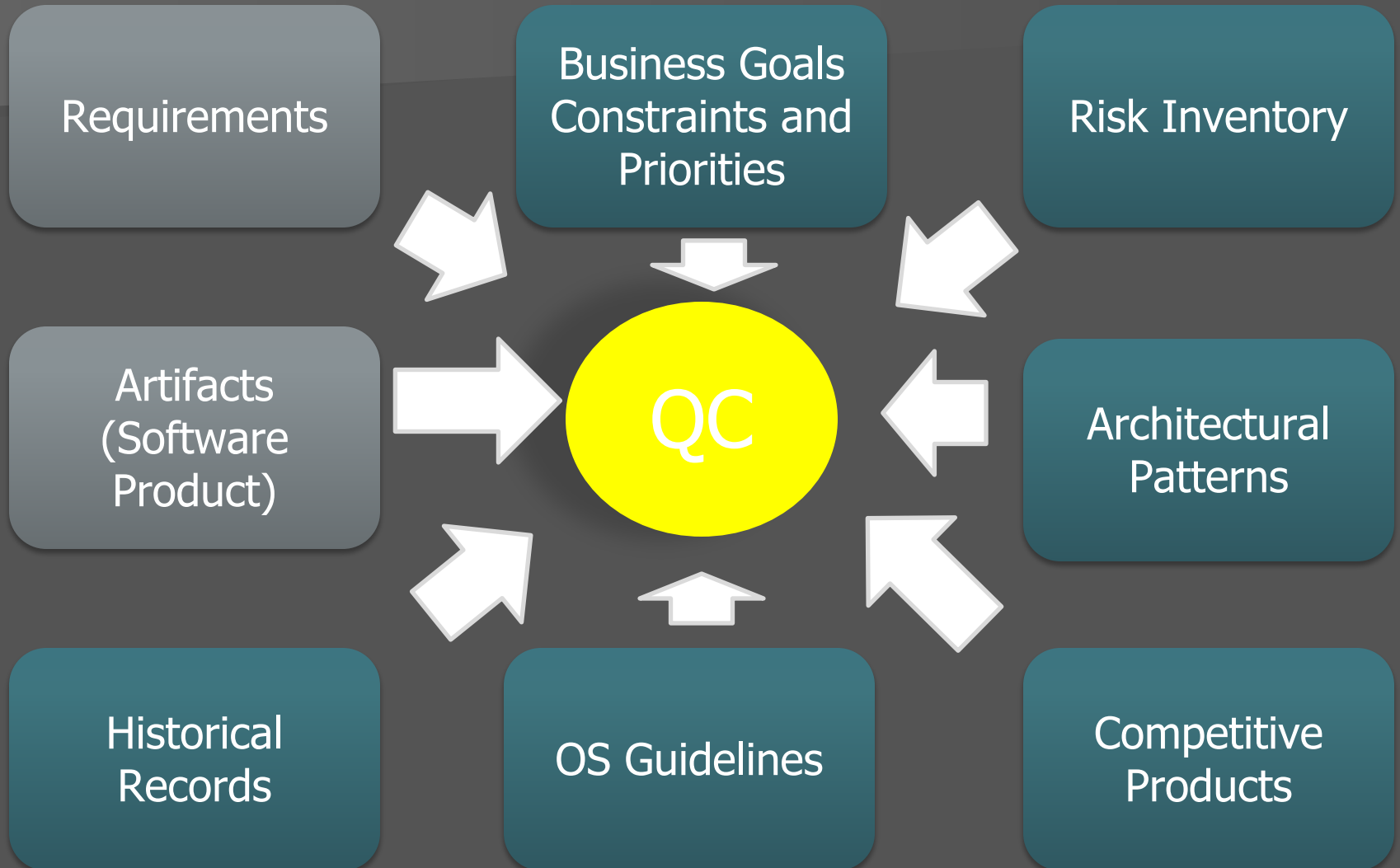
- Обеспечить беспроблемную приемку проекта заказчику.
- Гарантировать успешность продукта
- Гарантировать удобство и интуитивность пользования продуктом, его стабильность, производительность и расширяемость
- Минимизировать затраты на процессы QC и разработку
- Минимизировать риски проекта.

Задачи-максимум QA (моя мечта 😊)

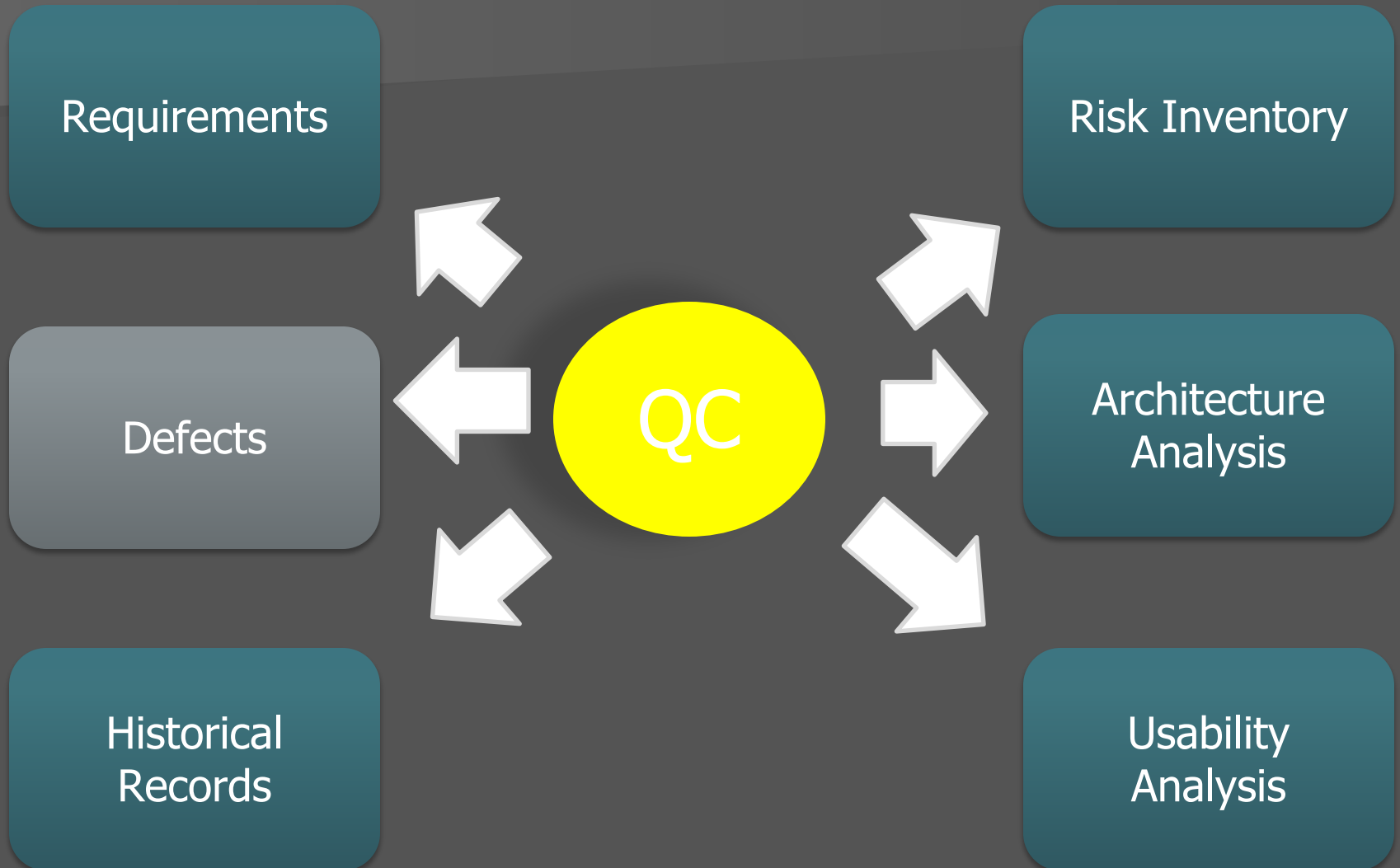


Губозакаточная машина

Может быть как-нибудь можно?



Может быть как-нибудь можно?



Может быть как-нибудь можно?

- Участие на всех стадиях включая Pre-sale
- Взаимодействие со всеми ролями в проекте
- Вовлеченность и ответственность за результат
- Смена приоритетов

Типа усё...

Калугин Александр, Ph.D, PMP
Mercury Development, LLC
alex.kalouguine@gmail.com