



# Закон

## о защите персональных данных - прелести и неожиданности

Две противоположно-мотивированные организации (Хельсинский союз и Ассоциация банков) просили Президента о вето этого Закона. Не вышло...



# Баланс личных и общественных интересов.

- Закон создает существенный крен в сторону защиты именно личных интересов. Формальное выполнение может сделать невозможным многие общественные отношения, в частности, бизнес.



Українська асоціація  
директ маркетингу  
Ukrainian direct marketing  
association

# Разделения на «идентификационные» и «уязвимые» нет

Такого разделения в Законе нет, это одна из фактических причин, по которой Ассоциация банков, Хельсинский союз просит Президента ветировать Закон.



# Обязательная регистрация БПД

- Нас с вами будет контролировать специальный уполномоченный гос. орган (пока не ясно новый или существующий, см. ст.23) в котором все мы должны будем регистрировать существующие базы персональных данных (БПД). По сути, это уведомление о владельце БПД, ее распорядителях, целях обработки, месте обработки. Регистрация носит заявительный принцип, но уполномоченный гос. орган может отказать в регистрации (ст.9, п.2, п.5). Отличительно от России, закон которой признан самым строгим в мире.



Українська асоціація  
директ маркетингу  
Ukrainian direct marketing  
association

# Заявительный принцип

НО уполномоченный орган должен выдавать спец. свидетельство (роль которого не ясна) , также имеет право отказать в регистрации.



# Доступ в помещения

- Представители уполномоченного органа будут иметь право входить в любое помещение где обрабатывается или находится БПД (возможно, обрабатывается или находится, по мнению проверяющего) (ст.23, п.4)



# Охват и источники финансирования

- Из определения что такое «персональные данные» следует, что БПД есть у любого предприятия и предпринимателя. У некоторых предприятий к-во БПД (рекламный бизнес, колл-центры, датацентры) будет измеряться сотнями. Соответственно, у органа будет много работы. Финансироваться эти работы будут, в том числе, «...за счет субъектов отношений связанных с персональными данными (ст.26)...» - т.е. нас с вами.



# Получение согласия субъекта ПД

- Закон подтверждает ранее существовавшие в законодательстве нормы (Конституция, Закон «Об информации»), о недопустимости использования ПД без согласия владельца ПД. Вместе с тем, Закон предусматривает возможность получения согласия владельца ПД другими способами кроме письменного (ст.2, определение термина «согласие субъекта ПД»), что допускает легальное существование БПД созданных в ходе телефонного маркетинга или в интернете.





# Уведомление об удалении

- Не возможная к исполнению норма (т.е. не перед удалением, а об удалении). (ст.21, ст.15, п.п.2-3)
- технически это не возможно, поскольку любое удаление данных должно быть документально обосновано, т.е. д. б. соответствующее заявление владельца ПД. А такое заявление в контексте данного Закона является элементом картотеки, т.е. базы персональных данных – круг замыкается...



# Право субъекта данных требовать удаления его ПД

Норма, способная разрушить всю систему договорных отношений B2C. Эта основной недостаток, с точки зрения Ассоциации банков.

УАДМ считает, что данные полученные законным путем не могут удаляться по требованию субъекта ПД. Такая возможность отсутствует даже технически (ст.15, п.п.2-3) поскольку любое удаление данных, как любая операция в БПД должна быть документально мотивирована, т.е. д.б. соответствующее заявление владельца ПД. А такое заявление в контексте данного Закона является элементом картотеки, т.е. базы персональных данных.

В таком случае исключается возможность отраслевым объединениям создавать списки «робинзонов».



# Цели обработки.

Право на получение ПД и ведение БПД жестко увязывается с формализацией целей обработки. В средне/долгосрочной перспективе предусмотреть все цели обработки ПД не возможно. В европейской практике уже отказались от контроля целей обработки, т.к. цели существенно изменяются в ходе развития договорных отношений.



# Публичная деятельность вне Закона.

Закон не предусматривает свободного распространения информации о любых должностных лицах (как предприятий, так и госчиновников, кроме чиновников 1й категории и выборных лиц). Любая визитка это картотека, если мы не получили письменного согласия на использование этих данных – формально рискуем получить претензию.



# Научные цели

– только обезличено. Т.е.  
использование ФИО в любом  
виде не возможно. История, как  
наука теряет смысл.



# Место расположение БПД.

Не учитывает, что фактические место расположения серверов может быть не известно ни собственнику БПД, ни обработчику. Часто используется хостинг вне Украины.



# Уведомление после обработки

Сложно реализуемой нормой Закона является необходимость уведомления «исключительно в письменной форме» владельца ПД о его правах, целях сбора ПД, лицах, которым его ПД будут передаваться «на протяжении десяти раб. дней с даты включения его ПД в базу ПД» (ст.12 п.2). Такое требование не логично, поскольку любая обработка ПД (в т.ч. сбор ПД) и так становится возможной только после получения согласия владельца ПД (ст.11, п.1.).



# Отраслевые стандарты работы с ПД и СРО

Закон предусматривает, что профессиональные объединения могут разрабатывать «корпоративные кодексы поведения» (ст.27, п.2.) учитывая специфику отдельных отраслей (например, маркетинга). Такая норма дает возможность вырабатывать отраслевые стандарты по работе с ПД.





# Отсутствие санкций

Как часто бывает в нашей стране «строгость Закона компенсируется возможностью его невыполнения». Закон не устанавливает отдельной ответственности за нарушение законодательства в сфере защиты ПД, кроме того подтверждает, что ответственность за нарушение законодательства о защите ПД (не только данного Закона) устанавливается именно Законом (ст.28). Это исключает возможность введения прямых санкций за нарушения Закона решением «специального уполномоченного гос. органа» или других органов исполнительной власти.