НДС и совершенствование межбюджетных отношений.





Регионы Российской Федерации

Всего - 83

70 регионов - дотационные

$$m = \left(\frac{D}{\alpha \beta X}\right) * 100\%$$

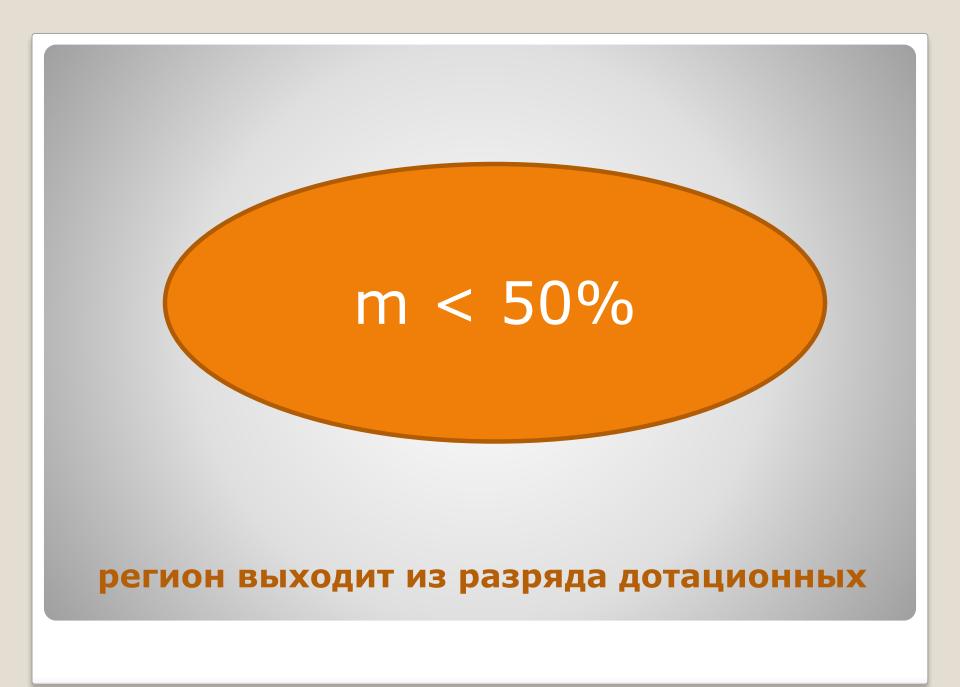
Где m – норматив отчисления резидентами территории в региональный бюджет налоговых платежей по НДС; D – размер федеральной дотации региональному бюджету для покрытия его дефицита; X – объем валового регионального продукта; β – базовая ставка НДС. (врезка)

 $a - \frac{калибровочный}{коэффициент}.$ Где N- фактическое поступление НДС в федеральный бюджет Российской Федерации в соответствующий год, X_{ϕ} - ВВП В соответствующий год

Федерации в соответствующий год,
$$\alpha = N/\beta X \phi$$

Валовой внутренний продукт (в текущих ценах, млрд.руб.)						
2007	2008	2009	2010			
33247,5	41276,8	38786,4	44939,2			
НДС, на товары (работы, услуги), реализуемые на территории Российской Федерации, млрд. руб.)						
1 390,4	998,4	1 176,6	1 328,7			
a						
0,23	0,13	0,17	0,16			

	Дотационный регион	Федеральный округ	Дотация, тыс. руб.	ВРП, млн. руб.	%		
	Красноярский край	СФО					
1			460 131,4	748 512,1	2,01		
	Республика Коми	СЗФО					
2	, i		453 588,9	301 410,0	4,92		
	Челябинская область	УФО					
3			865 694,0	564 671,0	5,01		
	Белгородская область	ЦФО					
4			742 819,3	304 343,0	7,98		
	Кемеровская область	СФО					
5			1 255 425,8	512 421,6	8,01		
	Хабаровский край	ДФО					
32			5 124 902,3	274 983,5	60,91		
	Саратовская область	ПФО					
33			6 672 866,1	327 181,1	66,65		
	Приморский край	ДФО					
34		1140	8 472 432,7	367 698,3	75,30		
2.5	Владимирская область	ЦФО	4.050.006.6	100.166.0	4-		
35			4 352 236,6	188 466,3	75,47		
42	Республика Мордовия	ПФО	2 014 042 5	02 055 1	106.09		
42	 Чукотский автономный округ	ЛФО	3 014 043,5	92 855,1	106,08		
43	Т ТУКОТСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	ДФО	1 762 924,3	45 397,0	126,91		
	Ставропольский край	СКФО					
44			11 191 054,8	277 466,8	131,81		
4-	Кировская область	ПФО	F 072 442 0	144.000.1	100.00		
45			5 872 412,9	144 989,1	132,36		



Аргументы в пользу разделения НДС между бюджетами

- 1. Естественная дифференциация.
- 2. Прямая заинтересованность региона в увеличении собираемости НДС.
 - 3. Оценка эффективности работы губернаторского корпуса.
 - 4. Адресное стимулирование аутсайдеров.
 - 5. Эффективное использование всех фискальных инструментов.

