

ОБ ОПТИМАЛЬНОМ ГАШЕНИИ УГЛОВОЙ СКОРОСТИ СПУТНИКА И СВОЙСТВЕ ТЕНЗОРА ИНЕРЦИИ ТВЕРДОГО ТЕЛА

С.А.Мирер

Институт прикладной математики им. М.В. Келдыша РАН

mirer@keldysh.ru

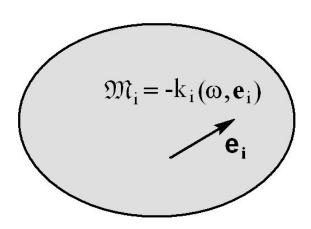


При решении задачи об оптимальном демпфировании угловой скорости космического аппарата потребовалось проанализировать специфические функции элементов тензора инерции твердого тела. В результате были доказаны некоторые общие экстремальные соотношения.

В частности, оказалось, что произведение моментов инерции тела относительно трех ортогональных осей минимально, когда они являются главными центральными осями инерции.



- Рассматривается задача оптимального гашения малой угловой скорости твердого тела.
- □ По трем произвольно ориентированным осям установлены устройства, вырабатывающие управляющие моменты, пропорциональные проекциям угловой скорости тела на эти оси.



К.В. ЛУКАНИН, В.А. САРЫЧЕВ. **Модельная задача о быстродействии и точности системы** гравитационной стабилизации спутников. *Препринт ИПМ АН СССР*, 1971, №47.



Движение тела относительно центра масс описывается уравнением

$$\mathbf{K} = \mathbf{M}$$

где
$$\mathbf{M} = \mathbf{M}_1 \mathbf{e}_1 + \mathbf{M}_2 \mathbf{e}_2 + \mathbf{M}_3 \mathbf{e}_3$$
, $\mathbf{M}_i = -k_i (\mathbf{\omega}, \mathbf{e}_i)$

или в проекциях на главные оси инерции тела (\mathbf{E}_i)

$$I_1 \mathcal{O}_1 + (I_3 - I_2) \omega_2 \omega_3 + \sum k_i (\mathbf{\omega}, \mathbf{e}_i) (\mathbf{e}_i, \mathbf{E}_1) = 0$$

$$I_2 \mathcal{O}_2 + (I_1 - I_3) \omega_3 \omega_1 + \sum_i k_i (\mathbf{\omega}, \mathbf{e}_i) (\mathbf{e}_i, \mathbf{E}_2) = 0$$

$$I_3 \mathcal{O}_3 + (I_2 - I_1) \omega_1 \omega_2 + \sum k_i (\mathbf{\omega}, \mathbf{e}_i) (\mathbf{e}_i, \mathbf{E}_3) = 0$$

 $\mathbf{I} = \operatorname{diag}(I_1, I_2, I_3); k_i$ - коэффициенты усиления моментных устройств.

Известно, что систему, в которой моментные устройства установлены по трем произвольным осям, можно свести к системе, в которой эти оси являются взаимно перпендикулярными. Далее считаем, что орты \mathbf{e}_i образуют правую тройку взаимно ортогональных векторов.



Уравнения движения приводятся к виду

$$\begin{split} I_{1} & \otimes_{1} + (I_{3} - I_{2}) \omega_{2} \omega_{3} + \sum_{i} m_{1i} \omega_{i} = 0 \\ I_{2} & \otimes_{2} + (I_{1} - I_{3}) \omega_{3} \omega_{1} + \sum_{i} m_{2i} \omega_{i} = 0 \\ I_{3} & \otimes_{3} + (I_{2} - I_{1}) \omega_{1} \omega_{2} + \sum_{i} m_{3i} \omega_{i} = 0 \end{split}$$

где $m_{is} = \sum_{j=1}^{3} k_{j} a_{js} a_{ji}$ - элементы симметричной матрицы.

Рассматривается решение

$$\omega_1 = \omega_2 = \omega_3 = 0$$
.

Для того, чтобы его можно было использовать в качестве рабочего режима, необходимо не только гарантировать асимптотическую устойчивость, но и выбрать значения параметров системы, при которых собственные колебания затухают достаточно быстро.

Скорость демпфирования оценивается величиной степени устойчивости ξ .



Характеристическое уравнение линеаризованной системы

$$\begin{split} I_{1}I_{2}I_{3}p^{3} + & \left(\overline{k}_{1}J_{1}L_{1} + \overline{k}_{2}J_{2}L_{2} + \overline{k}_{3}J_{3}L_{3}\right)p^{2} + \\ & + \left(\overline{k}_{1}\overline{k}_{2} + \overline{k}_{2}\overline{k}_{3} + \overline{k}_{3}\overline{k}_{1}\right)J_{1}J_{2}J_{3}p + \overline{k}_{1}\overline{k}_{2}\overline{k}_{3}J_{1}J_{2}J_{3} = 0, \end{split}$$

где

$$\begin{split} J_{i} &= I_{1} \alpha_{i1}^{2} + I_{2} \alpha_{i2}^{2} + I_{3} \alpha_{i3}^{2}, \\ L_{i} &= I_{2} I_{3} \alpha_{i1}^{2} + I_{3} I_{1} \alpha_{i2}^{2} + I_{1} I_{2} \alpha_{i3}^{2}, \\ \overline{k}_{i} &= k_{i} / J_{i}. \end{split}$$

 J_i - момент инерции тела относительно ${\bf e}_i$ - характеризует меру инертности тела при воздействии на него управляющего момента по этой оси. Отсюда ясно, что чем больше J_i , тем больше должен быть и соответствующий момент ${\bf M}_i$.



Выберем коэффициенты усиления моментных устройств так, чтобы

$$k_1/J_1 = k_2/J_2 = k_3/J_3$$
, r.e. $\overline{k_1} = \overline{k_2} = \overline{k_2} = k$.

Тогда характеристическое уравнение принимает вид

$$I_1I_2I_3p^3 + k(J_1L_1 + J_2L_2 + J_3L_3)p^2 + (3p+k)k^2J_1J_2J_3 = 0$$
.

Предположим, ξ_{max} достигается при таких значениях параметров, когда все корни действительны и равны между собой. Тогда выполняются соотношения

$$(1) J_1 J_2 J_3 = I_1 I_2 I_3,$$

(2)
$$J_1L_1 + J_2L_2 + J_3L_3 = 3I_1I_2I_3$$
,

(3)
$$k = \xi$$
.

Из (3) следует, что k надо брать как можно больше. Что касается (1) и (2), то можно доказать, что эти равенства имеют место только в случае «параллельности» осей демпфирования и главных центральных осей инерции тела (при этом порядок соответствия осей несущественен).



Таким образом, при рассмотрении конкретной прикладной задачи возникает необходимость анализа специфических функций элементов тензора инерции твердого тела

$$J_1J_2J_3$$

$$J_1 L_1 + J_2 L_2 + J_3 L_3$$

$$\left(J_{i} = I_{1}a_{i1}^{2} + I_{2}a_{i2}^{2} + I_{3}a_{i3}^{2}, \quad L_{i} = I_{2}I_{3}a_{i1}^{2} + I_{3}I_{1}a_{i2}^{2} + I_{1}I_{2}a_{i3}^{2}\right)$$

В результате такого анализа удалось доказать некоторые экстремальные соотношения для произвольного твердого тела.

Экстремальные соотношения между элементами тензора инерции твердого тела



Рассматривается твердое тело с главными центральными моментами инерции I_1, I_2, I_3 .

 $Ox_1x_2x_3$ - система координат с осями вдоль главных центральных осей инерции;

 $Oy_1y_2y_3$ - связанная система, ее ориентация относительно $Ox_1x_2x_3$ определяется ортогональной матрицей $\mathbf{A} = \left\|a_{ij}\right\|$,

$$a_{ij} = \cos(Oy_i, Ox_j).$$

$$J_i = \sum_{k=1}^3 I_k a_{ik}^2$$
 - момент инерции тела относительно оси Oy_i



Теорема:

Для любого твердого тела выполняются неравенства

$$I_1 I_2 I_3 \le J_1 J_2 J_3 \le \left(\frac{I_1 + I_2 + I_3}{3}\right)^3$$

причем правое равенство достигается только при коллинеарности осей Ox_i и Oy_j (порядок соответствия произвольный), а левое равенство имеет место при $J_1 = J_2 = J_3$.



Сначала докажем правую часть неравенства
$$J_1 J_2 J_3 \leq \left(\frac{I_1 + I_2 + I_3}{3}\right)^3$$
.

Обозначим $c = (I_1 + I_2 + I_3)/3$. С учетом $J_1 + J_2 + J_3 = I_1 + I_2 + I_3 = 3c$ имеем

$$J_1J_2J_3 = J_2 \cdot \frac{1}{4} \Big[\Big(J_1 + J_3 \Big)^2 - \Big(J_1 - J_3 \Big)^2 \Big] \leq \frac{1}{4} J_2 \Big(3c - J_2 \Big)^2 \quad \text{(равенство при } J_1 = J_3 \text{)}.$$

Теперь рассмотрим функцию $f(J_2) = \frac{1}{4}J_2(3c - J_2)^2$.

Принимая во внимание, что f определена на отрезке [0, 3c/2], и

$$\frac{df}{dJ_2} = \frac{3}{4} (3c - J_2)(c - J_2), \quad \frac{d^2 f}{dJ_2^2} = \frac{3}{2} (J_2 - 2c),$$

приходим к выводу, что $\max f$ имеет место при $J_2 = c$,

т.е. $\max(J_1J_2J_3) = c^3$ достигается при $J_1 = J_2 = J_3 = c$.



Покажем, что найденный максимум действительно достигается, т.е. можно так подобрать элементы матрицы a_{ij} , чтобы

$$d_i = i \sum_{k=1}^{3} I_k a_{ik}^2 = , = 1, 2, 3.$$

Заметим, что a_{ii} также удовлетворяют условиям ортогональности

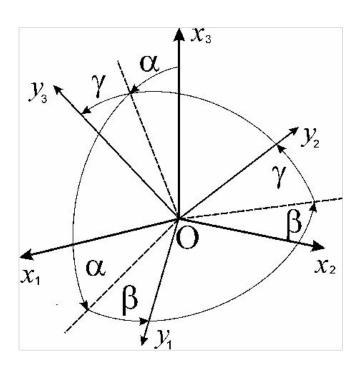
$$a_{11}^2 + a_{12}^2 + a_{13}^2 = 1,$$

 $a_{21}^2 + a_{22}^2 + a_{23}^2 = 1,$
 $a_{11}a_{21} + a_{12}a_{22} + a_{13}a_{23} = 0.$

Не разрешая систему, покажем существование хотя бы одного решения.



Положение системы координат $Oy_1y_2y_3$ относительно $Ox_1x_2x_3$ определим углами α , β , γ . Тогда условия ортогональности выполняются автоматически.



$$a_{11} = \cos \alpha \cos \beta,$$

$$a_{12} = \sin \alpha \sin \gamma - \cos \alpha \sin \beta \cos \gamma,$$

$$a_{13} = \sin \alpha \cos \gamma + \cos \alpha \sin \beta \sin \gamma,$$

$$a_{21} = \sin \beta,$$

$$a_{21} = \cos \beta \cos \gamma,$$

$$a_{22} = \cos \beta \cos \gamma,$$

$$a_{23} = -\cos \beta \sin \gamma,$$

$$a_{31} = -\sin \alpha \cos \beta,$$

$$a_{32} = \cos \alpha \sin \gamma + \sin \alpha \sin \beta \cos \gamma,$$

$$a_{33} = \cos \alpha \cos \gamma - \sin \alpha \sin \beta \sin \gamma$$

Условие

$$J_2 = I_1 a_{21}^2 + I_2 a_{22}^2 + I_3 a_{23}^2 = c$$

выполнено, например, при $a_{21}^2 = a_{22}^2 = a_{23}^2 = 1/3 \Rightarrow \sin^2 \beta = 1/3$, $\sin^2 \gamma = 1/2$.



Пусть для определенности

$$\sin \beta = 1/\sqrt{3}$$
, $\sin \gamma = 1/\sqrt{2}$, $\cos \gamma = 1/\sqrt{2}$.

Тогда

$$a_{11}^{2} = \frac{1}{3} (1 + \cos 2\alpha),$$

$$a_{12}^{2} = \frac{1}{3} \left(1 - \frac{1}{2} \cos 2\alpha - \frac{\sqrt{3}}{2} \sin 2\alpha \right), \implies \operatorname{tg} 2\alpha = \sqrt{3} \frac{I_{1} - c}{I_{2} - I_{3}}$$

$$a_{13}^{2} = \frac{1}{3} \left(1 - \frac{1}{2} \cos 2\alpha + \frac{\sqrt{3}}{2} \sin 2\alpha \right)$$

Заметим, что это выражение теряет смысл при $I_2 = I_3$. Однако, в этом случае $\cos 2\alpha = 0$, откуда, в частности, $\alpha = \pi/4$.



Таким образом, показано, что для произвольного твердого тела всегда можно так выбрать направления осей системы координат $Oy_1y_2y_3$, что все осевые моменты инерции окажутся одинаковыми, т.е.

$$J_1 = J_2 = J_3 = \frac{1}{3} (I_1 + I_2 + I_3).$$

Полученный результат допускает также следующую геометрическую интерпретацию. Пусть имеется трехосный эллипсоид с полуосями a,b,c. Тогда всегда можно ввести декартову систему координат с началом в центре эллипсоида таким образом, что точки пересечения координатных осей с эллипсоидом окажутся на одинаковом расстоянии d от его центра, причем

$$\frac{1}{d^2} = \frac{1}{3} \left(\frac{1}{a^2} + \frac{1}{b^2} + \frac{1}{c^2} \right).$$



Левая часть неравенства $J_1J_2J_3 \ge I_1I_2I_3$ становится очевидной после выполнения ряда элементарных преобразований, приводящих к

$$J_{1}J_{2}J_{3} = I_{1}I_{2}I_{3} + I_{1}(I_{2} - I_{3})^{2} a_{22}^{2} a_{23}^{2} + I_{2}(I_{3} - I_{1})^{2} a_{23}^{2} a_{21}^{2} + I_{3}(I_{1} - I_{2})^{2} a_{21}^{2} a_{22}^{2} + I_{3}(I_{1} - I_{2})^{2} a_{22}^{2} a_{22}^{2} a_{22}^{2} a_{22}^{2} a_{22}^{2} a_{22}^{2} a_{22}$$

причем равенство достигается при одновременном выполнении условий

$$a_{21}a_{22}=0,\ a_{22}a_{23}=0,\ a_{23}a_{21}=0,$$

$$I_1a_{11}a_{31}+I_2a_{12}a_{32}+I_3a_{13}a_{33}=0,$$

$$a_{11}a_{31}+a_{12}a_{32}+a_{13}a_{33}=0 \qquad \text{ (следствие ортогональности матрицы)}.$$

Отсюда определяются все случаи, когда возможно равенство $J_1J_2J_3=I_1I_2I_3$ (в предположении, что $I_1\neq I_2\neq I_3$).



Равенство $J_1J_2J_3 = I_1I_2I_3$ возможно в следующих случаях:

1).
$$a_{11}^2 = a_{22}^2 = a_{33}^2 = 1;$$
 2). $a_{11}^2 = a_{23}^2 = a_{32}^2 = 1;$

2).
$$a_{11}^2 = a_{23}^2 = a_{32}^2 = 1$$

3).
$$a_{12}^2 = a_{21}^2 = a_{33}^2 = 1;$$
 4). $a_{12}^2 = a_{23}^2 = a_{31}^2 = 1;$

4).
$$a_{12}^2 = a_{23}^2 = a_{31}^2 = 1$$

5).
$$a_{13}^2 = a_{21}^2 = a_{32}^2 = 1$$
;

5).
$$a_{13}^2 = a_{21}^2 = a_{32}^2 = 1$$
; 6). $a_{13}^2 = a_{22}^2 = a_{31}^2 = 1$.

(приведены только ненулевые элементы матрицы)

Из вида решений следует, что все они отвечают ситуациям, когда оси систем координат $Oy_1y_2y_3$ и $Ox_1x_2x_3$ «совпадают» (ось Oy_i коллинеарна оси Ox_k).

Заметим, что надо оставить лишь те решения, которые отвечают правой системе координат, т.е. удовлетворяют условию $|\mathbf{A}| = 1$.



Имеет место также неравенство

$$J_1 L_1 + J_2 L_2 + J_3 L_3 \ge 3I_1 I_2 I_3$$

где
$$L_i = I_2 I_3 a_{i1}^2 + I_3 I_1 a_{i2}^2 + I_1 I_2 a_{i3}^2$$
.

Неравенство становится очевидным после несложных преобразований:

$$\sum_{i=1}^{3} J_{i}L_{i} = 3I_{1}I_{2}I_{3} + I_{1}(I_{2} - I_{3})^{2} \left(a_{12}^{2}a_{13}^{2} + a_{22}^{2}a_{23}^{2} + a_{32}^{2}a_{33}^{2}\right) +$$

$$+I_{2}(I_{3} - I_{1})^{2} \left(a_{13}^{2}a_{11}^{2} + a_{23}^{2}a_{21}^{2} + a_{33}^{2}a_{31}^{2}\right) +$$

$$+I_{3}(I_{1} - I_{2})^{2} \left(a_{11}^{2}a_{12}^{2} + a_{21}^{2}a_{22}^{2} + a_{31}^{2}a_{32}^{2}\right).$$

Ясно, что равенство достигается при одновременном выполнении условий

$$a_{i1}a_{i2} = 0$$
, $a_{i2}a_{i3} = 0$, $a_{i3}a_{i1} = 0$ $(i = 1, 2, 3)$,

что возможно только в уже рассмотренных ранее случаях.



С.А.МИРЕР. О некоторых экстремальных соотношениях между элементами тензора инерции твердого тела. Препринт ИПМ им. М.В.Келдыша РАН, 2009, №55.

mirer@keldysh.ru

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ и Программы поддержки Ведущих научных школ России.