

Контрольно-оценочная деятельность в образовательном процессе (проектирование и совершенствование)



Серебрякова Людмила Алексеевна,
доцент кафедры профессионального
образования и социального управления,
кандидат педагогических наук

Концепция учебной деятельности школьников

В.В.Давыдова и Д.Б.Эльконина

Компоненты учебной деятельности:

- Понимание учащимися учебной задачи
- Осуществление учебных действий
- Осуществление ими действий контроля и оценки

Этапы образовательного процесса

- Мотивационный

- Операционально-познавательный

- Контрольно-оценочный

(Л.М. Фридман)

- Место темы в системе уроков, формулировка цели и задач изучения нового материала, определение минимального объема ЗУН, содержание д.з.
- Освоение ЗУН, способов действий.

Обобщение изученного материала, контроль и оценка учебной работы каждого ученика.

С.Д. Месяц



Структура человеческой деятельности

(в условиях различных способов обучения):

1. Целеполагание и планирование.
2. Деятельность, направленная на достижение цели.
3. Оценка полученного результата.
4. Коррекция цели и/или деятельности.

С.Д. Месяц

ГСО:

- Учитель: ставит цели, планирует работу, организует деятельность и оценивает полученные учащимися результаты, вносит изменения в цели их деятельности.
- Систематическая *совместная содержательная оценочная деятельность невозможна* в условиях ГСО.
- Ученик отстранен от участия в названных выше видах деятельности.

С.Д. Месяц



Вывод:

в условиях ГСО учитель, независимо от количества учеников в классе, **взаимодействует с классом как с одним усредненным учеником.**

ученика невозможно привлечь к целеполаганию, организации, оценке и коррекции (фантомный дуэт: живой учитель и усредненный абстрактный безмолвный ученик).

Условный рефлекс: ошибка \Rightarrow наказание \Rightarrow страх

С.Е.Шишов:

- *Мониторинг* в системе «ученик – учитель» предполагает **совокупность непрерывных контролирующих действий**, позволяющих наблюдать и корректировать (по мере необходимости) **продвижение ученика** от незнания к знанию
- Гузеев В.В.: « с точки зрения науки управления никакой кибернетический процесс не может быть регулируемым без обратной связи и оценки»

Б.Г.Ананьев:

«Без оценки их, тем более педагогом в педагогическом процессе, человек не может действительно осознать свой собственный поступок во всех его связях и последствиях, во всех его **объективных результатах.**

Отсутствие оценки является поэтому самым худшим видом оценки, поскольку это **воздействие не ориентирующее**, а дезориентирующее, не **положительно стимулирующее**, а депрессирующее объект, заставляющее человека строить собственную **самооценку** не на основе **объективной оценки**, в которой отражены действительные его знания, а на весьма субъективных истолкованиях намеков, полупонятных ситуаций, поведения педагога и учеников».

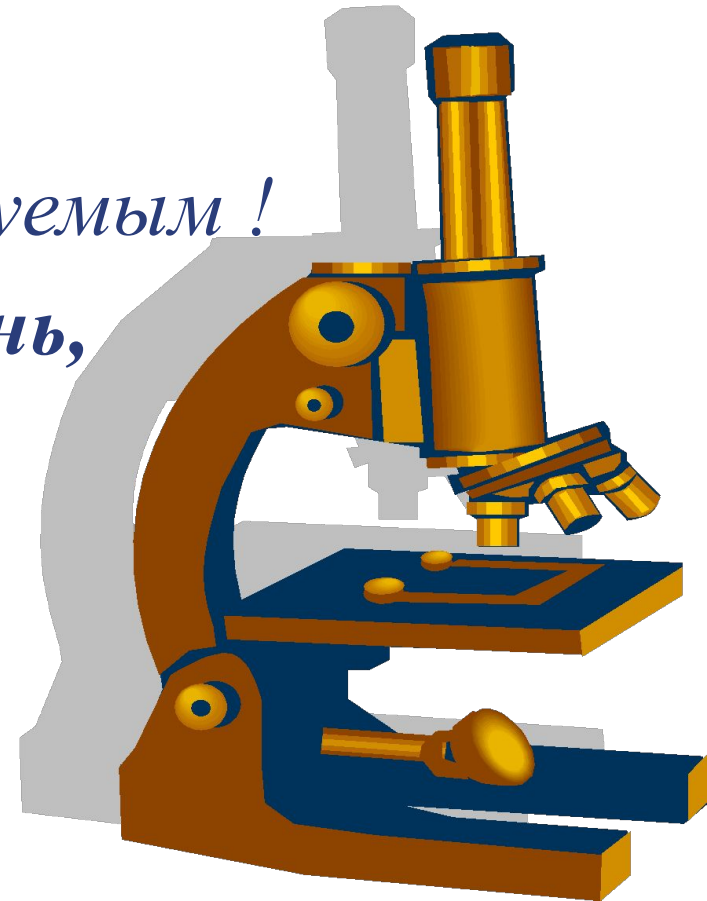
Управление деятельностью учеников

- Успешное управление деятельностью учеников основано на непрерывном получении информации по каналам *обратной связи* об успешности продвижения каждого ученика;
- «...мы будем понимать под *обратной связью* только получение сведений о ходе управляемого процесса»

(Талызина Н.Ф., 1975, с.49)

Управление деятельностью учеников

- Обратная связь – о соответствии фактических результатов деятельности ее конечным целям
- Конечные цели всегда не соответствуют планируемым !
- Задача : определить степень, направления и причины отклонения



Управление деятельностью учеников

- В обучении **операция** соотнесения фактических результатов и заданных целей, стандартов, норм, эталонов называют **проверкой**
- Интерпретация и отношение к фактическому результату – **ОЦЕНКА** (процесс оценивания в вербальной форме – в виде развернутого оценочного суждения)
- Зафиксированный в баллах **результат оценки** (уровень обученности) называют **ОТМЕТКОЙ**



Оценочное суждение включает:

- Наиболее типичные ошибки в деятельности ученика;
- Стимулирование интереса к учению – открытие перспектив его развития;
- Обеспечение согласия обучающегося с выставляемой ему отметкой (адекватность оценки и самооценки его познавательным возможностям)

- «**ОЦЕНКА** – это процесс сравнения чего-либо с образцом, с так называемым **эталонном**» (например, эталонная контрольная работа, с которой можно сравнить ученическую);
- «**ОТМЕТКА** – это цифровое выражение *оценки*, её завершающий, одномоментный акт» (но необязательный);
- **ОЦЕНКУ** отличают *содержательность, развернутость, направленность*, **ОТМЕТКА** же мало информативна.

Функции оценки

(Абасов З.А., «Завуч», №8 , 2004):

- Обучающая
- Воспитательная
- Ориентирующая – воздействие на осознание процесса умственных действий (процесса познания);



Функции оценки (Абасов З.А.):

- **Стимулирующая** – воздействие на аффективно-волевую сферу посредством переживания успеха или неуспеха, формирование притязаний и намерений, поступков и отношений, катализатор (или ингибитор темпов умственных процессов);
- **Диагностическая** – непрерывное отслеживание достижений учащихся и причин отклонения от заданных целей, своевременная их корректировка;
- Формирование у учащихся **адекватной самооценки** как личностного образования, внутреннего фактора, регулирующего учебную деятельность;
- **Мотивационная**;
- **Повышение статуса** учащегося, изменение межличностных отношений в классном коллективе

Функции оценки (С.Е.Шишов):

- Соотнесение (роль индикатора результатов учебной деятельности)
- Мотивационная
- Управление психическими процессами развития обучающихся



Способы оценивания деятельности учащихся:

- **Рейтинговая система** – сравнение достижений учащегося с достижениями других учеников данного класса путем подсчета баллов за выполненные учеником виды деятельности
- Набранные баллы суммируются, и учащиеся ранжируются по величине суммы
- Недостатки: ...?

Способы оценивания деятельности учащихся:

- **Дескриптивная (описательная) оценочная система** – сравнение результатов, достигнутых школьником, с его прошлыми успехами с помощью развернутой вербальной характеристики, в которой подчеркиваются достижения ученика

Способы оценивания деятельности учащихся:

- **Аналоговая система** – папка достижений (portfolio assessment) – слежение за успехами учащихся осуществляется путем накопления его лучших работ (сочинений, рефератов, решений разнообразных задач, альбомов и т. д.)

Некоторые претензии к традиционной системе оценивания (групповой способ обучения)

- ❑ «состязательность»
- ❑ малая информативность, грубость шкалы
- ❑ произвольность норм и критериев, их закрытость
- ❑ метод «вычитания», завышенные ожидания
- ❑ неоправданное использование фактора времени

Эффективная система оценивания: общие требования

- ◆ **использование 3-х типов шкал:**
 - индивидуализированной (текущее оценивание в ходе обучения)
 - критериальной (промежуточное, рубежное оценивание, итоговое)
 - нормативной (в ситуациях отбора)
- ◆ **«модель обеспечения качества»**
 - открытость требований, норм, критериев
 - прозрачность процедур
 - реалистичность требований

Эффективная система оценивания: общие требования

- ◆ **ориентация на успех**
 - поощрение, а не наказание
 - фиксация сильных сторон
 - накопительная оценка
- ◆ **становление самооценки**
- ◆ **поддержка инновационных процессов**



Эффективная система оценивания: общие требования

◆ ориентация на конечный результат

- соотнесение содержания курса, требований к его освоению с результатами «на выходе» (в т.ч. - с содержанием и формой проверочных заданий)
- разделение обязательного и повышенных уровней освоения, выделение «главного»
- интерпретация обязательного уровня требований

Эскиз методики совместной оценочной деятельности: методика эталонов

Принципы Ш. Амонашвили:

- любой живой человек может ошибаться;
- **оценочная деятельность** выступает как *способ познания*;
- при составлении эталонного решения, учитель преднамеренно закладывает ошибки; количество преднамеренных ошибок не должно противоречить здравому смыслу;
- учителем в эталоне решаются задачи обязательного уровня.

Алгоритм оценочной деятельности

1. Учитель готовит на отдельных листах бумаги решение каждого варианта контрольной работы, так называемые эталоны.

Роль эталона: а) привлечь учащихся к оценочной деятельности; б) воспитать разумное отношение к возможным ошибкам.

2. Ученик, выполнив к.р., сообщает об этом учителю.
3. Учитель, поверхностно просмотрев работу, ставит на ней свою подпись и выдает ученику эталон для проверки.

Алгоритм оценочной деятельности

4. Ученик, сопоставляя своё решение с выданным эталоном, выявляет различия в способах решения и ответах.
5. Выявив различия, ученик определяет, в чьём решении допущена ошибка, указав это на полях.
6. Ученик, проверив по эталону свою работу, сообщает об этом учителю.
7. Учитель просит ученика назвать номера заданий, в которых допущены ошибки (либо учеником, либо учителем).

Алгоритм оценочной деятельности

8. Обсуждение ошибок, допущенных учеником или учителем.

Учитель обязан в каждом случае обосновать, почему то или иное несоответствие в решении задачи он считает ошибкой.

Ученик обязан так же убедительно доказать, что учитель допустил в своём решении ошибку, а не просто констатировать несоответствие результатов.



Алгоритм оценочной деятельности

9. В процессе совместного обсуждения намечается план последующих действий ученика: приступить к следующей теме, сделать работу над ошибками, решить задачи из другого варианта, вернуться к изучению материала.
10. Как результат совместной оценочной деятельности м. б. выставлена отметка по одному из вариантов:
ученик ставит себе отметку и учитель соглашается;
учитель ставит, а ученик соглашается;
ученик ставит, а учитель корректирует;
учитель ставит – ученик корректирует.
11. Критерии, по которым выставляется отметка, учитель сообщает ученикам. Отметка ниже четверки выставляется карандашом.

Алгоритм оценочной деятельности

- *Критерий* – признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо; мерило
- *Критерий* – качественный или количественный **показатель**, на основании которого можно оценить результат
- *Критерии* – зависимые **переменные характеристики**, которые являются наиболее адекватными для решения проблем

Алгоритм оценочной деятельности

Выводы:

- Методика эталонов способствует формированию и развитию критичности детского мышления;
- Утверждает, что рождение страха перед ошибками определяется не слабостью ученика, а именно *отстраненностью от оценочной деятельности* как слабого, так и сильного ученика;
- Степень страха может зависеть от умственных сил ребёнка.

Основные определения (А.А.Остапенко):

- ***Оценка состояния*** – оценка, позволяющая сравнивать ЗУН ученика с нормативами и ЗУН других учеников.
- ***Оценка развития*** - оценка, выставляемая за позитивное изменение состояния ЗУН ученика в сравнении с их прежним состоянием.
- ***Вычитательная оценка*** – это оценка ЗУН ученика, предполагающая полное усвоение ЗУН и не предоставляющая ученику право выбора выполняемого задания.

Основные определения (А.А.Остапенко):

- ***Накопительная (кумулятивная) оценка*** – оценка ЗУН ученика, предполагающая возможность выбора учеником определенного количества заданий из большего количества предлагаемых.
- ***Статическая оценка*** - оценка ЗУН ученика, выставляемая один раз и не предполагающая возможности пересдать на более высокий балл.
- ***Динамическая оценка*** - оценка ЗУН ученика, предполагающая возможность пересдачи и повышения оценки.

Основные определения (А.А.Остапенко):

- *Текущая оценка* – оценка, выставляемая ученику за освоение единичного (фрагментарного, эпизодического, элементарного) знания, умения или навыка.
- *Обязательная оценка* – выставляемая ученику обязательно.
- *Добровольная оценка* - выставляемая ученику по его просьбе или желанию.
- *Оценка базового уровня* - оценка ЗУН ученика, входящих в ГОС.
- *Оценка повышенного уровня* - оценка ЗУН ученика, выходящих за пределы ГОС.

Ш.технологии, №1, 2004 (А.А.Остапенко):

- 1. Оценка базового уровня обязательная, а оценка повышенного уровня – добровольная.
- 2. Итоговая оценка формируется из текущих. Итоговыми оценками являются четвертные (триместровые, семестровые), полугодовые и годовые.
- 3. Текущие оценки делятся на текущие обязательные оценки базового уровня и текущие добровольные оценки повышенного уровня. Текущая обязательная оценка – это вычитательная, динамическая оценка состояния, а текущая добровольная – накопительная, статическая оценка развития.

Ш.технологии, №1, 2004 (А.А.Остапенко):

- 4. Выставляемая в журнал текущая добровольная оценка м. б. только хорошей или отличной и может влиять на итоговую оценку только положительно (в сторону повышения). Добровольная текущая оценка ниже хорошей м. б. сообщена только ученику конфиденциально по его просьбе. В число добровольных текущих оценок входят: а) результаты участия ученика в конкурсах, олимпиадах, соревнованиях и т.п.; б) отзывы на творческие работы. Эти оценки могут подтверждаться соответствующими сертификатами и составляют индивидуальный портфель достижений ученика (портфолио).

Ш.технологии, №1, 2004 (А.А.Остапенко):

- 5. Учитель обязан перед началом изучения курса (раздела курса) ознакомить учащихся с обязательным образовательным минимумом, количеством обязательных оценок, соответствующих этому минимуму, формами контроля и критериями оценивания.
- 6. Учитель обязан перед началом изучения курса (раздела курса) ознакомить учащихся с возможностями и условиями получения добровольных текущих оценок повышенного уровня.

Ш.технологии, №1, 2004 (А.А.Остапенко):

- 7. Учитель обязан перед началом изучения курса (раздела курса) ознакомить учащихся с количеством итоговых оценок и установить крайний срок их выставления. Как правило, крайний срок выставления четвертных (триместровых, семестровых) и полугодовых оценок – последний день очередных каникул.
- 8. До установленного срока выставления итоговой оценки в классный журнал учитель самостоятельно может выставлять только отличные оценки, более низкие оценки выставляются по согласованию с учащимися. В установленный срок выставления итоговой оценки выставляются все текущие оценки, кроме несданных.

Ш.технологии, №1, 2004 (А.А.Остапенко):

- 9. Текущую обязательную оценку ниже отличной ученик может пересдавать один раз в срок, согласованный с учителем. Повторная пересдача возможна только с разрешения учителя.
- 10.Итоговая оценка не может быть:
 - отличной, если не выставлены $>0,1$ текущих обязательных оценок;
 - хорошей, если не выставлены $>0,25$ текущих обязательных оценок;
 - выставлена вообще, если не выставлены более трети обязательных оценок.

Сроки и условия пересдачи итоговой оценки устанавливаются директором ОУ или его заместителем по УР в индивидуальном порядке.

Основные положения и правила оценивания Ш.технологии, №1, 2004 (А.А.Остапенко):

Приемы диагностики учебного процесса:

- Контрольные и самостоятельные работы
- Диктанты, изложения и сочинения
- Различные виды устных и письменных опросов (устный опрос у доски, фронтальный опрос, магнитофонный и тихий опросы, взаимоопрос, «метод цепочки», опрос по карточкам)
- Рефераты и другие творческие работы (модели, статьи, буклеты, видеофильмы, театральные постановки)
- Задания с выбором ответа (тесты)



Портфолио

- См. слайды Т.Новиковой



Моделируем систему школьной оценки

Приемы диагностики и технологии обучения

- Технология учебных циклов (Г.Г. Левитас и др.)

- Интегральная технология В.В. Гузеева

- Технология программированного обучения

- Когнитивная технология

- Диктант и взаимоопрос, специально сконструированная система задач

- Система задач, построенная на основе 3-х уровневой таксономии

- Письменные задания с выбором ответа

- Выбор индивидуальной модели обучения и уровня сложности заданий

Требования к источнику информации обратной связи

- Объективность

- Точность

- Полнота

- Достаточность

- Систематизированность (структурированность)

- Оптимальность обобщения

- Оперативность (своевременность)

- Доступность

при возможно более точном определении ЦЕЛИ диагностирования !

(А.Н.Майоров, Мониторинг в образовании, СПб., 1998)

Спасибо за внимание!

