

Влияние порядка рождения и состава семьи на развитие эмоционального интеллекта

А.А. Панкратова

МГУ имени М.В. Ломоносова

Факультет психологии, кафедра психогенетики

Молекулярно-генетический проект
Руководитель – проф. М.С. Егорова

Объект исследования

Эмоциональный интеллект (ЭИ)
как способность управлять эмоциями.

Иерархическая модель способностей

Дж. Мэйера, П. Сэловея, Д. Карузо
(Matthews, Zeidner, Roberts, 2004):

1. Идентификация эмоций.
2. Эмоциональное содействие мышлению.
3. Понимание эмоций.
4. Управление эмоциями.

Тест MSCEIT, адаптация Е.А. Сергиенко
(Сергиенко, Ветрова, 2009).

Предмет исследования

Средовые факторы как причина индивидуальных различий.

Анкета:

- Возраст родителей на момент рождения ребенка.
- Образование родителей.
- Полная/ неполная семья.
- Проживание со старшим поколением/ без него.
- Количество, пол и возраст сиблингов.

Выборка

- Курсанты Военного университета Министерства обороны РФ.
- 260 человек.
- Пол – мужской.
- Возраст испытуемых – от 16 до 26 лет.
- Возраст матери на момент рождения ребенка – от 16 до 41 года.
- Возраст отца на момент рождения ребенка – от 18 до 56 лет.
- Образование родителей – высшее, среднее специальное, среднее профессиональное, полное среднее, 9 и менее классов.
- Количество сиблингов – от 0 до 6 (количество детей в семье – от 1 до 7 соответственно).
- Разница в возрасте с ближайшим сиблингом – от 0 до 17 лет.

Гипотезы

Закономерности для академического интеллекта

(Думитрашку, 1992; Андреева, 1994):

1. **Снижение интеллекта** при увеличении порядкового номера рождения ребенка.
2. **Ослабляют эффект** порядка рождения:
 - высокий социо-экономический статус семьи (образование родителей);
 - более старший возраст родителей на момент рождения ребенка;
 - большие интервалы между рождениями детей.
3. **Состав семьи:** неполная семья и большое количество детей – более низкие показатели; сиблинг мужского пола больше стимулирует интеллектуальное развитие; проживание со старшим поколением не влияет на интеллект.

Методы математической обработки

- Проверка распределения изучаемого признака на нормальность – критерий Колмогорова-Смирнова
- Преобразование распределения в стандартное z-распределение
- Проверка различий между группами – Т-критерий Стьюдента и однофакторный дисперсионный анализ
- Проверка связей между переменными – коэффициент корреляции Спирмана

Результаты

1. **Порядок рождения:** единственные дети (66), первые (80), вторые (84), третьи (15), четвертые (2), пятые (1), шестые (1).

Подгруппы единственных детей в семье, первых и вторых по порядку рождения **не отличаются** друг от друга по уровню ЭИ.

Разная структура корреляций ЭИ с академическим интеллектом и личностными чертами.

Дополнительные методики

1. Академический интеллект:

- тест Векслера, субтесты «Осведомленность» и «Поиск символов».

2. Личностная сфера:

- методика «Уровень субъективного контроля»;
- опросник сознательной саморегуляции поведения В. И. Моросановой;
- опросник CISS «Копинг-поведение в стрессовых ситуациях»;
- опросник Айзенка;
- и другие.

Единственные дети

| | Общий балл | Распознавание | Содействие | Понимание | Управление |
|--|------------|---------------|------------|-----------|------------|
| Методика «Уровень субъективного контроля» | | | | | |
| Шкала общей интернальности | 0,357** | | 0,405* | | 0,306* |
| Достижения | 0,285* | | 0,323* | | |
| Неудачи | 0,373** | | 0,353* | | |
| Семейные отношения | 0,292* | | 0,362** | | |
| Межличностные отношения | 0,407** | | 0,353* | 0,295* | 0,285* |
| Опросник сознательной саморегуляции поведения В.И. Морсановой | | | | | |
| Моделирование | 0,387** | 0,308* | 0,385** | | |
| Программирование | | | 0,322* | | |
| Оценивание результатов | 0,275* | 0,273* | | | |
| Гибкость | 0,332* | | 0,348* | | |
| Общая саморегуляция | 0,315* | | 0,383** | | |
| Опросник CISS – копинг-поведение в стрессовых ситуациях | | | | | |
| Ориентация на решение проблем | 0,418** | | 0,383** | 0,359** | 0,325* |
| Социальное отвлечение | 0,286* | | 0,399** | | |
| Опросник Айзенка | | | | | |
| Экстраверсия | 0,481** | | 0,280* | 0,390** | 0,559** |
| Нейротизм | -0,459** | -0,431** | -0,434** | | -0,400** |
| Психотизм | | | | | |
| Субтесты Векслера | | | | | |
| Осведомленность (сумма правильных ответов, жесткий критерий) | 0,564** | 0,295* | 0,288* | 0,605** | 0,569** |

Первые дети

| | Общий балл | Распознавание | Содействие | Понимание | Управление |
|---|------------|---------------|------------|-----------|------------|
| Методика «Уровень субъективного контроля» | | | | | |
| Шкала общей интернальности | 0,243* | | | | 0,316** |
| Межличностные отношения | | | | | 0,290* |
| Опросник сознательной саморегуляции поведения В.И. Моросановой | | | | | |
| Программирование | | | | -0,280* | |
| Оценивание результатов | 0,279* | | 0,260* | | 0,332** |
| Общая саморегуляция | | | | -0,251* | |
| Опросник CISS – копинг-поведение в стрессовых ситуациях | | | | | |
| Ориентация на избегание | -0,350** | | | -0,339** | -0,262* |
| Отвлечение | -0,348** | | -0,266* | -0,327** | |
| Социальное отвлечение | -0,287* | | -0,252* | | -0,373** |
| Опросник Айзенка | | | | | |
| Субтесты Векслера | | | | | |
| Осведомленность (сумма правильных ответов, жесткий критерий) | 0,391** | | 0,266* | 0,526** | |

Вторые дети

| | Общий балл | Распознавание | Содействие | Понимание | Управление |
|---|------------|---------------|------------|-----------|------------|
| Методика «Уровень субъективного контроля» | | | | | |
| Опросник сознательной саморегуляции поведения В.И. Моросановой | | | | | |
| Опросник CISS – копинг-поведение в стрессовых ситуациях | | | | | |
| Ориентация на эмоции | | -0,284* | | | |
| Ориентация на избегание | | | | -0,251* | |
| Отвлечение | -0,233* | | | | -0,248* |
| Опросник Айзенка | | | | | |
| Нейротизм | | | | | -0,329** |
| Психотизм | | | | | -0,259* |
| Субтесты Векслера | | | | | |
| Поиск символов (сумма правильных ответов) | | | 0,266* | | |

Результаты

2. Отсутствие эффекта установлено для детей, родители которых имеют **дополнительное образование** после школы (высшее, среднее специальное, среднее профессиональное).

Среди профилей образования

среднее профессиональное образование отца – наиболее благоприятно для развития способности управлять эмоциями.

Результаты

3. Для курсантов с более взрослыми родителями на момент их рождения (матери от 31 до 41 года, отцу от 31 до 56 лет) характерен более высокий уровень развития способности распознавать эмоции.

Мать: 16-20, 21-25, 26-30, 31-41 год.

Отец: 18-22, 23-25, 26-30, 31-56 лет.

Результаты

4. Курсанты с **большой разницей в возрасте** до ближайшего сиблинга (11-17 лет) имеют более высокие показатели по эмоциональному содействию мышлению.

Разница в возрасте: 0-4, 5-10, 11-17 лет.

Результаты

5. Состав семьи – ни один из факторов не выявил значимых различий между курсантами по ЭИ.

На уровне тенденции:

- курсанты с двумя сиблингами превосходят курсантов с одним сиблингом по распознаванию эмоций;
- лучше понимают эмоции те курсанты, у кого есть братья или братья и сестры, по сравнению с теми, у кого есть только сестры.

Выводы

Как для академического интеллекта, так и для ЭИ:

- Не установлен эффект порядка рождения при высоком уровне образования родителей.
- Более высокий уровень интеллекта у респондентов с более взрослыми родителями и с большей разницей в возрасте с сиблингами.
- Проживание, помимо родителей, со старшим поколением не влияет на интеллектуальное развитие.

В отличие от академического интеллекта:

- ЭИ не чувствителен к факторам: неполная семья, большое количество детей в семье.
- Для развития ЭИ важно наличие двух сиблингов и сиблинга сходного пола.