

**Право на свободу и личную неприкосновенность при содержании под стражей до вынесения приговора суда (п. “с” ч. 1 ст. 5)**

«Антон Бурков, к.ю.н., ОО «Сутяжник»

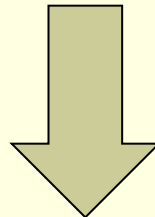
# 3 условия законности содержания под стражей

---

- Д.б. законным
- Д.б. в целях предстать перед судом
- Содержащийся под стражей д.
  - Обоснованно подозреваться в совершении правонарушения
  - Или намерен совершить правонарушение
  - Или намерен скрыться после совершения правонарушения

# Законное заключение под стражу

- Соответствие материальным и процессуальным требованиям (национальное з-во + Конвенция)
- Качество национального закона. Дело Гусинского:
  - Заключение под стражу до предъявления обвинения как исключение по ст. 90 УПК РСФСР («при исключительных обстоятельствах»)
  - ни УПК, ни практика не раскрывали значение данного выражения
  - Ст. 90 УПК РСФСР не соответствовала условиям четкости



Нарушение принципа «качества закона»,  
соответственно, нарушение ст. 5 Конвенции

# Цель п. «с» ч. 1 ст.5 – предстать перед компетентным органом

---

- Другая цель не допускается
  - Дело Гусинского: арест использовался с целью давления на заявителя заключить коммерческую сделку
    - Нарушение ст. 5 взятое вместе со ст. 18 («ограничения, допускаемые Конвенцией, не должны применяться для иных целей, нежели тех, для которых они предусмотрены»)
- Главное существование цели на момент ареста, не важно предстал ли арестованный перед компетентным органом («существование цели д.б. рассмотрено независимо от ее достижения»)
- Цель связана с обоснованностью подозрения в совершении правонарушения – не допускается превентивного лишения свободы в отсутствие обоснованного подозрения

# НЕ требуется для законности заключения под стражу

---

- Чтобы правоохранительные органы обязательно располагали достаточными доказательствами на момент задержания или содержания по стражей
- Чтобы как результат задержанному было обязательно предъявлено обвинение или он предстал перед судом

Цель задержания – продолжить расследование и подтвердить/опровергнуть подозрения, которые стали основанием для задержания

**п. «с» ч. 1 ст. 5 - содержание лица под стражей до  
вынесения приговора суда**

---

**ПРОБЛЕМА**

- Передача полномочий от прокуроров судьям не решила проблемы законности и срока заключения под стражу
- Суды просто перечисляют статьи УПК, не указывая фактических обстоятельств дела, позволяющие заключать под стражу и какие есть доказательства существования обстоятельств

# Главный принцип п. «с»

---

- «Лицо, обвиняемое в совершении преступления д. б. освобождено до суда, если государство не сможет доказать, что имеются «существенные и достаточные» причины для продления срока задержания» (Wemhoff против Германии)

Государство обязано доказать следующее... (не просто указать основания закона, но и обстоятельства и доказательства их существования)

# Смирновы против России

---

Не было достаточных причин,  
оправдывающих их неоднократное  
заключение под стражу



Нет риска, что скроются



Нет риска, что будут препятствовать



Содержание под стражей не было  
необходимой мерой для предотвращения  
совершения дальнейших преступлений



# 4 причины отказа освободить лицо под залог

---

Основание – обоснованное подозрение в совершении правонарушения

Имеется риск, что

- обвиняемый не явится на судебное заседание (скроется)
- обвиняемый воспрепятствует отправлению правосудия
- обвиняемый продолжит преступную деятельность
- действия обвиняемого приведут к общественным беспорядкам

# Риск того, что лицо скроется

---

- (типичный случай) Риск того, что обвиняемый скроется, не м.б. оценен исключительно на основе тяжести возможного приговора.
- Необходимо учитывать:
  - Личность
  - Моральный облик
  - Достоинства
  - Связи с государством-обвинения
  - Международные контакты

# Если государство не доказывает существование рисков, то

---

- ЕС выносит решение как по делу Смирновых: «неоднократное заключение под стражу заявительниц в ходе расследования одного уголовного дела на основании недостаточно аргументированных решений является нарушением п. “с”».

# Более подробно читайте в книге

*Право на свободу  
и личную неприкосновенность:  
европейские стандарты  
и российская практика*



С Е Р И Я «МЕЖДУНАРОДНАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА»



Екатеринбург 2005

- Право на свободу и личную неприкосновенность: европейские стандарты и российская практика // Под общ. ред А. В. Деменевой. - Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2005. - 200с. (Международ. защита прав человека; Вып. 3) ISBN 5-7525-1353-7.
- Книга доступна бесплатно на сайте

[www.sutyajnik.ru/rus/librar](http://www.sutyajnik.ru/rus/librar)  
У