

Право на свободу и личную неприкосновенность при содержании под стражей до вынесения приговора суда (п. “с” ч. 1 ст. 5)

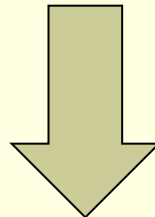
«Антон Бурков, к.ю.н., ОО «Сутяжник»

3 условия законности содержания под стражей

- Д.б. законным
- Д.б. в целях предстать перед судом
- Содержащийся под стражей д.
 - Обоснованно подозреваться в совершении правонарушения
 - Или намерен совершить правонарушение
 - Или намерен скрыться после совершения правонарушения

Законное заключение под стражу

- Соответствие материальным и процессуальным требованиям (национальное з-во + Конвенция)
- Качество национального закона. Дело Гусинского:
 - Заключение под стражу до предъявления обвинения как исключение по ст. 90 УПК РСФСР («при исключительных обстоятельствах»)
 - ни УПК, ни практика не раскрывали значение данного выражения
 - Ст. 90 УПК РСФСР не соответствовала условиям четкости



Нарушение принципа «качества закона»,
соответственно, нарушении ст. 5 Конвенции

Цель п. «с» ч. 1 ст.5 – предстать перед компетентным органом

- Другая цель не допускается
 - Дело Гусинского: арест использовался с целью давления на заявителя заключить коммерческую сделку
 - Нарушение ст. 5 взятое вместе со ст. 18 («ограничения, допускаемые Конвенцией, не должны применяться для иных целей, нежели тех, для которых они предусмотрены»)
- Главное существование цели на момент ареста, не важно предстал ли арестованный перед компетентным органом («существование цели д.б. рассмотрено независимо от ее достижения»)
- Цель связана с обоснованностью подозрения в совершении правонарушения – не допускается превентивного лишения свободы в отсутствие обоснованного подозрения

НЕ требуется для законности заключения под стражу

- Чтобы правоохранительные органы обязательно располагали достаточными доказательствами на момент задержания или содержания по стражей
- Чтобы как результат задержанному было обязательно предъявлено обвинение или он предстал перед судом

Цель задержания – продолжить расследование и подтвердить/опровергнуть подозрения, которые стали основанием для задержания

**п. «с» ч. 1 ст. 5 - содержание лица под стражей до
вынесения приговора суда**

ПРОБЛЕМА

- Передача полномочий от прокуроров судьям не решила проблемы законности и срока заключения под стражу
- Суды просто перечисляют статьи УПК, не указывая фактических обстоятельств дела, позволяющие заключать под стражу и какие есть доказательства существования обстоятельств

Главный принцип п. «с»

- «Лицо, обвиняемое в совершении преступления д. б. освобождено до суда, если государство не сможет доказать, что имеются «существенные и достаточные» причины для продления срока задержания» (Wemhoff против Германии)

Государство обязано доказать следующее... (не просто указать основания закона, но и обстоятельства и доказательства их существования)

Смирновы против России

Не было достаточных причин,
оправдывающих их неоднократное
заключение под стражу



Нет риска, что скроются



Нет риска, что будут препятствовать



Содержание под стражей не было
необходимой мерой для предотвращения
совершения дальнейших преступлений

4 причины отказа освободить лицо под залог

Основание – обоснованное подозрение в совершении правонарушения

Имеется риск, что

- обвиняемый не явится на судебное заседание (скроется)
- обвиняемый воспрепятствует отправлению правосудия
- обвиняемый продолжит преступную деятельность
- действия обвиняемого приведут к общественным беспорядкам

Риск того, что лицо скроется

- (типичный случай) Риск того, что обвиняемый скроется, не м.б. оценен исключительно на основе тяжести возможного приговора.
- Необходимо учитывать:
 - Личность
 - Моральный облик
 - Достоинства
 - Связи с государством-обвинения
 - Международные контакты

Если государство не доказывает существование рисков, то

- ЕС выносит решение как по делу Смирновых: «неоднократное заключение под стражу заявительниц в ходе расследования одного уголовного дела на основании недостаточно аргументированных решений является нарушением п. “с”».

Более подробно читайте в книге

*Право на свободу
и личную неприкосновенность:
европейские стандарты
и российская практика*



С Е Р И Я «МЕЖДУНАРОДНАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА»



Екатеринбург 2005

- Право на свободу и личную неприкосновенность: европейские стандарты и российская практика // Под общ. ред А. В. Деменевой. - Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2005. - 200с. (Международ. защита прав человека; Вып. 3) ISBN 5-7525-1353-7.
- Книга доступна бесплатно на сайте

www.sutyajnik.ru/rus/librar
У