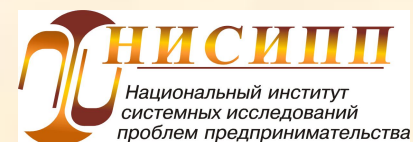


МОНИТОРИНГ АДМИНИСТРАТИВНЫХ БАРЬЕРОВ, ВОЗНИКАЮЩИХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ МЧС РОССИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПОЖАРНОГО НАДЗОРА

Телефон: (495) 624-65-93

E-mail: office@nisse.ru

Web-сайт: www.nisse.ru



ЦЕЛЬ – выявление административных барьеров, возникающих при осуществлении МЧС России надзора за выполнением обязательных требований пожарной безопасности

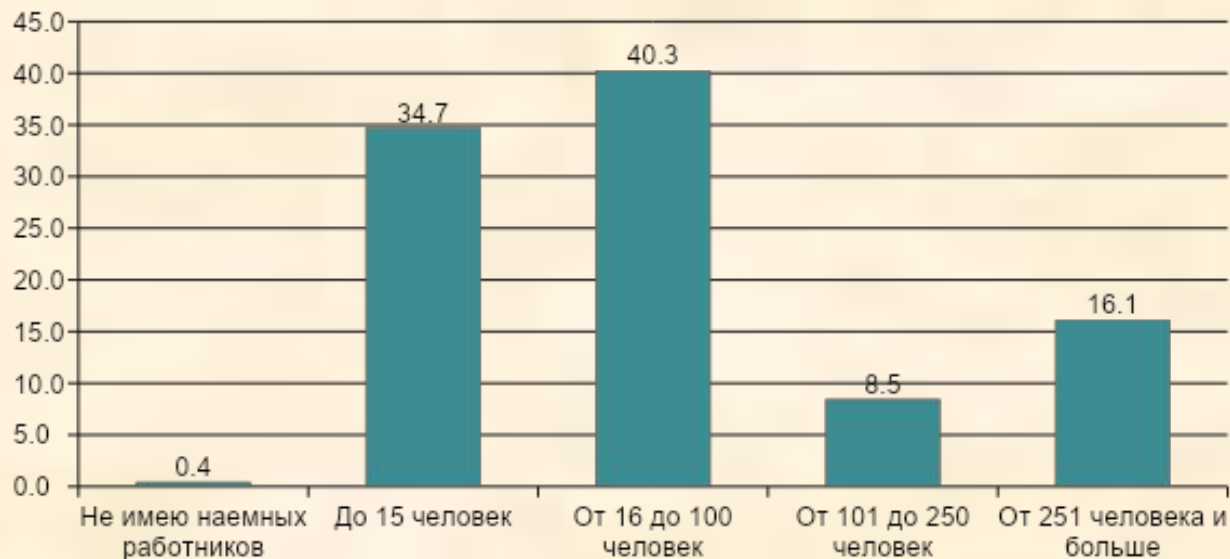
Характеристика выборки

Количество опрошенных - 250;

География: более 5 регионов РФ (для избежания смещения выборки);

Для 75% респондентов основной вид деятельности - сфера услуг;

Для 25% респондентов основной вид деятельности – производство.



Основные выводы:

- **41,3%** опрошенных предприятий подавали декларацию пожарной безопасности
- **10%** респондентов сталкивались с проблемами при регистрации декларации
- **44,9%** подававших декларацию прибегали к помощи специализированных организаций
- Сумма затрат на привлечение специализированной организации: **10-70 тыс. рублей** (среднее значение **48 тыс. рублей**)
- Сложность составления декларации:

Вариант ответа	% респондентов
Очень сложно (1 балл)	14,6
Скорее сложно (2 балла)	22,0
Скорее не сложно (3 балла)	46,3
Совсем не сложно (4 балла)	17,1
Средний балл	2,66

Проблемы

- не достаточно четкое определение круга организаций (субъектов), на которых возлагается обязанность составления декларации пожарной безопасности
- затруднения в части определения перечня национальных стандартов и сводов правил, которым должен соответствовать объект

Основные выводы:

- В **95%** случаев при проведении плановой выездной проверки сотрудники ГПН соблюдают все требования к процедурам (сроки, уведомления и т.д.)
- Средний срок проведения проверки составил **3,4** дня, при этом в **67%** случаев срок проверки составил 1 день и меньше
- Значительное количество выявленных нарушений – в **79%** случаев
- Подавляющее большинство (**85%**) респондентов посчитали, что примененные к ним во время проведения проверки меры были объективными и законными
- При этом **28%** респондентов сочли применяемые меры не соответствующими тяжести допущенных нарушений

Основная проблема – избыточность требований, предъявляемых к субъектам проверки

1. У **31%** респондентов возникали случаи, когда предъявляемые к их организации претензии о несоблюдении требований пожарной безопасности, относились к нарушениям, допущенным на этапе проектирования и строительства объекта

2. **34%** опрошенных предпринимателей считают, что предъявляемые к ним требования являются частично необоснованными и избыточными

Вариант ответа	Сфера услуг	Производство
Требования объективно необходимы и полностью обоснованы	64,6	66,7
Требования частично необоснованны и избыточны	31,1	25,0
Большая часть требования избыточна	4,3	8,3

Основные выводы:

Незначительное распространение неформальных отношений – только **5%** респондентов попадали в ситуацию, в которой им приходилось негласно выплачивать денежное вознаграждение или дарить подарки за услуги для получения нужного результата при проверке.

При этом для получения положительного заключения в акте проверки **25%** прибегали к помощи специализированных организаций. Из них еще **25%** (т.е. около **7%** от выборки) отметили, что услуги данных организаций были предложены как условие получения необходимого результата.

По сравнению с другими надзорными органами проверки органов ГПН перестали восприниматься как наиболее обременительные

В качестве наиболее обременительных респонденты назвали проверки следующих контрольно-надзорных органов:

- Россельхознадзор;
- Роспотребнадзор;
- Роструд.

Значительное количество выявляемых в ходе проверок нарушений - по проценту выявленных в ходе проверок нарушений органы ГПН уступают только Россельхознадзору, где данное значение составило **85%**.

Основные выводы

Наиболее распространенными нарушениями при проведении проверок являются:

- не проведение оповещения о плановой проверке не менее, чем за три рабочих дня до её начала (25%);
- не предоставление необходимой информации, относящейся к предмету проверки (19%);
- не предъявление инспекторами удостоверения, не вручение копии приказа о проведении проверки (17%).



Влияние 294-ФЗ:

- улучшился уровень информированности предпринимателей о требованиях, предъявляемых к организациям (так считают **50%** респондентов);
- улучшился уровень информированности предпринимателей о порядке проведения проверок (данного мнение придерживаются **42%** опрошенных);
- только **4%** респондентов считают, что финансовые затраты субъектов предпринимательства в связи с проведением проверок уменьшились, **46%** оценили изменение данного показателя в сторону увеличения;
- только **9%** респондентов отметили сокращение временных затрат субъектов предпринимательства в связи с проведением проверок, при этом **31%** опрошенных считают, что временные затраты наоборот увеличились.



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

Телефон: (495) 624-65-93

E-mail: office@nisse.ru

Web-сайт: www.nisse.ru

