

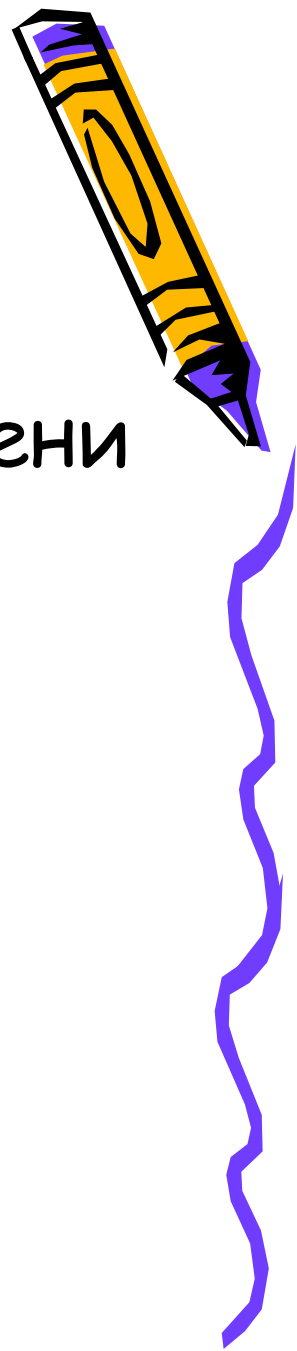


Новое в ЕГЭ по ИЯ 2012 года

Махмурян Каринэ Степановна,
Зав.каф. ИЯ МИОО, д.п.н., профессор
makhmurian@bk.ru



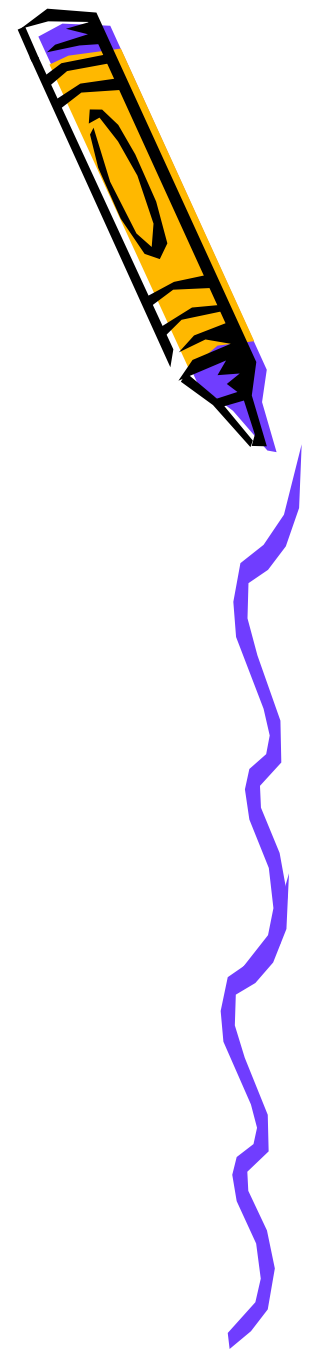
Задача оценивания СОСТОИТ:



- в правильном определении степени овладения учащимися коммуникативной иноязычной компетенцией в соответствии с требованиями федеральных государственных стандартов и примерных программ по иностранным языкам.



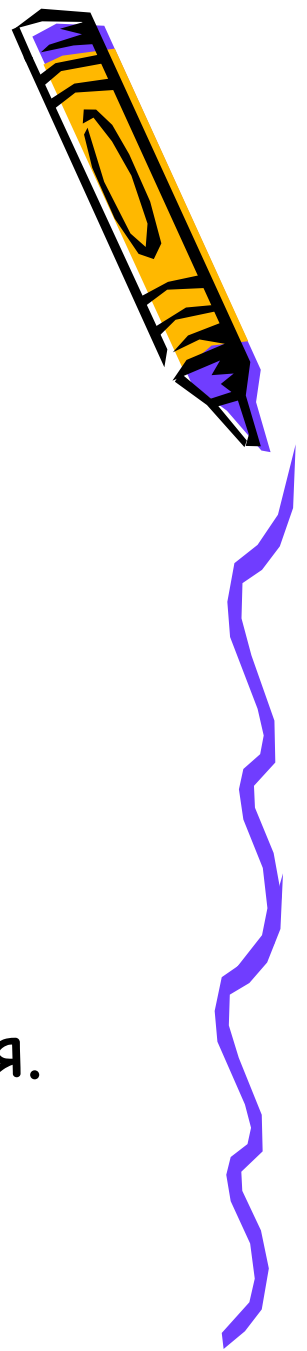
ВИДЫ ПОДХОДОВ К ОЦЕНИВАНИЮ



- **Субъективные:**
 - интуитивно-нормативный;
 - лично-индивидуальный;
- **Субъективно-объективные:**
 - критериальный;
 - рейтинговый.



Оценивание в учебном процессе носит субъективно-объективный характер



зависит от ряда условий:

- правильности организации процесса контроля и оценивания;
- опытности эксперта;
- целей и форм оценивания;
- контекста и этапа применения;
- качества КИМ и критериев оценивания.



Новое в ЕГЭ

- Время;
- Аудирование (цифры);
- Уточнение критериев;
- Уточнение плана в С2.



Для чего нужны критерии?



- Сравнить объект контроля с эталоном (шкалой);
- создать **равные условия** для всех учащихся при оценивании их деятельности, иначе нельзя говорить о надежности оценки



Уточнения в критериях задания С1:



- Изменение названия критерия «содержание» на «решение коммуникативной задачи»
- даны разъяснения, что понимается под выполнением аспектов в задании С1
- уточнена дополнительная схема оценивания в задании С1



Критерий: решение КЗ: Аспекты в С1



- 1-3 аспекты -ответы на вопросы друга;
- 4 аспект -3 вопроса другу;
- 5 аспект -Нормы вежливости соблюдены:
ссылка на предыдущие контакты;
благодарность за полученное письмо; **надежда на последующие контакты**
- 6 аспект -Стилевое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора в соответствии с неофициальным стилем



Проблемы, возникающие при оценивании задания С1:



- непонятно было, что такое аспект и в каком случае считать его неполным;
- как оценивать неполные аспекты;
- к какому виду ошибок отнести случаи, когда вопрос другу задан не в том времени;
- что такое грубые/негрубые ошибки и как считать их количество;
- какие пунктуационные ошибки учитывать.



Уточнения в С2 и их причины:

- Увеличение времени написания;
- Уточнение плана;
- Уточнение критериев



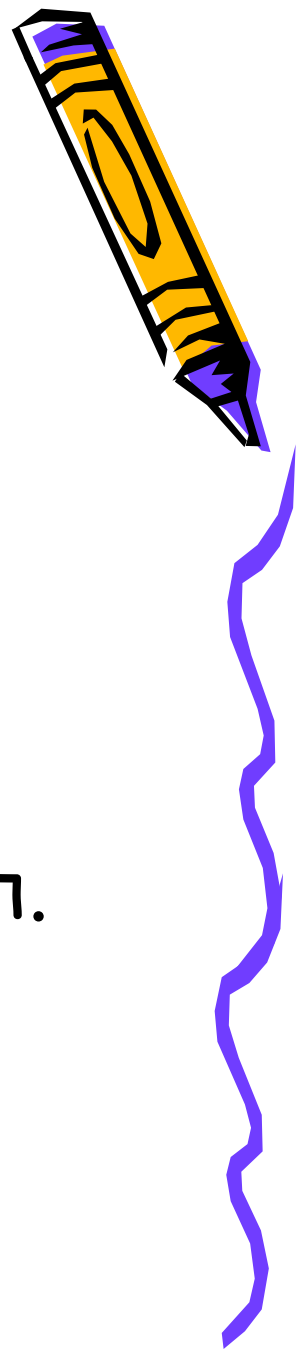
Уточнение плана(2 изменения):



- Use the following plan (5 P):
 - make an introduction (state the problem)
 - express your personal opinion and give 2-3 reasons for your opinion
 - express an opposing opinion and give 1-2 reasons for this opposing opinion
 - explain why you don't agree with the opposing opinion
 - make a conclusion **restating** your position



Проблемы, возникающие при оценивании задания С2:



Непонятно было:

- что такое аспект;
- что такое неполный аспект (количество аргументов и контраргументов - уточнено в доп. схеме и в плане для ученика)

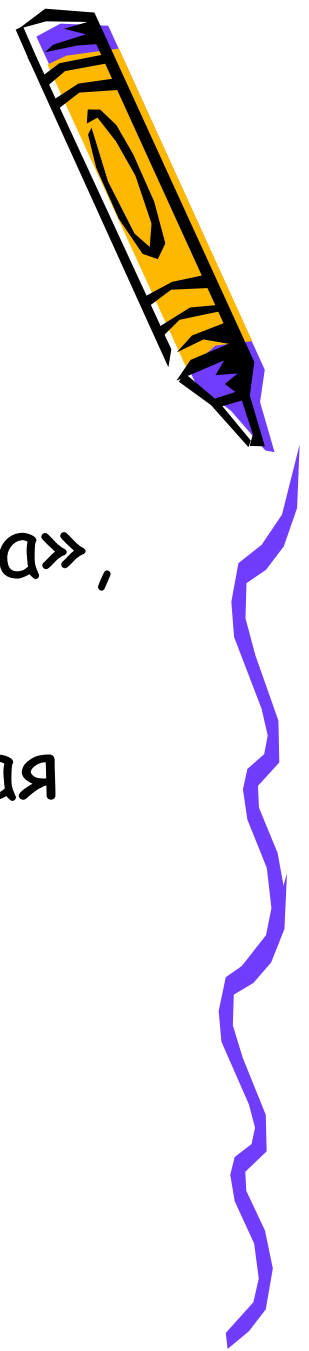


Аспект в С2:

- Аспект 1. Вступление - постановка проблемы
- Аспект 2. Мнение автора с 2-3 аргументами
- Аспект 3. Противоположная точка зрения с 1-2 аргументами
- Аспект 4. Объяснения, почему автор не согласен с противоположной точкой зрения (1 контраргумент)
- Аспект 5. Заключение с подтверждением позиции автора
- Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль



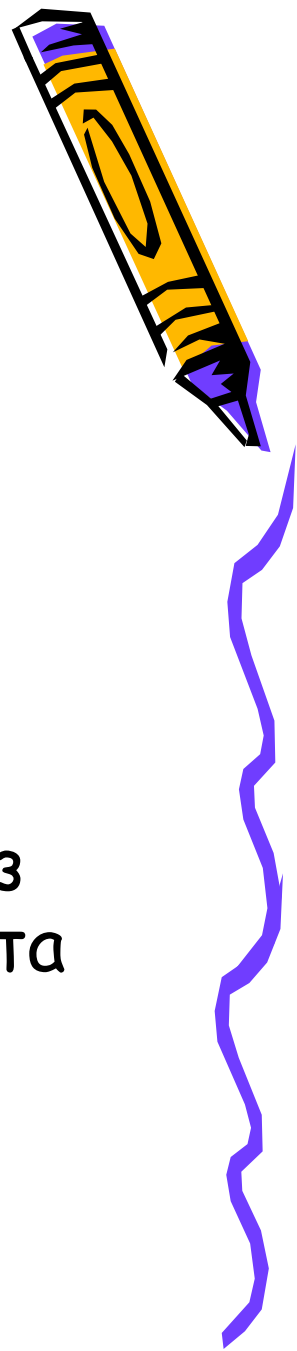
Уточнения в критериях С2:



- Введены цифровые показатели в критерии «лексика», «грамматика», «орфография»;
- Введено понятие «непродуктивная речь».



Уточнения в С2: критерий «Лексика»:



- 3 балла - практически нет нарушений;
- 2 балла - отдельные неточности в употреблении слов (2-3), не затрудняющие понимание;
- 1 балл - встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста (не более 4-х)



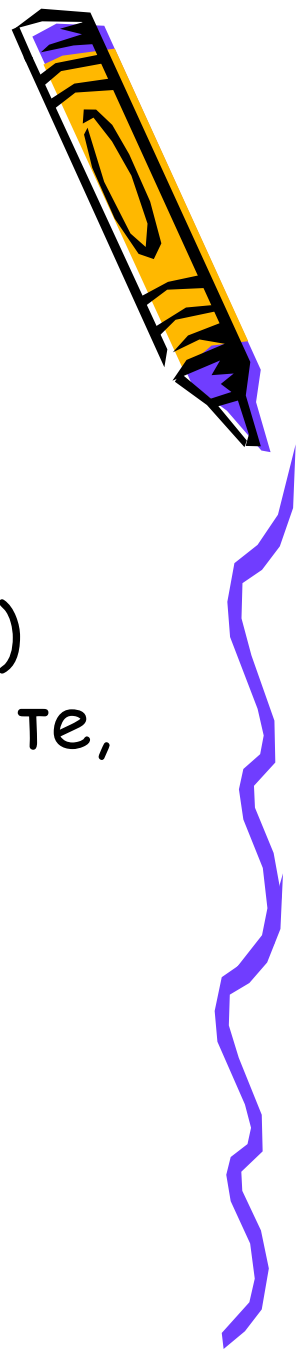
Уточнения в С2: критерий «Грамматика»:



- 3 балла - допускается 1-2 негрубые ошибки;
- 2 балла - не более 4-х, не затрудняющих понимание;
- 1 балл - допускается 6-7 ошибок в 3-4 разделах грамматики, в том числе элементарного уровня, некоторые затрудняют понимание текста



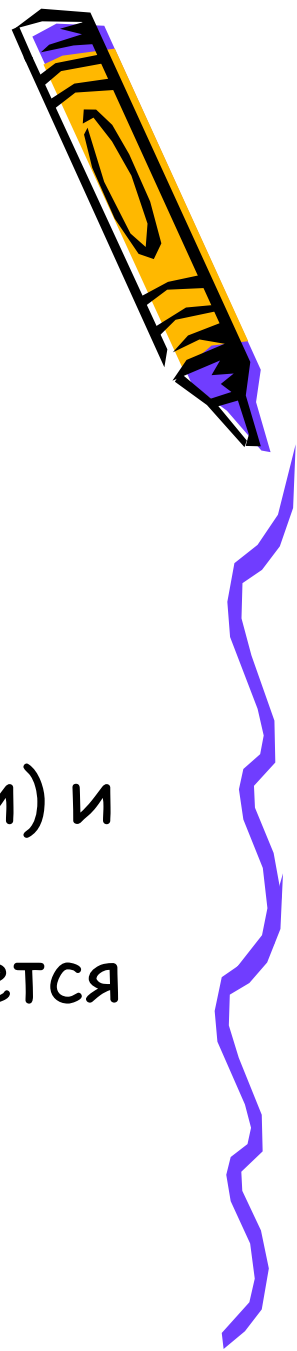
Уточнения в С2: критерий «Орфография и пунктуация»



- 2 балла - орфографические ошибки практически отсутствуют (1 ошибка);
- 1 балл - ряд орфографических или (и) пунктуационных ошибок, в том числе те, которые незначительно затрудняют понимание текста (не более 4-х)

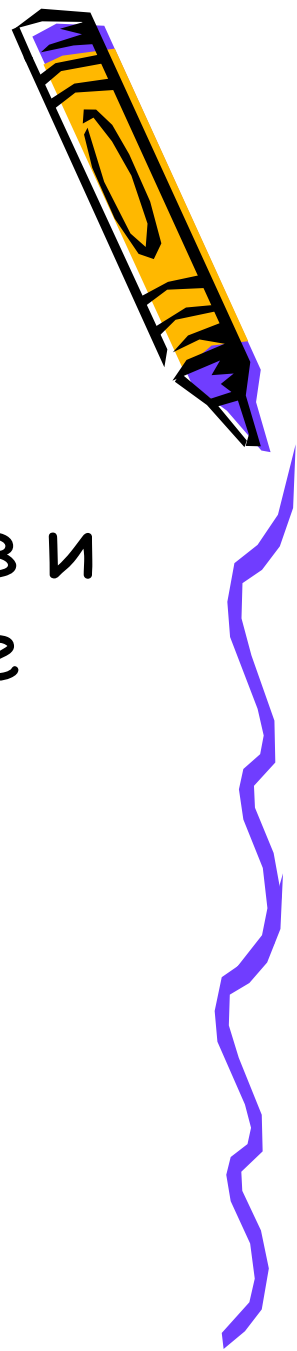


Критерий «решение коммуникативной задачи»



- Если более 30% ответа носит непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником или с другими экзаменационными работами) и представляет собой заимствованную речь, то такое высказывание оценивается 0 баллов.



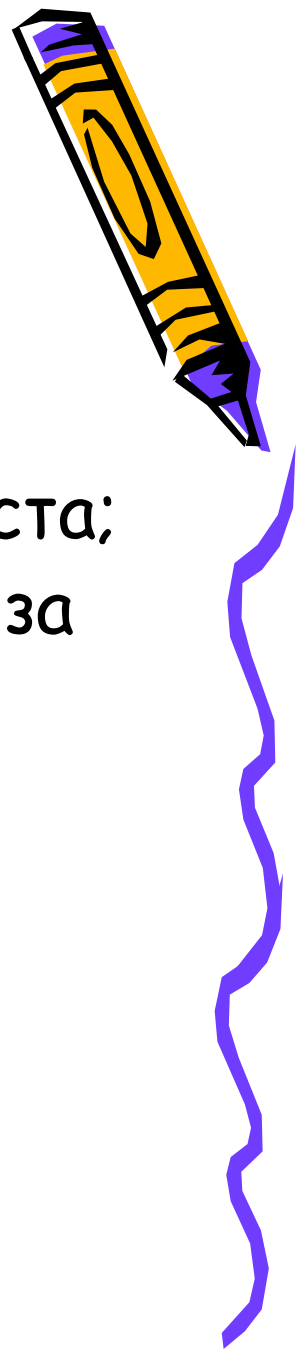


Текстуальным совпадением считается:

- дословное совпадение отрезка письменной речи длиной 10 слов и более. Выявленные текстуальные совпадения суммируются, и при превышении ими 30% от общего числа слов в ответе, работа оценивается в 0 баллов.



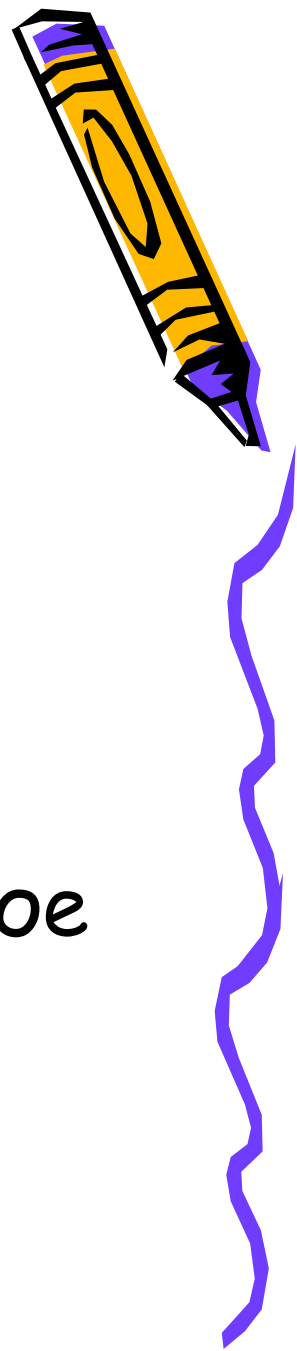
Наиболее типичные ошибки экспертов:



- Не считают слова или неправильно определяют объем проверяемого текста;
- Оценивают остальные аспекты, если за решение КЗ стоит 0;
- Неправильно оценивают аспект «решение КЗ»
- Наказывают дважды за одни и те же ошибки выпускников



Методика подготовки экспертов:

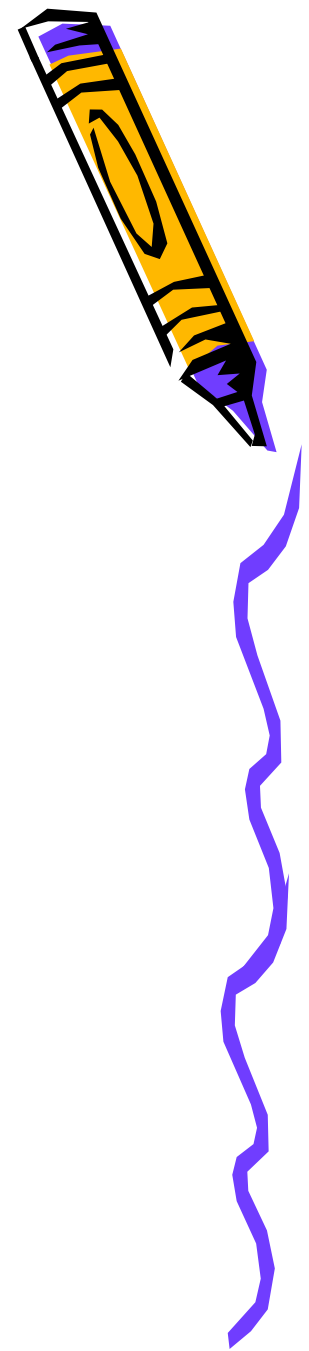


- Пошаговая;
- Кейс-метод;
- Определение проблемных зон оценивания.

(Инструментарий: М.: Национальное образование).



Методика подготовки учащихся: технологии



- Пошаговая;
- Обучение в сотрудничестве;
- Кейс-метод;
- Когнитивно-коммуникативные технологии

(Актив-тренинг: М.: Национальное образование).



Завершение
Спасибо за внимание!

Есть ли вопросы и предложения?

