

Структура и содержание
контрольных измерительных
материалов
по русскому языку
2005 год



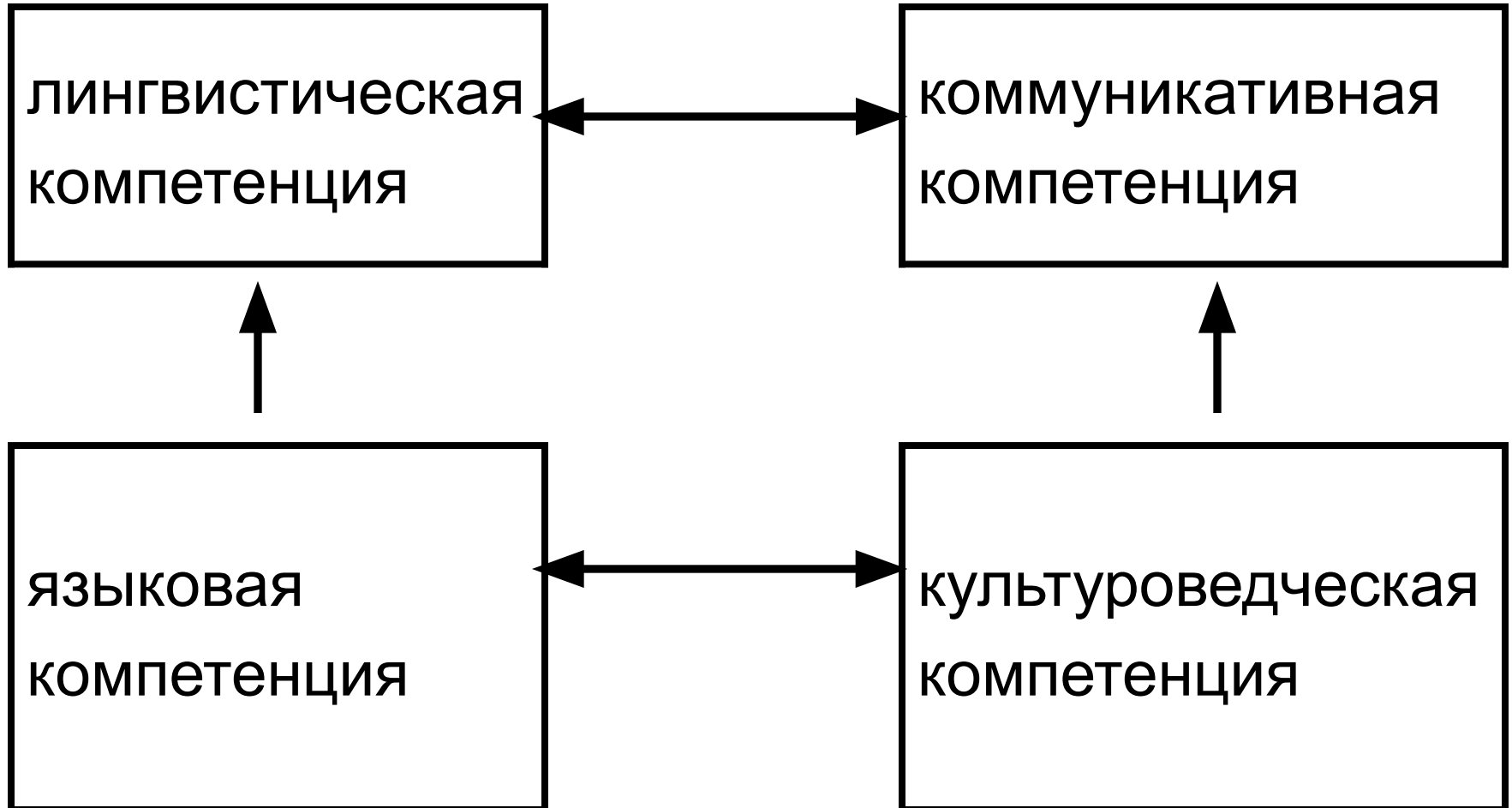
1. Факторы, определяющие структуру и содержание КИМов.
2. Принципы разработки контрольных измерительных материалов.
3. Технология подготовки к ЕГЭ.



Факторы, определяющие структуру и содержание КИМов

- Задачи единого государственного экзамена
- Нормативная база
- Особенности современного этапа развития образования
- Специфика конкретного учебного предмета

Русский язык



Языковая компетенция



- Нормы произношения
- Нормы правописания
- Правила употребления грамматических форм, конструкций

- Умения, навыки правильного произношения, правописания, употребления слов, конструкций, построения текста



ФИПИ

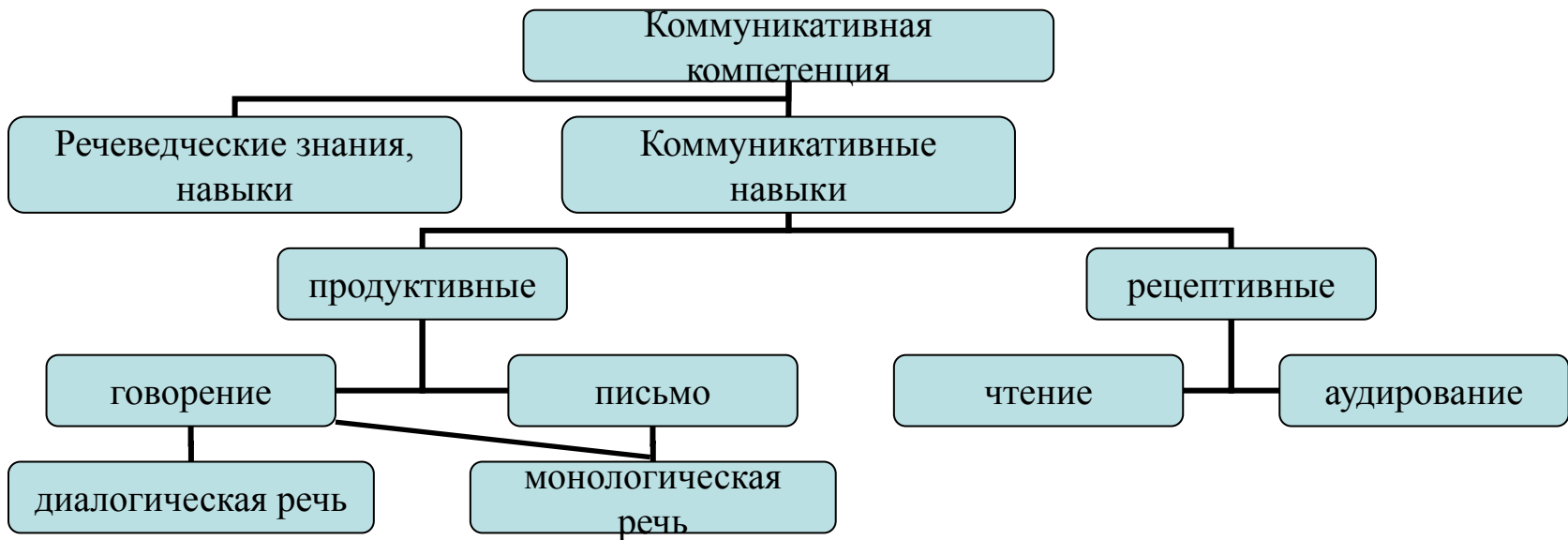
Лингвистическая компетенция

- Система знаний о языке, система лингвистических понятий
- Сведения о роли языка в жизни общества и человека
- Сведения о методах лингвистического анализа
- Элементы истории о русском языке
- Сведения о выдающихся представителях русской лингвистической науки

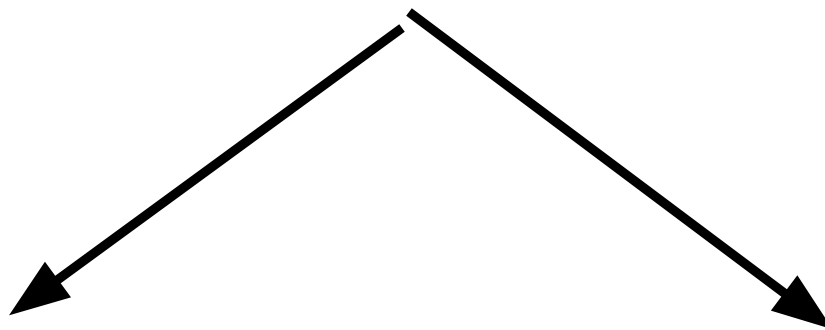
Способы
действия

Учебно-языковые
умения и навыки
опознавательные,
классификационные,
аналитические

Коммуникативная компетенция



Культуроведческая компетенция



- Лингвокультуроведческие понятия
- Социально-культурные стереотипы речевого поведения
- Единицы языка с национально-культурным компонентом значения
- Навыки адекватного употребления национально-маркированных единиц языка
- Формирование языковой картины мира
- Осознание особенностей русского языка, его уникальности

Компетентностный подход

Часть I.

Языковая, лингвистическая, коммуникативная компетенции

Часть II.

Лингвистическая компетенция

Часть III.

Языковая, лингвистическая, коммуникативная, культуроведческая компетенции



ФИПИ

Изменения в контрольных измерительных материалах по русскому языку 2005 года по сравнению с 2004 годом.

Все основные характеристики работы в целом сохраняются.

Изменен первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы (с 62 до 59).

Сокращено количество заданий по орфографии (7 вместо 9).

Предусматривается большее число вариаций задания по той или иной теме курса.

Изменена формулировка и оценивание задания В8.

Внесены изменения в систему оценивания задания с развернутым ответом.



Распределение заданий экзаменационной работы по русскому языку 2005 года по частям работы

Часть работы	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	Процент макс. первичного балла	Тип заданий
Часть 1	29	29	49%	Задания с выбором ответа
Часть 2	8	9	15%	Задания с кратким ответом
Часть 3	1	21	36%	Задание с развернутым ответом
ИТОГО	38	59	100%	

Распределение заданий по видам проверяемой деятельности (РУССКИЙ ЯЗЫК)

Виды деятельности	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент макс. первичного балла
Воспроизведение знаний	0	-	-
Применение знаний в стандартной ситуации	29 (A1-A29)	29	49%
Применение знаний в нестандартной ситуации	8 (B1-B8)	9	15%
Творческая работа	1 (C1)	21	36%
		59	100%

Распределение заданий по уровню сложности (РУССКИЙ ЯЗЫК)

Уровень сложности	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент макс. первичного балла
Базовый	29	29	49%
Повышенный	8	9	15%
Высокий	1	21	36%
ИТОГО	38	59	100%



Содержание учебного курса (РУССКИЙ ЯЗЫК)

Содержательные блоки ЕГЭ по русскому языку	Кол-во заданий
Фонетика и графика	1
Лексика и фразеология	2
Морфемика и словообразование	2
Морфология	2
Синтаксис	6
Орфография	7
Пунктуация	7
Речь. Текст	4
Речь. Языковые нормы	5
Выразительность русской речи	1
Развитие речи. Сочинение	1 (9)



ФИПИ

Рекомендованная учебно-методическая литература

- Ладыженская Т.А., Баранов М.Т., Тростенцова Л.А. и др. Русский язык. 5-7 класс / Научный редактор акад. РАО Н.М. Шанский. – М.: Просвещение, 2002-2004;
- Бархударов С.Г., Крючков С.Е., Максимов А.Ю., Чешко Л.А. Русский язык 8-9 классы. – М.: Просвещение, 2002-2004;
- Бабайцева В.В., Чеснокова Л.Д. Русский язык. Теория. 5-9 классы – М., Дрофа, 2004; В.В. Бабайцева, А.П. Еремеева, А. Ю. Купалова, Г.К. Лидман – Орлова и др. Русский язык. Практика. 5-9 классы – М., Дрофа, 2004; Никитина Е.И. Русская речь. 5-9 классы.– М.: Дрофа, 2004;
- Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И., Львов В.В. и др. Русский язык 5-9 классы// под ред. М.М. Разумовской, П. А. Леканта, – М.: Дрофа, 2003;
- Власенков А.И. , Рыбченкова Л.М. Русский язык: Грамматика. Текст. Стили речи. 10 класс. – М.: Просвещение, 2004;
- Дейкина А.Д., Пахнова Т.М. Русский язык для старших классов. М.:Вербум – М.: 2001;



ФИПИ

- Александров В.Н., Александрова О.И., Соловьёва Т.В. Единый государственный экзамен. Русский язык: Справочные материалы, контрольно-тренировочные упражнения, создание текста. – Челябинск: Взгляд, 2004;
- Учебно-тренировочные материалы для подготовки к Единому государственному экзамену. – М.: Интеллект-Центр, 2005;
- Единый государственный экзамен. 2004: Русский язык. – М.: Просвещение, 2004.



Памятка для эксперта, проверяющего ответ на задание С1 в ЕГЭ 2005 по русскому языку

Эксперт, проверяющий экзаменационную работу, располагает следующими материалами:

- общими критериями оценивания ответа на задание С1;
- критериями оценивания ответа на задание С1, включающими:
 - 1) формулировку задания с развёрнутым ответом;
 - 2) текст, на основе которого создаётся экзаменационное сочинение;
 - 3) модель предполагаемого ответа экзаменуемого.

Следует помнить, что проверяя сочинение, эксперт оценивает различные стороны коммуникативной подготовки экзаменуемого. Система оценивания сочинения включает 9 позиций (аспектов) оценивания (см. таблицу «Общие критерии оценивания ответа на задание С1»).



Памятка для эксперта, проверяющего ответ на задание С1 в ЕГЭ 2005 по русскому языку

Результаты оценивания переносятся в протокол проверки следующим образом:

- баллы по критериям **К1** переносятся в колонку протокола **1**;
- баллы по критериям **К2** переносятся в колонку протокола **2**;
- баллы по критериям **К3** переносятся в колонку протокола **3**;
- баллы по критериям **К4** переносятся в колонку протокола **4**;
- баллы по критериям **К5** переносятся в колонку протокола **5**;
- баллы по критериям **К6** переносятся в колонку протокола **6**;
- баллы по критериям **К7** переносятся в колонку протокола **7**;
- баллы по критериям **К8** переносятся в колонку протокола **8**;
- баллы по критериям **К9** переносятся в колонку протокола **9**.



ФИПИ

1. Формулировка задания

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Какие проблемы поднимает автор?

Разделяете ли вы позицию автора? Свой ответ аргументируйте.

Отметьте не менее двух наиболее характерных для прочитанного текста средств выразительности и объясните, с какой целью автор использует их в тексте. Приведите примеры.

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

2. Исходный текст

(1) Экология – это наука о взаимодействии живых организмов и их сообществ между собой и со средой, в которой они обитают. (2) Эти взаимоотношения изучают самые разные науки: биология и химия, астрономия и космология, математика и философия. (3) Все они вносят свой вклад в экологию, которая сегодня разделилась на ряд самостоятельных дисциплин: общую экологию, агроэкологию, гидроэкологию, экологию человека и т.д.

...

(22) В последние годы наши писатели и публицисты неустанно говорят с тревогой о признаках духовной деградации, духовного обнищания, напрямую связанных с языковыми потерями. (23) Как всякое живое на земле не может мириться со своей смертью, так и живая нация не может смириться с деградацией своего языка.

(По Л.И. Скворцову)



ФИПИ

3. Модель развернутого ответа (сочинения)

Желательно, чтобы в сочинении экзаменуемый

- в той или иной форме **отразил и прокомментировал содержание и основную проблематику текста**: среди экологических наук экология культуры – самая молодая наука, она занимается важнейшей проблемой – проблемой сохранения духовного наследия народа; язык как часть духовного наследия, часть национальной культуры должен оберегаться, так как нация жива, пока жив ее язык; духовная деградация нации напрямую связана с языковыми потерями; любовь к родному языку – составная часть любви к родине;

- **изложил своё мнение** по затронутым вопросам, совпадающее или не совпадающее с авторским, **привёл аргументы, подкрепляющие это суждение**;

- **назвал не менее двух языковых средств**, характерных для данного текста (метафоры, инверсия, сравнения и др.), **объяснил их роль** в тексте в соответствии с задачей речи и замыслом автора, **привёл примеры** их использования в данном тексте.

Желательный объём сочинения не меньше 150 слов.

Сочинение, написанное не по данному тексту, не оценивается.

Общие критерии оценивания ответа на задание С1

№	Критерии оценивания ответа на задание С1	Макс. балл
I	Содержание сочинения	
К 1	Понимание содержания, проблематики исходного текста и позиции автора	2
К 2	Языковой анализ исходного текста	3
К 3	Изложение выпускником собственного мнения	3
II	Речевое оформление сочинения	
К 4	Смысловая цельность и композиционная стройность	3
К 5	Точность и выразительность речи	2
III	Грамотность	
К 6	Соблюдение орфографических норм	2
К 7	Соблюдение пунктуационных норм	2
К 8	Соблюдение языковых норм	2
К 9	Соблюдение речевых норм	2
Максимальное количество баллов за всю письменную работу		21



ФИПИ

К1. Понимание содержания, проблематики исходного текста и позиции автора

Критерии оценивания ответа на задание С1	Баллы
Основное содержание, проблематика исходного текста и позиция автора поняты и прокомментированы верно, без искажений. Фактических ошибок, связанных с содержанием текста, нет.	2
Основное содержание, проблематика исходного текста и позиция автора поняты неточно, <u>или</u> выявлено не всё, что важно для понимания основного содержания, проблематики исходного текста и позиции автора, <u>и / или</u> в работе допущена 1 грубая фактическая ошибка, связанная с пониманием содержания исходного текста.	1

К1. Понимание содержания, проблематики исходного текста и позиции автора

Продолжение

Критерии оценивания ответа на задание С1	Балл
<p>Основное содержание, проблематика исходного текста и позиция автора не поняты и отражены неверно,</p> <p><u>или</u></p> <p>основное содержание, проблематика исходного текста и позиция автора не нашли отражения в сочинении,</p> <p><u>или</u></p> <p>дан простой пересказ исходного текста без какого бы то ни было комментирования содержания,</p> <p><u>и / или</u></p> <p>допущены 2 и более грубые фактические ошибки, связанные с пониманием содержания и проблематики исходного текста.</p>	0

К2. Языковой анализ исходного текста

Критерии оценивания ответа на задание С1

Баллы

Характерные для исходного текста языковые средства (не менее 2) отмечены, верно объяснена их роль в данном тексте, приведены примеры.

3

Характерные языковые средства (не менее 2) отмечены, дано объяснение их роли в данном тексте,

2

но

отсутствуют примеры,

и / или

объяснение роли языковых средств выразительности носит общий характер, мало связано с коммуникативным замыслом автора исходного текста,

или

допущена 1 фактическая ошибка в примерах или в объяснении роли средств выразительности в данном тексте,

и / или

отмечено и прокомментировано несколько средств выразительности, но допущена ошибка в квалификации одного из них.

К2. Языковой анализ исходного текста

Продолжение



ФИПИ

Критерии оценивания ответа на задание С1	Балл
<p>Характерные языковые средства (<u>не менее 2</u>) отмечены, приведены примеры, <u>НО</u> отсутствует объяснение их роли в данном тексте, <u>ИЛИ</u> допущена 1 фактическая ошибка в примерах и/или в объяснении роли средств выразительности в данном тексте, <u>ИЛИ</u> отмечено только одно средство выразительности, верно объяснена его роль в данном тексте, приведен пример.</p>	1
<p>Названо только одно средство выразительности, <u>ИЛИ</u> ни одного характерного для исходного текста языкового средства не выявлено, <u>ИЛИ</u> отмечено несколько характерных для исходного текста языковых средств, но их роль в тексте не объяснена, не приведены примеры, <u>ИЛИ</u> допущены ошибки в квалификации языковых средств.</p>	0

КЗ. Изложение выпускником собственного мнения

Критерии оценивания ответа на задание С1	Баллы
Экзаменуемый изложил свое мнение о проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), и аргументировал его. Работа экзаменуемого отличается оригинальностью выдвинутых положений и способов их аргументации.	3
Экзаменуемый изложил свое мнение о проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), и аргументировал его.	2



К3. Изложение выпускником собственного мнения

Критерии оценивания ответа на задание С1	Балл
<p>Экзаменуемый изложил свое мнение о проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), но не привёл аргументы, или мнение экзаменуемого сформулировано в работе недостаточно чётко,</p>	1
<p>и/или мнение экзаменуемого лишь формально заявлено (например: «Я согласен / не согласен с автором»), но не сформулировано в материале. или вообще не отражено в работе.</p>	0

К4. Смысловая цельность и композиционная стройность



ФИПИ

Критерии оценивания ответа на задание С1	Балл
Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, композиционной стройностью, связностью изложения; в работе <u>нет нарушений</u> абзацного членения текста. Логические ошибки отсутствуют.	3
Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, композиционной стройностью, НО допущено нарушение связности изложения (<u>не более 1 случая</u>) или не более <u>2 случаев</u> нарушения абзацного членения текста. Логические ошибки отсутствуют.	2
В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но имеются нарушения связности изложения (более 1 случая) и / или более <u>2 случаев</u> нарушения абзацного членения	1
текста. В работе экзаменуемого отсутствует смысловая цельность, связность и последовательность изложения; и / или допускаются грубые логические ошибки.	0

К5. Точность и выразительность речи



ФИПИ

Критерии оценивания ответа на задание С1	Балл
Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, уместным использованием средств выразительности.	2
Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, но средства выразительности не использованы <u>или</u> используются не всегда уместно.	1
Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря, однообразием грамматического строя речи и неуместным использованием средств выразительности.	0

III. Грамотность



ФИПИ

	Критерии оценивания ответа на задание С1	Баллы
К 6	Соблюдение орфографических норм	
	орфографических ошибок нет (или 1 при отсутствии пунктуационных)	2
	не более 3 ошибок	1
	более 3 ошибок	0
К 7	Соблюдение пунктуационных норм	
	пунктуационных ошибок нет (или 1 при отсутствии орфографических)	2
	не более 4 ошибок	1
	более 4 ошибок	0



ФИПИ

III. Грамотность

Продолжение

	Критерии оценивания ответа на задание С1	Баллы
К 8	Соблюдение языковых норм	
	допущено не более 1 грамматической ошибки	2
	не более 2 ошибок	1
	более 2 ошибок	0
К 9	Соблюдение речевых норм	
	допущено не более 1 речевой ошибки	2
	не более 4 ошибок	1
	более 4 ошибок	0

III. Грамотность

При оценке грамотности (К6 – К9) следует учитывать объём сочинения. Указанные в таблице нормативы оценки разработаны для сочинения объёмом в 150 – 300 слов. Если объём сочинения в два раза меньше нижнего предела нормы (т.е. в сочинении менее 70 слов), то такая работа не засчитывается вовсе (оценивается нулём баллов), задание считается невыполненным. При оценке сочинения объёмом от 70 до 150 слов число допустимых ошибок всех четырёх видов существенно уменьшается: 1 балл по критериям К6 – К9 может быть поставлен, если в работе по каждому из этих критериев допущено не более 2 ошибок. Два балла по критериям К6 – К9 за работу объёмом от 70 до 150 слов **вообще не ставится.**