




**НОВАЯ СИСТЕМА
ОЦЕНИВАНИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
РЕЗУЛЬТАТОВ**


**Важнейшей
отличительной
особенностью стандартов
нового поколения является
их ориентация на
результаты образования,
которые рассматриваются
на основе системно-
деятельностного подхода к
образованию.**



Системно-деятельностный подход является объединением *системного* подхода, который разрабатывался в исследованиях классиков нашей отечественной науки (Б.Г.Ананьев, Б.Ф.Ломов и др.), и *деятельностным*, который всегда был системным (Л.С. Выготский, Л.В.Занков, А.Р.Лурия, Д.Б.Эльконин, В.В. Давыдов и др.)


**Ивченко В.А., учитель начальных классов
МАОУ «Гимназия №1», г.Салехард**







**НОВАЯ СИСТЕМА
ОЦЕНИВАНИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
РЕЗУЛЬТАТОВ**

**КОМПЕТЕНЦИЯ —
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ —
КОМПЕТЕНТНОСТЬ**



Компетенция как объективная характеристика реальности должна пройти через деятельность, чтобы стать компетентностью, как характеристикой личности.

Компетенция - это знание в действии. Компетентностный подход не противостоит деятельностному, а снимается им.



**Ивченко В.А., учитель начальных классов
МАОУ «Гимназия №1», г.Салехард**

**НОВАЯ СИСТЕМА
ОЦЕНИВАНИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
РЕЗУЛЬТАТОВ**

**«...Стандарт
образования
фиксирует не само
содержание
образования, хотя с
ним связано, а
результаты
образования,
результаты
деятельности, и
требования к этим
результатам.»**

Применительно к учебному процессу это означает, что учебный процесс на каждом своем этапе – от планирования курса, отдельного его раздела или темы – до этапа итогового контроля – должен ориентироваться на развитие личности обучающихся на основе овладения ими способами деятельности и, прежде всего, – на основе освоения обобщенных способов учебной деятельности при изучении конкретного учебного материала школьных предметов.


**Ивченко В.А., учитель начальных классов
МАОУ «Гимназия №1», г.Салехард**

**НОВАЯ СИСТЕМА
ОЦЕНИВАНИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
РЕЗУЛЬТАТОВ**

**Системно-
деятельностный
подход к
результатам
образования
означает, что
изменяется
представление о
содержании
образования**


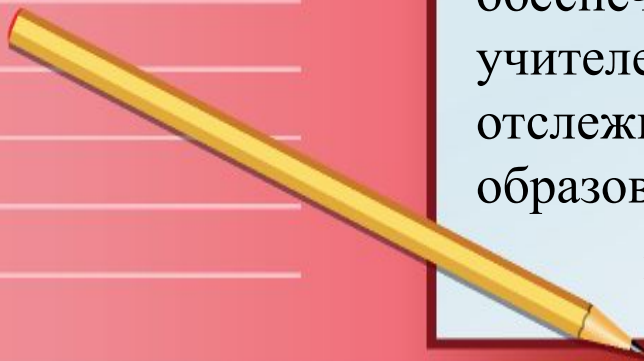
Состав содержания образования, в соответствии с принятым подходом к формированию стандарта и конкретизирующей его системой нормативных документов, определяется не только традиционной «ЗУНовской» составляющей, отражающей систему взглядов, идей, теорий, ключевых понятий и методов базовых наук, лежащих в основе школьных предметов, но и дополняется «деятельностной» составляющей, отражающей представления о структуре учебной деятельности на разных этапах обучения и при разных формах – индивидуальной или совместной – ее организации.

**Ивченко В.А., учитель начальных классов
МАОУ «Гимназия №1», г.Салехард**



**НОВАЯ СИСТЕМА
ОЦЕНИВАНИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
РЕЗУЛЬТАТОВ**


**Оценка выступает
одновременно и
как цель, и как
средство обучения**



Входя в состав универсальных учебных действий, оценка и контрольно-оценочная деятельность в целом выступает как самостоятельный элемент содержания образования, который необходимо формировать и развивать.

С другой стороны, система оценивания позволяет получать интегрированную и дифференцированную информацию о процессе преподавания и процессе учения, отслеживать индивидуальный прогресс учащихся в достижении планируемых результатов, обеспечивать обратную связь для учителей, учащихся и родителей, отслеживать эффективность образовательной программы.


**Ивченко В.А., учитель начальных классов
МАОУ «Гимназия №1», г.Салехард**






НОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Требования к выстраиванию системы оценивания



- 
- включение учащихся в контрольно-оценочную деятельность с тем, чтобы они приобретали навыки и привычку к самооценке и самоанализу (рефлексии);
 - использование критериальной системы оценивания;
 - использование разнообразных видов, методов, форм и объектов оценивания:
 - как внутреннюю, так и внешнюю оценку, при последовательном нарастании объема внешней оценки на каждой последующей ступени обучения;
 - субъективные и объективные методы оценивания;
 - стандартизованные оценки;
 - интегральную оценку, в том числе – портфолио, и дифференцированную оценку отдельных аспектов обучения (например, формирование правописных умений и навыков, речевых навыков, навыков работы с информацией и т.д.);
 - самоанализ и самооценку обучающихся;
 - оценивание как достигаемых образовательных результатов, так и процесса их формирования, а также оценивание осознанности каждым обучающимся особенностей развития своего собственного процесса обучения;
 - разнообразные формы оценивания, выбор которых определяется этапом обучения, общими и специальными целями обучения, текущими учебными задачами, целью получения информации.

**Ивченко В.А., учитель начальных классов
МАОУ «Гимназия №1», г.Салехард**




НОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Разработку системы оценки качества образовательных результатов первоклассников (как компонента внутришкольной СОКО начального образования), ориентированную на требования ФГОС второго поколения, целесообразно начать с процесса обсуждения и согласования в педагогическом коллективе и с родительской общественностью (прежде всего с родителями будущих первоклассников) представлений о современном качестве образования и требований к результатам образования

В процессе этой работы необходимо совместно проанализировать:

- госзаказ (его содержание определяется ФГОС);
- сложившуюся в педколлективе систему представлений о качестве начального образования;
- потребности родителей будущих первоклассников (могут быть установлены в ходе беседы, анкетирования, специально организованных дискуссий по проблемам качества образования с участием родителей, небольшой по времени оргдеятельностной игры, в ходе которой ее участникам может быть предложено, например, составить рейтинг десяти наиболее желаемых качеств учащегося начальной школы, и др.).


**Ивченко В.А., учитель начальных классов
МАОУ «Гимназия №1», г.Салехард**



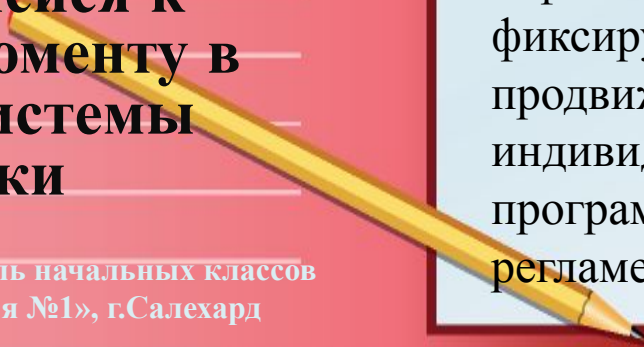
НОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

**Определение
требований к новой
системе оценки
качества
образовательных
результатов (ее
особенностей)
и анализ
существующей, уже
сложившейся к
данному моменту в
школе, системы
оценки**

Ивченко В.А., учитель начальных классов
МАОУ «Гимназия №1», г.Салехард





Создаваемая модель системы оценки качества образования отличается:

- многоуровневостью (наличием внешней и внутренней оценки);
 - расширением предмета оценивания (в него включаются не только предметные ЗУН, но и универсальные учебные умения и внеучебные достижения учащихся);
 - расширением субъекта оценивания (активное включение ученика в оценочную деятельность посредством самооценки);
 - изменением подходов к оцениванию и сменой «полярности» оценки (от «минуса», фиксирующего соответствие/несоответствие результатов обучения конкретного школьника внешним требованиям, зафиксированным в программе, к «плюсу», фиксирующему динамику индивидуального продвижения и развития ученика и степень индивидуального освоения требований программы) и расширением спектра регламентированных оценочных процедур.
- 



**НОВАЯ СИСТЕМА
ОЦЕНИВАНИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
РЕЗУЛЬТАТОВ**

**Анализ существующей
системы оценки
необходим для
выявления и фиксации
того, что уже достигнуто
в ее преобразовании, а
также «проблемных
полей»,
представляющих собой
зону развития этой
системы**




В ходе анализа полезно обсудить следующие вопросы:

- что именно (какие результаты) оценивалось в нашей школе до сих пор?
- что из этого являлось предметом обязательной оценки?
- кто являлся субъектом оценивания (оценочной деятельности)?
- в какой степени учащиеся были включены в процесс оценивания?
- как и когда учитывались результаты самооценки учащихся?
- какие средства (методики) оценивания использовались?
- насколько эффективным было их использование?

**Ивченко В.А., учитель начальных классов
МАОУ «Гимназия №1», г.Салехард**






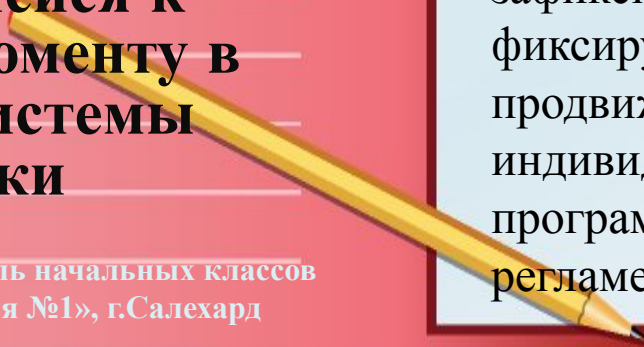
НОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ


**Определение
требований к новой
системе оценки
качества
образовательных
результатов (ее
особенностей)
и анализ
существующей, уже
сложившейся к
данному моменту в
школе, системы
оценки**

Ивченко В.А., учитель начальных классов
МАОУ «Гимназия №1», г.Салехард




Создаваемая модель системы оценки качества образования отличается:


- многоуровневостью (наличием внешней и внутренней оценки);
 - расширением предмета оценивания (в него включаются не только предметные ЗУН, но и универсальные учебные умения и внеучебные достижения учащихся);
 - расширением субъекта оценивания (активное включение ученика в оценочную деятельность посредством самооценки);
 - изменением подходов к оцениванию и сменой «полярности» оценки (от «минуса», фиксирующего соответствие/несоответствие результатов обучения конкретному школьника внешним требованиям, зафиксированным в программе, к «плюсу», фиксирующему динамику индивидуального продвижения и развития ученика и степень индивидуального освоения требований программы) и расширением спектра регламентированных оценочных процедур.
- 



**НОВАЯ СИСТЕМА
ОЦЕНИВАНИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
РЕЗУЛЬТАТОВ**


**Результат анализа
существующей
системы оценки**



- 
- формулирование (корректировка) целей и задач СОКО;
 - уточнение направлений и предмета оценивания,
 - определение имеющихся (в том числе в виде опыта отдельных учителей) и необходимых ресурсов.
 - разработка системы критериев и показателей (при этом нужно учитывать, что, во-первых, часть критериев и показателей задается во внешней системе оценки качества (через требования к результатам образования, описанные в стандарте));




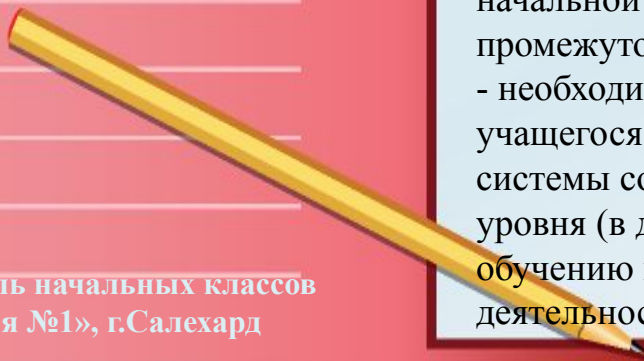
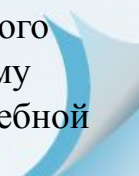
**Ивченко В.А., учитель начальных классов
МАОУ «Гимназия №1», г.Салехард**



НОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Позиции, требующие развития


Ивченко В.А., учитель начальных классов
МАОУ «Гимназия №1», г.Салехард


- 
- отсутствуют критерии оценки универсальных (общеучебных) умений, внеучебных достижений учащихся;
 - направленность системы оценки качества образования на выявление индивидуальных образовательных результатов обуславливает необходимость обращения к качественным показателям, таким, как уровень освоения (развития) знаний и деятельностей и индивидуальная динамика достижений, характеризующая продвижение ученика от одного уровня к другому, более высокому
 - учитывая дифференцированный характер оценки, связанный с различной степенью освоенности учебного материала и деятельностей, необходимо заложить такие показатели, которые позволили бы оценить не только результат, но и форму выполнения действия (материальная, материализованная, внешнеречевая, идеальная), а также степень самостоятельности выполнения действия (работу в зоне актуального или в зоне ближайшего развития учащегося);
 - нужно иметь в виду, что требования стандарта позволяют оценить результат образования на выходе из начальной школы и не регламентируют результатов на промежуточных ступенях;
 - необходимость отслеживания динамики продвижения учащегося требует обязательной оценки (с помощью системы соответствующих показателей) стартового уровня (в данном случае, готовности к школьному обучению и сформированности предпосылок учебной деятельности).
- 
- 




**НОВАЯ СИСТЕМА
ОЦЕНИВАНИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
РЕЗУЛЬТАТОВ**

**Диагностика
готовности к
школьному обучению
должна стать
обязательным
компонентом
внутришкольной
системы оценки
качества начального
образования**



- 
- определение перечня
диагностических и оценочных
процедур;
 - подбор соответствующих методик;
 - распределении ответственности за
их проведение (определение
уровней оценки).



**Ивченко В.А., учитель начальных классов
МАОУ «Гимназия №1», г.Салехард**

НОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

**Результат обучения
на I ступени
образования -
сбалансированный
взгляд на ребенка,
позволяющий проводить
его итоговое оценивание
на основе результатов
внутренней,
накопленной за четыре
года обучения, оценки**

Два особых условия, которые должны быть выполнены, для того, чтобы такой подход был оправдан и признан

Первое условие относится к возможности независимой перепроверки результатов иными лицами (например, родителями). Отсюда следует, что все – или наиболее значимые – промежуточные результаты оценивания должны фиксироваться учителем письменно и храниться в определенной системе, т.е. входить в ПОРТФОЛИО ребенка. Учитель должен иметь возможность по первому требованию предъявить эти результаты любому заинтересованному лицу, обладающему соответствующими полномочиями запрашивать данную информацию, равно как и иметь возможность обосновать правомерность и правильность выставленной итоговой оценки.

Второе условие связано для учителя с необходимостью получить необходимую квалификацию в области использования внутренней системы оценивания, выстроенного на критериальной основе.

**Ивченко В.А., учитель начальных классов
МАОУ «Гимназия №1», г.Салехард**