

ЕГЭ по русскому языку 2011

- Новое в содержании и оценивании
 - Фархутдинова
 - Фаина Васильевна

Какое из перечисленных утверждений является ошибочным?

- 1) Предложение 11 объясняет и подтверждает суждение, высказанное в предложении 10 текста.**
- 2) Предложение 21 текста содержит описательный фрагмент.**
- 3) В предложениях 3–6 представлено повествование.**
- 4) В предложениях 15–17 представлено рассуждение.**

Максимальное количество баллов за часть А

- А 1 – А 30

- 30 баллов

Часть В

В8

Синтаксические средства выразительности:

(предложение 6) и _____ (в предложениях 21–23) – помогают автору отчасти передать чувства персонажей. Такой приём, как _____ (предложения 15, 16),

подчёркивает основную мысль младшего брата в рассуждениях о войне. В какой-то момент братья словно меняются своими возрастными ролями, что подчёркивают _____ («ребёнок» – «взрослый» в предложении 26)».

- **Список терминов:**
- 1) анафора 6) диалектизм
- 2) гипербола 7) восклицательное предложение
- 3) риторический вопрос 8) ряды однородных членов
- 4) олицетворение 9) антонимы
- 5) парцелляция

Изменение оценок в части В

Задание В 8

оценивается по шкале от 0 до 4 баллов. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру термина из списка, экзаменуемый получает 1 балл:

4 балла: нет ошибок;

3 балла: допущена 1 ошибка;

2 балла: допущены 2 ошибки;

1 балл: верно указана только одна цифра;

0 баллов: полностью неверный ответ (неверный набор цифр) или его отсутствие).

Порядок записи цифр в ответе имеет значение.

Максимальное количество
баллов за часть В

В 1- В 8

11 баллов

Изменения требований к части С

Объём работы - 150–300 слов.

К 4 Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме

Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2-х аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы)

(3 балла)

К 4 Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме

Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2-х аргументов, опираясь на знания, жизненный опыт), или привёл только 1 аргумент из художественной, публицистической или научной литературы.

(2 балла)

К 4 Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме

Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл 1 аргумент), опираясь на знания, жизненный опыт.

(1 балл)

4 Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме

Экзаменуемый сформулировал своё мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), но не привёл аргументы, или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например: «Я согласен / не согласен с автором»), или мнение экзаменуемого вообще не отражено в работе.

(0 баллов)

К 7 Соблюдение орфографических норм

- орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка) -- 3
- допущено не более 2-х ошибок -- 2
- допущены 3–4 ошибки -- 1
- допущено более 4-х ошибок -- 0

К 8 Соблюдение пунктуационных норм

- **пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка) -- 3**
- **допущены 1–3 ошибки -- 2**
- **допущено 4–5 ошибок -- 1**
- **допущено более 5-ти ошибок -- 0**

Максимальное количество баллов
за часть С

Часть С (К1–К12) 23 балла

Общее количество баллов

- A 30
- B 11
- C 23
- 64 балла

Типичные ошибки, допущенные на репетиционном экзамене

- 1. Сформулирована одна проблема, а прокомментирована другая проблема.
- *По каким ориентирам нужно строить жизнь?* – проблема.
- *Нужно побеждать самоуверенное легкомыслие* – комментарий.

Типичные ошибки, допущенные на репетиционном экзамене

- 2.Сочинение представляет собой текст, составленный из фрагментов исходного текста.
- Ученик при этом сознательно не использует кавычки. К 11

Типичные ошибки, допущенные на репетиционном экзамене

- 3.Прямые обращения к экзаменаторам
- *Уважаемые члены комиссии! Я очень надеюсь на то, что Вы понимаете, что мне надо получить хорошую оценку по русскому языку. Если я получу двойку, то мое будущее может быть разрушено... К 11*

Типичные ошибки, допущенные на репетиционном экзамене

- . Псевдоаргументы из жизненного опыта
- *Моя бабушка – ветеран войны. Она не раз рассказывала, как ее спас красивый немецкий офицер. Он сказал ей, что его силой направили на фронт. На последок, в знак памяти, он подарил ей свои часы.*

Типичные ошибки, допущенные на репетиционном экзамене

- 5. Псевдо-аргументы из художественной литературы
 - *1) В произведении Быкова, «Сотников», главный герой совершает поступки, от которых хочется повернуть жизнь.*
 - *2) Например, немец по фамилии Вальтер, название рассказа и имя автора к сожалению не помню, категорически не хотел сражаться с Русской армией.*

- **Специфика новой формы контрольных измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов общеобразовательных школ по русскому языку в 2011 году**

Основные цели

- Контроль уровня комплекса базовых знаний по русскому языку, непосредственно связанных с его практическим использованием
- Контроль уровня сформированности основных предметных умений и навыков
- Контроль уровня сформированности основных общеучебных умений, связанных с дальнейшим обучением
- Осуществление содержательной и технологической связи с ЕГЭ

Основные предметные цели

- Контроль уровня освоения основ лингвистики и языка (лингвистической и языковой компетенций)
- Контроль уровня овладения коммуникативными умениями и навыками (коммуникативной компетенцией)

Контроль уровня свободного владения русским литературным языком в разных сферах и ситуациях общения

Речевая деятельность

- Умения воспринимать и обрабатывать информацию прослушанного или прочитанного текста – одни из важнейших в современной жизни
- Умение создавать собственное связное высказывание на основе воспринятого – необходимое умение для дальнейшей учебной и практической деятельности

Структура экзаменационной работы

- **1 часть** – написание **сжатого изложения** по *прослушанному* тексту публицистического или научного стиля (научно-популярного подстиля)
- **2 часть** – выполнение **заданий с выбором ответа** (А1 – А3) и **заданий с кратким ответом** (В1 – В14) на основе *прочитанного* художественного или публицистического текста
- **3 часть** – выполнение **одного** из двух **творческих заданий** (С2.1 или С2.2) на основе *прочитанного* художественного или публицистического текста
- **2 и 3 части** выполняются на основе одного и того же текста.

Структура экзаменационной работы

- воспроизводит логику познавательной деятельности ученика (слушание – чтение – письмо)
- учитывает типы заданий ЕГЭ
- реализует компетентностный подход к проверке уровня обученности

Специфика текстов

- 1 часть – чётко структурированный текст публицистического или научно-популярного стиля; тип речи – рассуждение; объём – 250 слов
- 2 и 3 части – текст художественного или публицистического стиля, в основном сюжетного характера; объём – 300 – 320 слов
- **Изменения в 2011 году:**
 - Предложение для интерпретации более объёмно.
 - осуществлена более тесная и прозрачная тематическая связь текстов для аудирования и для чтения

Пример ссылки к тексту для частей 2 и 3

- 1. Алексин Анатолий Георгиевич** – современный писатель, публицист, лауреат Государственных премий СССР и России. Автор многих произведений о детях и подростках, в том числе повестей «Мой брат играет на кларнете», «Безумная Евдокия», «Третий в пятом ряду» и других.

Часть 1

Сжатое изложение (С1)

- Содержательная обработка прослушанного текста



Умение извлекать главную информацию из текста (предметное и общеучебное умение)

- Языковая обработка прослушанного текста



Умение лаконично передавать извлечённую информацию в письменной речи (предметное умение)

Сжатое изложение проверяет:

- умение слушать, то есть адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте;
- умение обрабатывать воспринятую информацию, выделяя в ней главное;
- умение письменно передавать обработанную информацию.

Проверка этих трёх основных умений легла в основу системы критериев оценивания изложения.

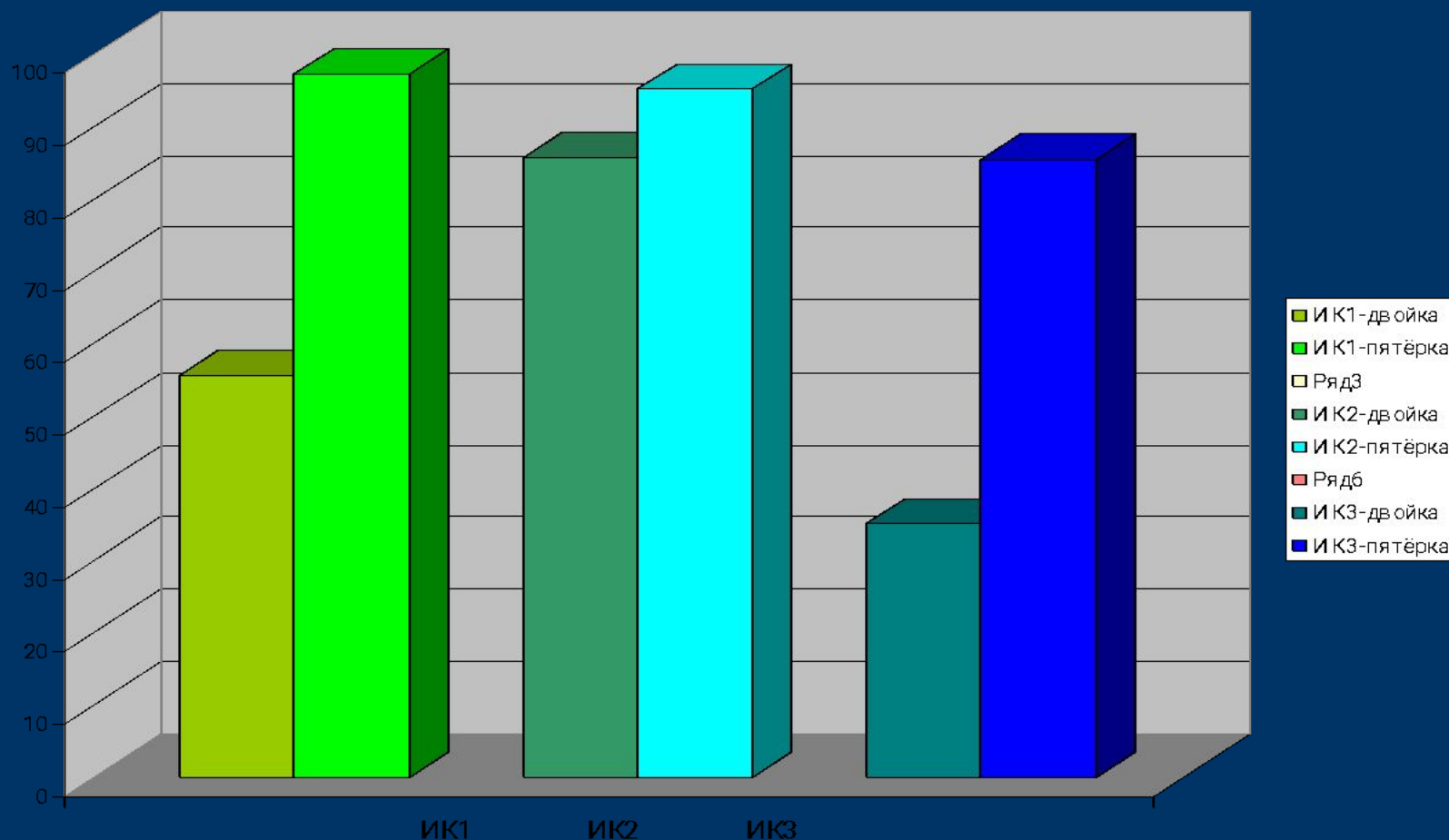
Критерии оценивания задания С1

- **ИК1** – критерий, оценивающий адекватность и полноту передачи экзаменуемым основного содержания прослушанного текста
- **ИК2** – критерий, оценивающий сжатие (то есть умение лаконично передавать содержание) прослушанного текста в изложении
- **ИК3** – критерий, оценивающий смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения

Изложение. Результаты экзамена 2010 года

■ **82,85%** экзаменуемых справились со сжатым изложением

Выполнение задания С1 (изложение)



C1 Изменения в системе оценивания 2011 года

- **ИК1. Содержание изложения.** Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, отразив **все** важные для его восприятия микротемы. – **2** балла
- **ИК2. Сжатие исходного текста.** Экзаменуемый **правильно** применил не менее 2 разных приёмов сжатия текста (исключение, обобщение, упрощение) и использовал их для сжатия не менее 3 микротем текста, **или** экзаменуемый **правильно** применил 1 приём сжатия, используя его на протяжении всего текста. – **3** балла
- **ИК3. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.** Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. – **2** балла

Итого: **7** баллов

■ Задания группы А

(с выбором ответа)

Проверяют глубину и точность понимания экзаменуемыми

содержания

исходного текста,

выявляют уровень

постижения

школьниками его

культурно-

ценностных

категорий

■ Задания группы В

(с кратким ответом)

Проверяют комплекс

умений,

определяющих

уровень **языковой**

и

лингвистической

компетенций

выпускников

(лингвистическую

базу владения

орфографическими,

пунктуационными и

речевыми нормами)

3 задания группы А проверяют:

- понимание основной проблемы текста,
- понимание контекстуального значения ключевых слов,
- опознавание изученных средств выразительности речи.

14 заданий группы В проверяют:

- владение стилистической синонимией,
- уровень орфографического анализа слов в предложениях текста (правописание корней, приставок и суффиксов),
- уровень пунктуационного анализа простого осложнённого, сложносочинённого и сложноподчинённого предложений;
- владение синтаксической синонимией на уровне словосочетания,
- умение находить грамматическую основу предложения,
- умение анализировать предложения текста с точки зрения их синтаксической структуры.

Часть 3

C2.1

или

C2.2

- C2.1 – сочинение-рассуждение на лингвистическую тему

- C2.2 – сочинение-рассуждение на тему, связанную с самостоятельной интерпретацией одного из ключевых фрагментов текста

Изменения в содержании задания С2.1

- В 2011 году спектр языковых явлений, положенных в основу сочинения на лингвистическую тему, включает **разные темы, касающиеся пунктуации.** При этом каждый комплект, состоящий из четырёх вариантов, сформирован таким образом, чтобы задания С2.1 в них не повторялись и был соблюден принцип равноценности всех экзаменационных комплектов.

Основные подходы к проверке и оценке сочинения-рассуждения

- Написание экзаменуемым сочинения-рассуждения проверяет умение **создавать собственное связное высказывание на заданную тему** на основе прочитанного текста.
- Это высказывание должно соответствовать функционально-смысловому типу речи рассуждение и, как следствие этого, **строиться по определённым композиционным законам**.
- При этом особое внимание уделяется умению экзаменуемого **аргументировать** свои мысли и утверждения, используя прочитанный текст.

Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (С2.1)

- **С1К1** – это критерий, оценивающий наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос.
- **С1К2** – это критерий, оценивающий наличие примеров-аргументов в работе.
- **С1К3** – это критерий, оценивающий смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения мыслей.
- **С1К4** – это критерий, оценивающий композиционную стройность сочинения.

Принципы русской пунктуации

1. Логический (смысловой)
2. Структурно- синтаксический
3. Интонационный

Знаки препинания помогают расчленить речь на части, имеющие значение для выражения мыслей на письме (смысловое членение), делают наглядным смысловой строй речи, выделяя отдельные предложения и их части (синтаксическое членение), служат для интонационного оформления фразы.

Функции знаков препинания

Разделительные (отделительные) знаки – это одиночные знаки

(точка, вопросительный и восклицательный знаки, запятая, точка с запятой, многоточие, двоеточие, тире).

Выделительные (выделяющие) знаки – это двойные (парные) знаки

Универсальная модель текста сочинения-рассуждения на лингвистическую тему.

1) Определяем проблему в виде вопроса.

Нужна ли современному человеку пунктуация?

2) Тезис.

Пунктуация выполняет очень важную функцию в письменной речи.

3) Обоснование. (Обратите внимание на использование вводных слов. Организующих движение мысли)

- ВО-ПЕРВЫХ, С ПОМОЩЬЮ ЗНАКОВ ПРЕПИНАНИЯ МЫ ВЫРАЖАЕМ РАЗЛИЧНЫЕ ЭМОЦИОНАЛЬНЫЕ ОТТЕНКИ: УДИВЛЕНИЕ, ВОСТОРГ, РАСТЕРЯННОСТЬ. ПОДТВЕРДИМ ЭТО ПРИМЕРОМ ИЗ ТЕКСТА: «___».
- Во-вторых, знаки препинания выполняют разделительную функцию, помогают понять смысл высказывания. Прочитайте предложение: «__».
- Вывод.

Памятка по написанию сочинения, связанного с интерпретацией текста.

- Определи тему
- Поставь проблему в виде вопроса
- Попытайся сформулировать, как указанное предложение связано с темой и проблемой текста:
- Найди ключевые слова
- Найди предложение, в котором сформулирована позиция автора
- Определить композиционные особенности текста
- Средства художественной изобразительности и т. д.

- Переформулируй указанное предложение в виде вопроса
- Попытайся сформулировать тезис сочинения
- Подбери аргументы (какими элементами текста можно подтвердить тезис)
- Укажи номера предложений, в которых эти особенности ярко проявились
- Сделай вывод
- Продумай композицию своего сочинения

Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом содержания текста (С2.2)

- **С2.К1** – это критерий, оценивающий понимание смысла фрагмента текста.
- **С2К2** – это критерий, оценивающий наличие примеров-аргументов в работе.
- **С2К3** – это критерий, оценивающий смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения мыслей.
- **С2К4** – это критерий, оценивающий композиционную стройность сочинения.

C2.1 и C2.2.

- **Формулировки** каждого из соответствующих критериев оценивания (C1K1 – C2K1; C1K2 – C2K2; C1K3 – C2K3; C1K4 – C2K4) терминологически соответствуют друг другу.
- Все критерии проверки этих заданий строго **соотнесены между собой** и **уравнены по количеству баллов** (C1K1 – C2K1 – максимально 2 балла; C1K2 – C2K2 – максимально 2 балла; C1K3 – C2K3 – максимально 2 балла; C1K4 – C2K4 – максимально 1 балл) .
- Максимальное **общее количество баллов**, которое можно получить за написание сочинения, осталось прежним – 7 баллов.

Оценка грамотности и фактической точности речи экзаменуемого

- Практическая грамотность экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются на основании проверки **изложения и сочинения в целом** (с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок, а также с учётом суммарного количества слов в двух работах).

Оценка фактической точности письменной речи

ФК1 Учитываются фактические ошибки:

- в понимании и употреблении терминов,
- в изложении фактологической канвы прослушанного или прочитанного текста;
- в употреблении имен литературных персонажей;
- в фоновых знаниях.

В критерии ФК1 не учитываются ошибки в понимании и интерпретации содержания исходных текстов (оцениваются в С1К1 и С2К1).

**Шкала пересчета первичного балла за
выполнение экзаменационной работы в
отметку по 5-балльной шкале
2011 году**

Отметка по 5- балльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0 - 18	19 – 28	29 – 36, из них не менее 4 баллов по критериям ГК1 – ГК4	37 – 41, из них не менее 6 баллов по критериям ГК1 – ГК4

Задача состоит не только в том, чтобы ввести в память учащихся литературный язык, но главным образом в том, чтобы научить пользоваться этим языком наилучшим образом.

Н.И. Жинкин