



NYCOMED – ЗОЛОТЫЕ КАДРЫ МЕДИЦИНЫ

Конкурс:
Лучший преподаватель
медицинского вуза.
Золотые кадры
медицины

Конкурс «Лучший преподаватель медицинского вуза»

Конкурс «Лучший преподаватель медицинского вуза» (далее – Конкурс) приурочен к 5-летию стипендиальной программы «Nuscomed – Золотые кадры медицины» и призван объединить «золотых» студентов и «золотых» учителей

- ✓ **В Конкурсе участвует** профессорско-преподавательский состав вузов Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации.
- ✓ **Организатором Конкурса** является Совет ректоров медицинских и фармацевтических вузов России.
- ✓ **Партнером Конкурса** выступает компания Никомед – организатор стипендиальной программы «Золотые кадры медицины».
- ✓ **Финансирование организационных расходов Конкурса** осуществляется компанией Никомед.

Конкурс «Лучший преподаватель медицинского вуза»

- ✓ **Основная идея Конкурса** - выявить, поздравить и наградить лучших преподавателей, которые «куют» для страны «золотые кадры медицины».
- ✓ **Основной целью конкурса** является поддержка творческой деятельности профессорско-преподавательского состава путем создания благоприятных условий для совершенствования профессионального мастерства, повышения мотивации к дальнейшему профессиональному развитию.
- ✓ **Лучшие преподаватели** отбираются посредством конкурса среди победителей конкурсов «Лучший преподаватель вуза», проведенных в вузах по номинациям Конкурса.
- ✓ **Принципы организации и проведения Конкурса:**
 - гласность (открытость);
 - добровольность участия;
 - равенство участников конкурса.
- ✓ **Церемония награждения победителей** проходит на расширенном заседании Общего собрания Совета ректоров медицинских и фармацевтических вузов России.
- ✓ **Последующие мероприятия:** анализ и распространение инновационных методов обучения и воспитания победителей Конкурса.

Награждение победителей Конкурса

- ✓ Победители Конкурса награждаются дипломами Совета ректоров медицинских и фармацевтических вузов России.
- ✓ Победителям Конкурса в номинациях с 1 по 6 (слайд 8) присуждаются гранты* в размере 100 тыс. руб.
- ✓ Победители Конкурса в специальных номинациях с 7 по 9 (слайд 8) награждаются ценными подарками.
- ✓ Церемония награждения проходит на расширенном заседании Общего собрания Совета ректоров медицинских и фармацевтических вузов России в июне 2011 г. Среди приглашенных на церемонию: победители в номинациях**, организаторы Конкурса, видные деятели науки, образования, общественного здравоохранения, руководящие работники Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, партнеры Конкурса, представители средств массовой информации.

** Гранты являются единовременной благотворительной выплатой победителю Конкурса в номинации. Гранты расходуются победителями Конкурса на реализацию своих проектов инновационных методов обучения и воспитания. Получатель гранта берет обязательство по результатам отмеченной Конкурсом педагогической, организационной или научной деятельности подготовить публикацию с целью популяризации своего опыта.*

*** Оплата проезда в Москву и обратно, проживания и питания победителей в номинациях осуществляется за счет средств партнера Конкурса.*

Жюри Конкурса, порядок голосования и подведения итогов

- ✓ Жюри Конкурса в номинациях с 1 по 8 формируется из представителей от вузов (слайд 8).
- ✓ Членами жюри в специальной номинации «За высокое качество руководства вузом» являются представители центрального аппарата Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (по согласованию), привлекаемые Департаментом науки, образования и кадровой политики.
- ✓ Члены жюри и все желающие знакомятся с электронными анкетами и показателями деятельности конкурсантов по номинациям в соответствии с установленными оценочными критериями для каждой номинации на специальной странице сайта Совета ректоров медицинских и фармацевтических вузов России.
- ✓ Голосование членов жюри Конкурса электронное, по персонально получаемому логину и паролю, на специальной странице сайта Совета ректоров медицинских и фармацевтических вузов России. При этом члены жюри не участвуют в голосовании по конкурсантам от своего вуза.
- ✓ Результаты голосования и итоги Конкурса объявляются на заседании Президиума Совета ректоров медицинских и фармацевтических вузов России в мае 2011 г.

Заявка на участие в Конкурсе

*** Для участия преподавателей Университета в межвузовском этапе конкурса «Лучший преподаватель медицинского вуза» (далее – Конкурс) до 21 февраля 2011 г. в Управления качеством образования проф. П.Ф. Литвицкому представляются на электронном носителе следующие документы:**

- 1. Анкетные данные номинантов в формате doc (Microsoft Word - 2003) (форму см. слайд 9);**
- 2. Фотографию номинанта отдельным файлом в формате Jpeg;**
- 3. Показатели деятельности номинанта по оценочным критериям каждой номинации (см. слайды 12 - 16);**
- 4. Согласие номинанта с условиями Конкурса (форму см. слайд 10);**
- 5. Предложения о представителях в состав жюри по каждой номинации (форму см. слайд 11).**

Отв.: ответственные за проведение внутривузовского этапа Конкурса по номинациям (см. Приложение 3 к Приказу ректора от 03.02.2011 «Об участии в конкурсе «Лучший преподаватель медицинского вуза».

*** Заявка от вуза на участие преподавателей ГОУВПО Первого МГМУ им. И.М. Сеченова в межвузовском этапе Конкурса за подписью ректора на имя председателя Совета ректоров мед. и фарм. вузов России академика РАМН, профессора Г.П. Котельникова.**

Отв. проф. П.Ф. Литвицкий.

Номинации Конкурса и расчет членов жюри по выборам в них победителей от каждого вуза

№№ п.п.	Номинации	Члены жюри, их количество в составе жюри Конкурса от каждого вуза	
1	«За подготовку научно-педагогических кадров»	Профессорско-преподавательский состав вузов	1
2	«За внедрение высоких технологий в образовательный процесс»		1
3	«За внедрение новых методик обучения студентов»	Студенты-стипендиаты программы «Nuscomed – Золотые кадры медицины», студенты-отличники тех вузов, где нет стипендиальной программы	1*
4	«За внедрение новых методик обучения в послевузовском образовании»		1
5	«За внедрение новых методик повышения квалификации врачей и провизоров»	Интерны и клинические ординаторы	1
6	«За вклад в развитие студенческого самоуправления»	Специалисты в сфере здравоохранения, проходящие обучение на циклах усовершенствования	1*
	Специальные номинации	Члены жюри	
7	«За верность профессии»	Ректоры медицинских и фармацевтических вузов	1
8	«Лучший молодой преподаватель вуза»		
9	«За высокое качество руководства вузом»	Представители центрального аппарата Минздравсоцразвития России (по согласованию)	

* За исключением вузов последипломного образования

Расчет претендентов на звание победителя Конкурса от каждого вуза

№№ п.п.	Номинации	Количество		
		Вузов - участников	Участников Финала Конкурса	Победителей в номинации
1	«За подготовку научно-педагогических кадров»	55	55	1
2	«За внедрение высоких технологий в образовательный процесс»	55	55	1
3	«За внедрение новых методик обучения студентов»	47	47	1*
4	«За внедрение новых методик обучения в послевузовском образовании»	55	55	1
5	«За внедрение новых методик повышения квалификации врачей и провизоров»	55	55	1
6	«За вклад в развитие студенческого самоуправления»	47	47	1*
	Специальные номинации			
7	«За верность профессии»	55	55	1
8	«Лучший молодой преподаватель вуза»	55	55	1
9	«За высокий уровень руководства вузом»	55	55	1
	Итого:	55	479	9

* За исключением вузов последипломного образования

**Победители в номинациях
по итогам конкурса «Лучший преподаватель вуза»,
проведенного в ГОУ ВПО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова
Минздравсоцразвития России**

№№ п.п.	Номинации	Фамилия, имя, отчество	Число, месяц, год рождения	Образование	Должность, название факультета, кафедры	Ученое звание, ученая степень (при наличии)
1	2	3	4		5	6
1	«За подготовку научно-педагогических кадров»					
2	«За внедрение высоких технологий в образовательный процесс»					
3	«За внедрение новых методик обучения студентов»					
4	«За внедрение новых методик обучения в послевузовском образовании»					
5	«За внедрение новых методик повышения квалификации врачей и провизоров»					
6	«За вклад в развитие студенческого самоуправления»					
7	«За верность профессии»					
8	«Лучший молодой преподаватель вуза»					

Согласие с условиями участия в конкурсе «Лучший преподаватель медицинского вуза»

Я, нижеподписавшийся, подтверждаю, что:

- согласен с условиями участия в конкурсе «Лучший преподаватель медицинского вуза»;*
- подтверждаю достоверность представленной на конкурс информации, не претендую на конфиденциальность представленных материалов;*
- в случае присуждения мне гранта обязуюсь до 1 декабря 2011 года по результатам своей педагогической, организационной или научной деятельности подготовить публикацию с целью популяризации опыта.*

Конкурсант _____ (Фамилия, инициалы)

(подпись)

**Представители ГОУ ВПО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова
Минздравсоцразвития России в состав жюри конкурса «Лучший
преподаватель медицинского вуза»**

№№ п.п.	Номинации	Члены жюри			
		Фамилия, имя, отчество	Должность ученое звание, ученая степень	Контактная информация	
				e-mail:	Телефон моб.
1	2	3	4	5	6
1	«За подготовку научно-педагогических кадров»				
2	«За внедрение высоких технологий в образовательный процесс»				
3	«За внедрение новых методик обучения студентов»				
4	«За вклад в развитие студенческого самоуправления»				
5	«За внедрение новых методик обучения в послевузовском образовании»				
6	«За внедрение новых методик повышения квалификации врачей и провизоров»				
7	«За верность профессии»				
8	«Лучший молодой преподаватель вуза»				

Критерии оценки

Номинация 1: «За подготовку научно-педагогических кадров»

1. Количество подготовленных номинантом:

- кандидатов наук;
- докторов наук.

2. Количество подготовленных номинантом по критическим технологиям (направлениям науки): *

- кандидатов наук;
- докторов наук.

3. Количество научных проектов номинанта, к выполнению которых привлечены студенты.

4. Количество студентов, получающих заработную плату за участие в научных исследованиях, руководителем которых является номинант.

5. Количество публикаций номинанта в научной периодике, индексируемой российскими и международными организациями (Web of Science, Scopus, Российский индекс цитирования).

6. Участие номинанта в реализации федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России».

** Перечень критических технологий утвержден Распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 августа 2008 г. № 1243-Р.*

Критерии оценки

Номинации:

- 2. «За внедрение высоких технологий в образовательный процесс»**
- 3. «За внедрение новых методик обучения студентов»**
- 4. «За внедрение новых методик обучения в послевузовском образовании»**
- 5. «За внедрение новых методик повышения квалификации врачей и провизоров»**

- 1. Описание высокой (новой) технологии (методики) обучения.**
- 2. Новизна технологии (методики) обучения, авторский вклад.**
- 3. Значимость, воспроизводимость, возможность применения технологии (методики) обучения в других предметных областях.**
- 4. Степень внедрения технологии (методики) обучения / Результаты внутренней оценки эффективности технологии (методики) обучения.**
- 5. Распространение технологии (методики) обучения (патенты, публикации, мастер-классы и т.д.).**
- 6. Общественное признание технологии (методики) обучения (победы в конкурсах, дипломы и т.д.).**

Критерии оценки

Номинация 6: «За вклад в развитие студенческого самоуправления»

- **1.** «Описание вклада номинанта в развитие студенческого самоуправления.
- **2.** Инициатор / организатор новых форм студенческого самоуправления.
- **3.** Актуальность, инновационность проекта.
- **4.** Практическая значимость, масштабность, востребованность, социальная полезность вклада в развитие студенческого самоуправления.
- **5.** Распространение результатов проекта (вовлеченность студентов других медицинских и фармацевтических вузов, студентов вузов соответствующего субъекта федерации; публикации и т.д.).

Критерии оценки

Номинация 7: «За верность профессии»

- **1. Описание особых достижений номинанта в развитии профессии.**
- **2. Факты признания достижений номинанта государством, обществом, сообществом, коллективом вуза.**
- **3. Стаж работы номинанта в профессии.**
- **4. Количество внедренных номинантом новых технологий и их описание, количество подготовленных учеников.**

Критерии оценки

Номинация 8: «Лучший молодой преподаватель вуза»*

- **1.** Признание номинанта студентами, преподавателями вуза, профессиональным сообществом, выраженное в результатах внутривузовских, региональных и федеральных конкурсов, дипломах, грантах и т.д.
- **2.** Количество методических работ конкурсанта, их описание, уровень рецензирования и рекомендации для использования.
- **3.** Количество студентов, занимающихся научными исследованиями под руководством номинанта / Количество совместных публикаций номинанта и студентов.
- **4.** Количество публикаций в научной периодике, индексируемой российскими и международными организациями (Web of Science, Scopus, Российский индекс цитирования).

** Не старше 35 лет.*