

ЗНАТЬ, ЧТОБЫ ПОБЕЖДАТЬ!



**ВСЕРОССИЙСКИЙ ЦЕНТР  
ИЗУЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ**

# **Институт международного наблюдения за выборами: взгляд социолога**

**Ольга Каменчук, д.п.н.**

*Директор по коммуникациям*

Всероссийский Центр Изучения Общественного Мнения (ВЦИОМ)

# Избиратели и наблюдатели: два парадокса

---

1. Доверие к институту международных наблюдателей и недоверие к имеющимся возможностям

-интервью;

Выборка: 1600 респондентов в 40 регионах и республиках РФ – репрезентативная по полу, возрасту, образованию, сфере занятости, уровню дохода, политическим пристрастиям; Статистическая погрешность: +/- 3,4%

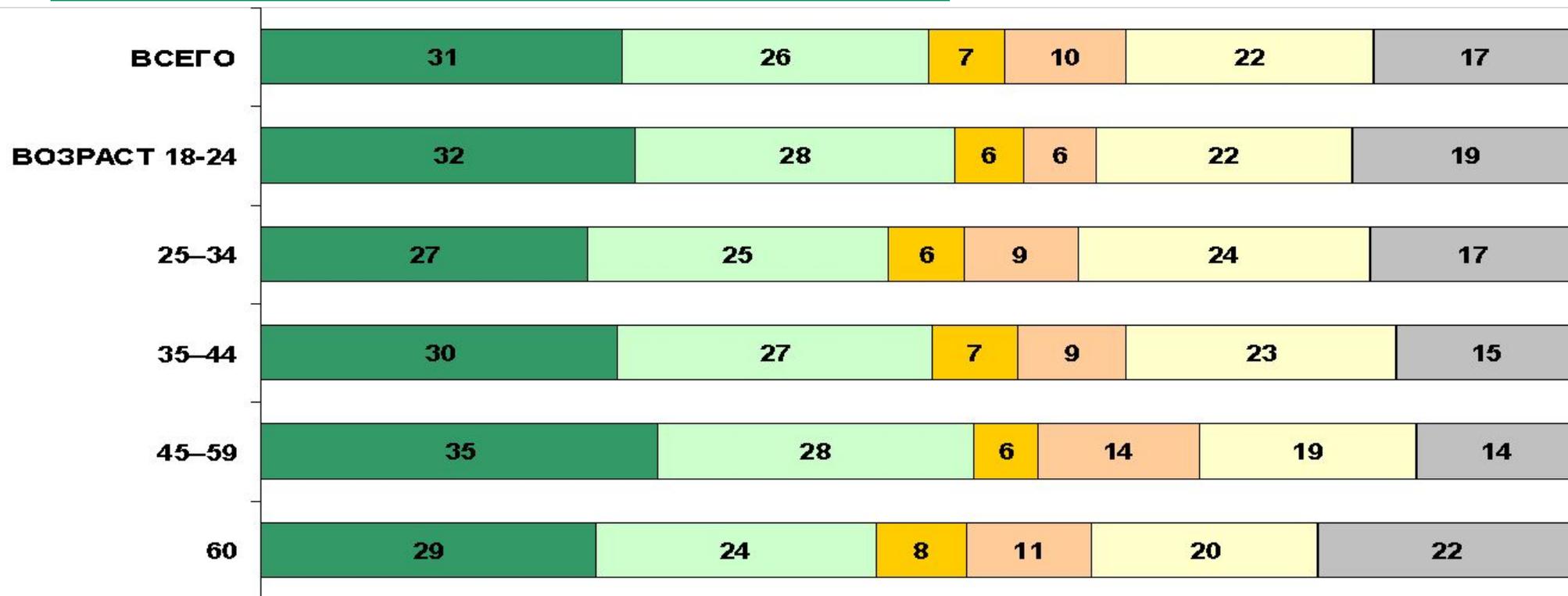
2. Оценка итогов выборов и вероятность фальсификаций на выборах



## Доверие к институту международных наблюдателей



# Как Вы оцениваете присутствие международных наблюдателей на выборах в России? (закрытый вопрос, не более 2-х ответов) - ВОЗРАСТ



## Позитивные

■ Это поможет честному подсчету голосов

■ Это поможет «цивилизованному» ведению предвыборной борьбы

## Негативные

■ Это только отвлекает организаторов выборов от их непосредственной работы

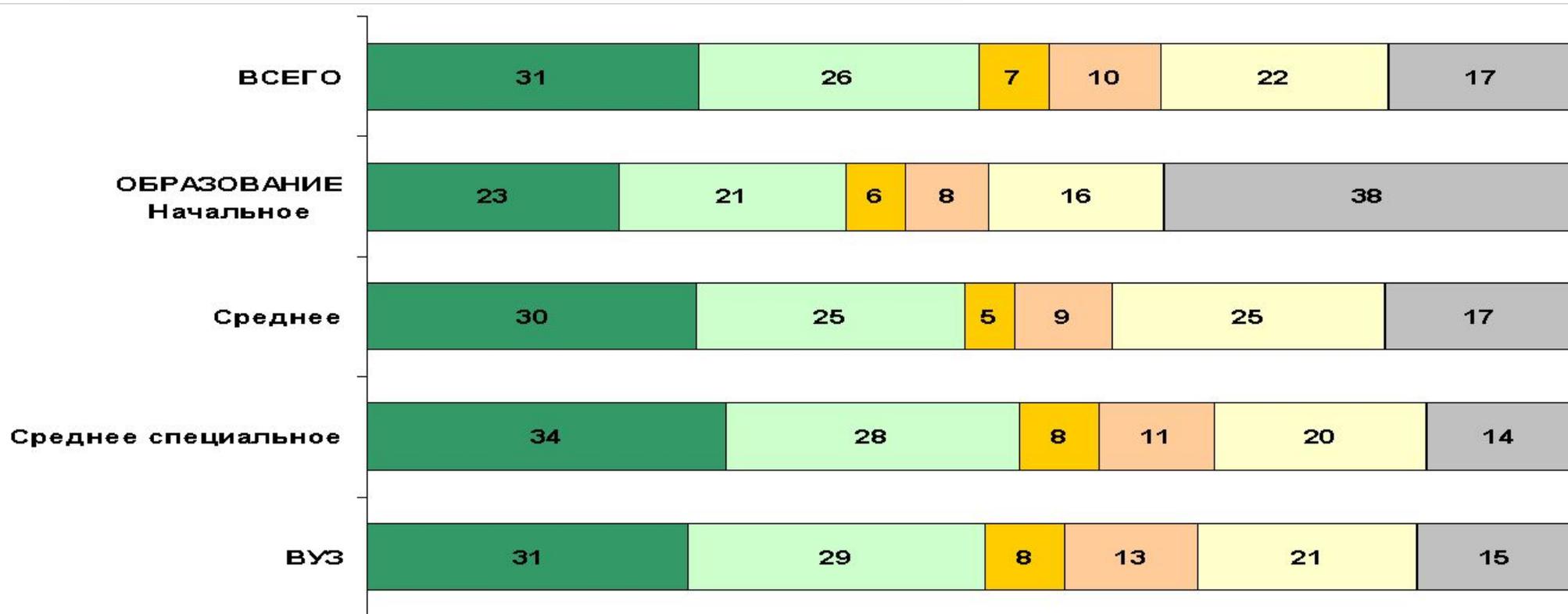
■ Присутствие международных наблюдателей выгодно только нашим западным оппонентам, критикующим Россию

□ Присутствие международных наблюдателей ни на что не влияет

■ Затрудняюсь ответить



# Как Вы оцениваете присутствие международных наблюдателей на выборах в России? (закрытый вопрос, не более 2-х ответов) - ОБРАЗОВАНИЕ



## Позитивное

- Это поможет честному подсчету голосов
- Это поможет «цивилизованному» ведению предвыборной борьбы

## Негативное

- Это только отвлекает организаторов выборов от их непосредственной работы
- Присутствие международных наблюдателей выгодно только нашим западным оппонентам, критикующим Россию
- Присутствие международных наблюдателей ни на что не влияет
- Затрудняюсь ответить



## Кросс: Международные наблюдатели и честность выборов



**Позитивно**

- Это поможет «цивилизованному» ведению предвыборной борьбы
- Это поможет честному подсчету голосов

**Негативно**

- Присутствие международных наблюдателей выгодно только нашим западным оппонентам, критикующим Россию
- Это только отвлекает организаторов выборов от их непосредственной работы
- Присутствие международных наблюдателей ни на что не влияет



© ВЦИОМ, 2008

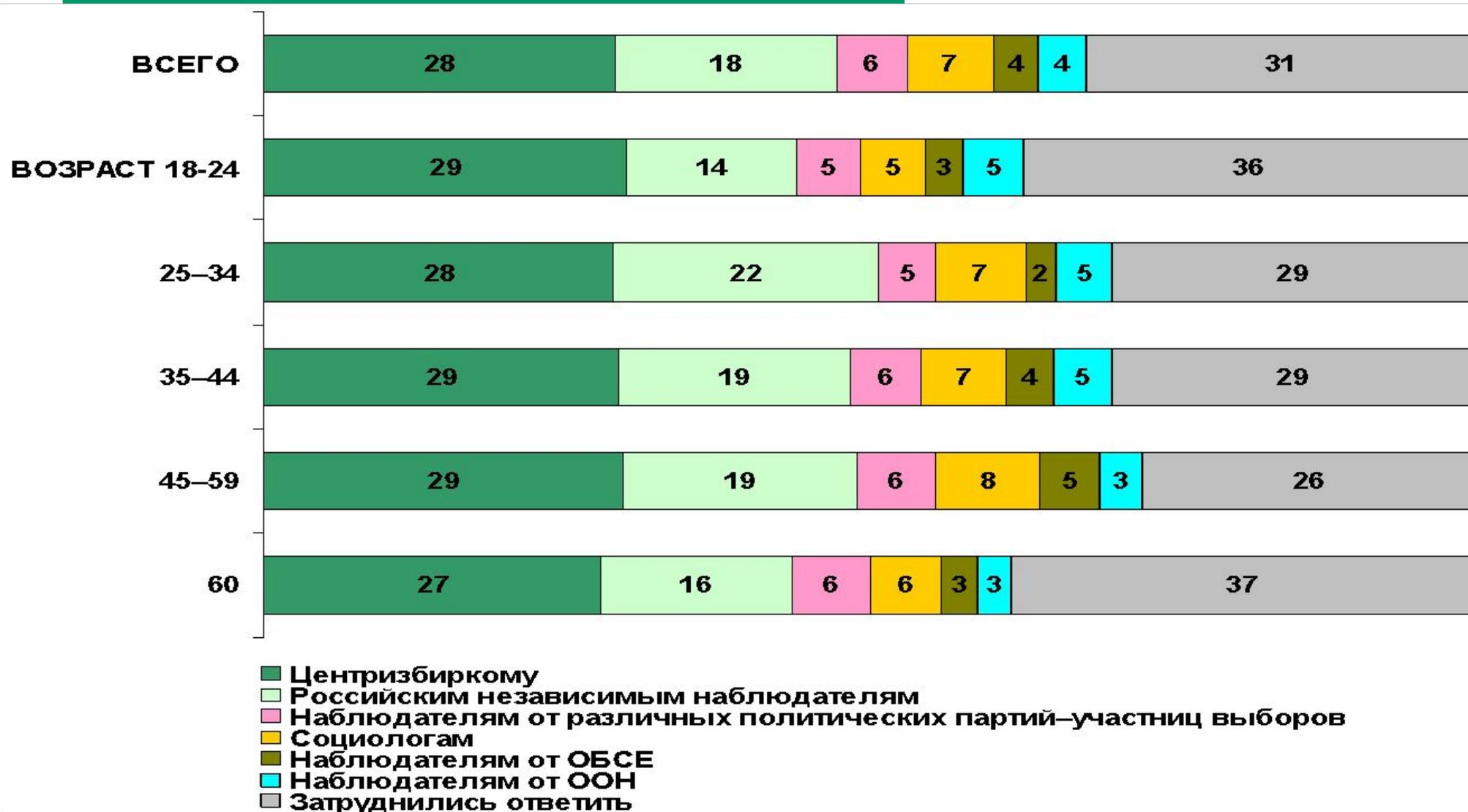
105064 РФ Москва, ул. Казакова, 16, стр. 2. Тел./факс: (495) 748-0807, (495) 261-0414

Август

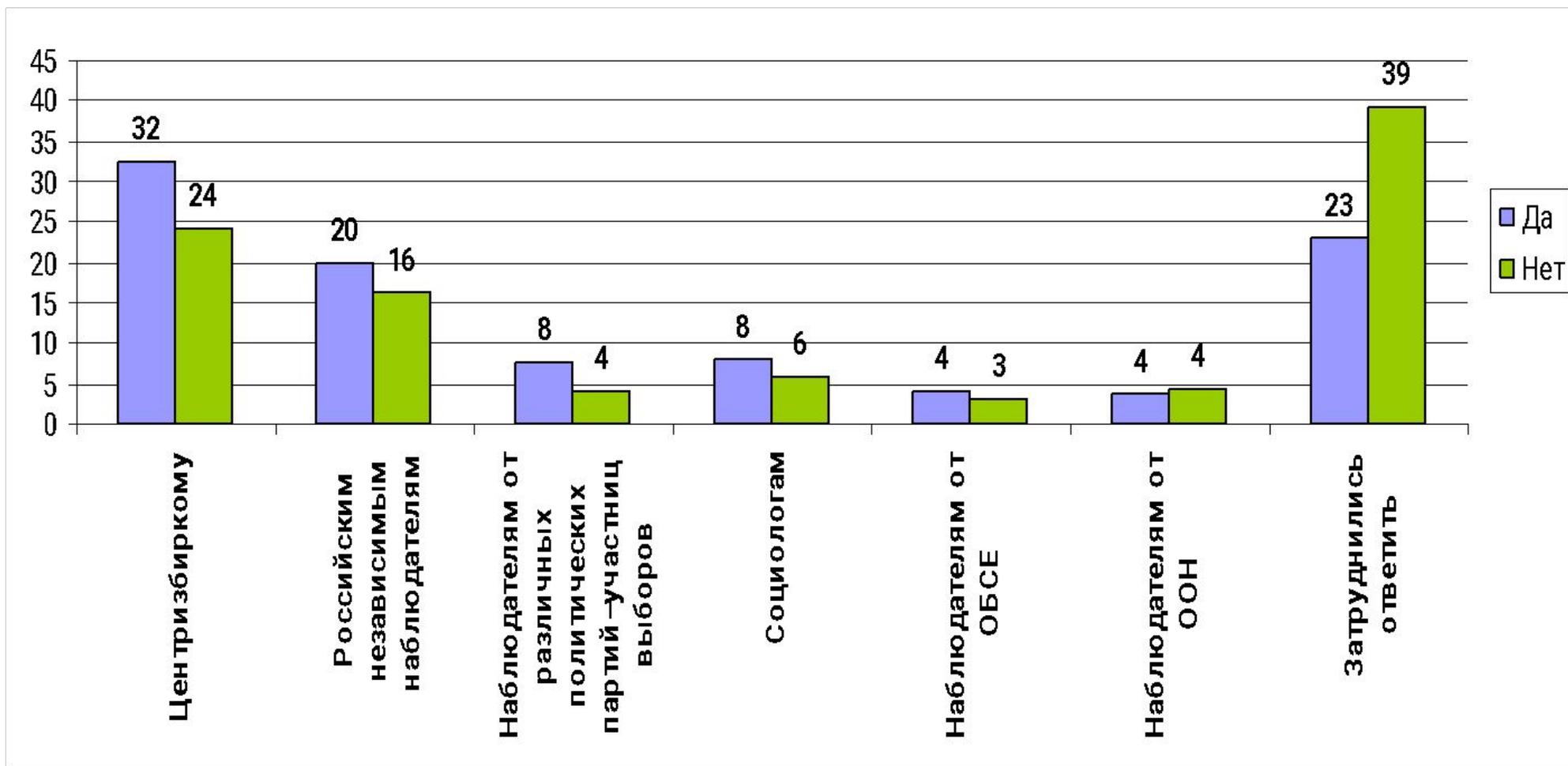
## Недоверие к имеющимся возможностям



Предположим, что результаты выборов будут подвергнуты сомнению. Чьим заявлениям Вы, прежде всего, поверите? (закрытый вопрос, один ответ) - ВОЗРАСТ

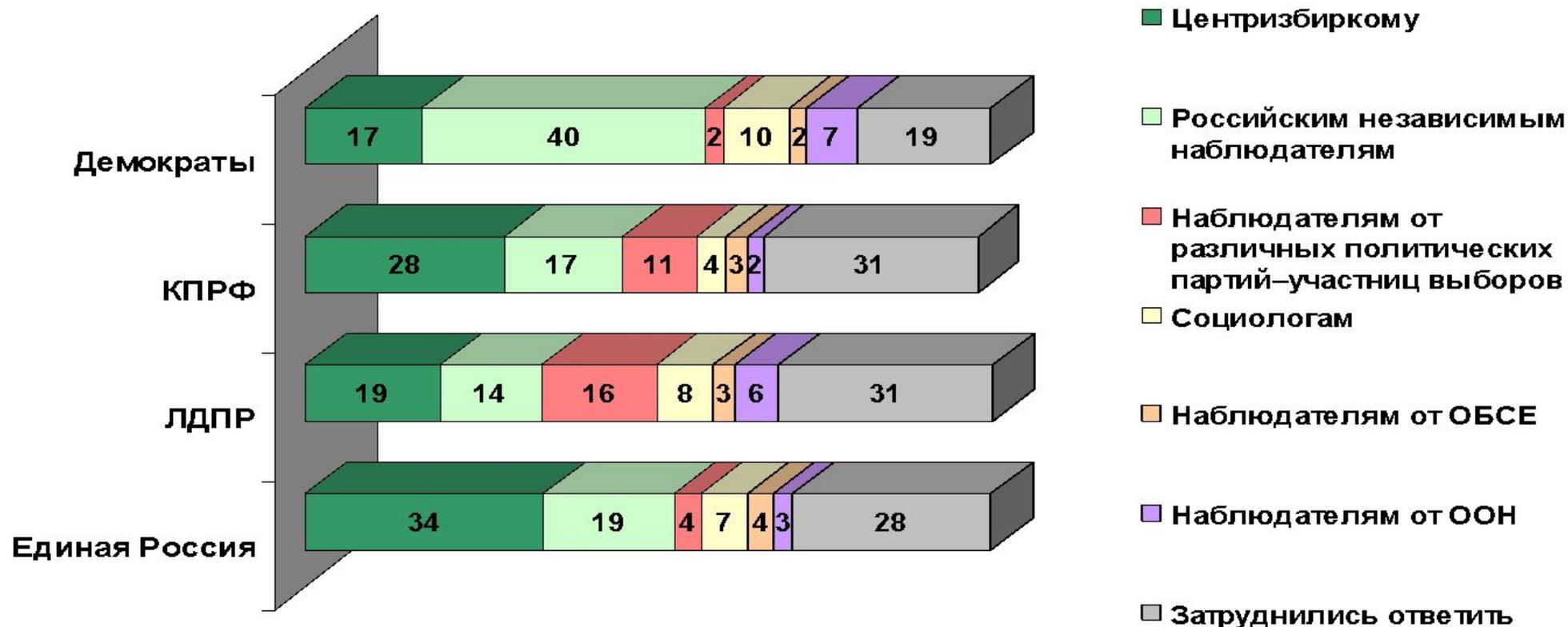


Предположим, что результаты выборов будут подвергнуты сомнению. Чьим заявлениям Вы, прежде всего, поверите? – *ИНТЕРЕС К ПОЛИТИКЕ*



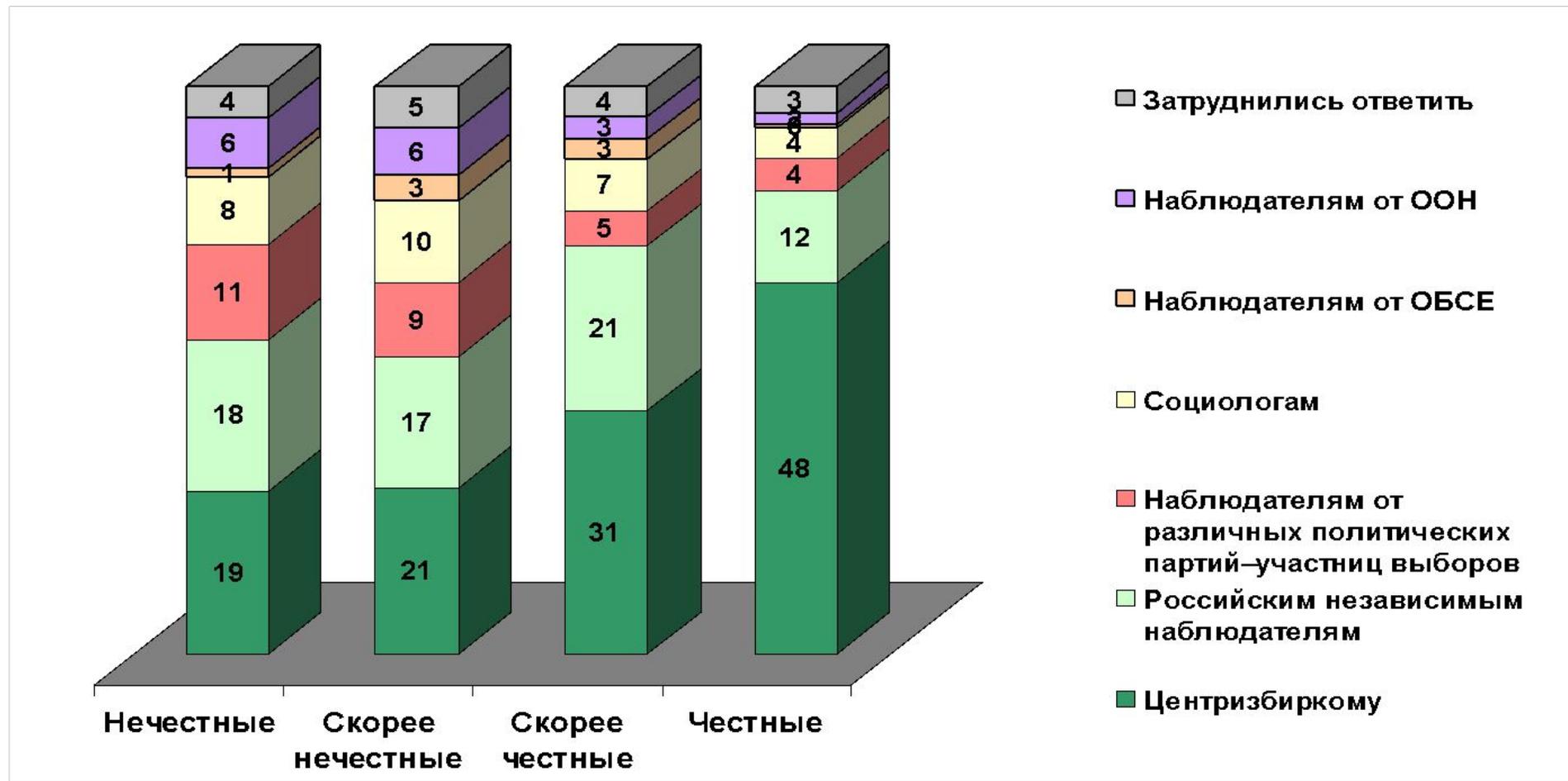
Предположим, что результаты выборов будут подвергнуты сомнению. Чьим заявлениям Вы, прежде всего, поверите? – *ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ*

## Политические предпочтения

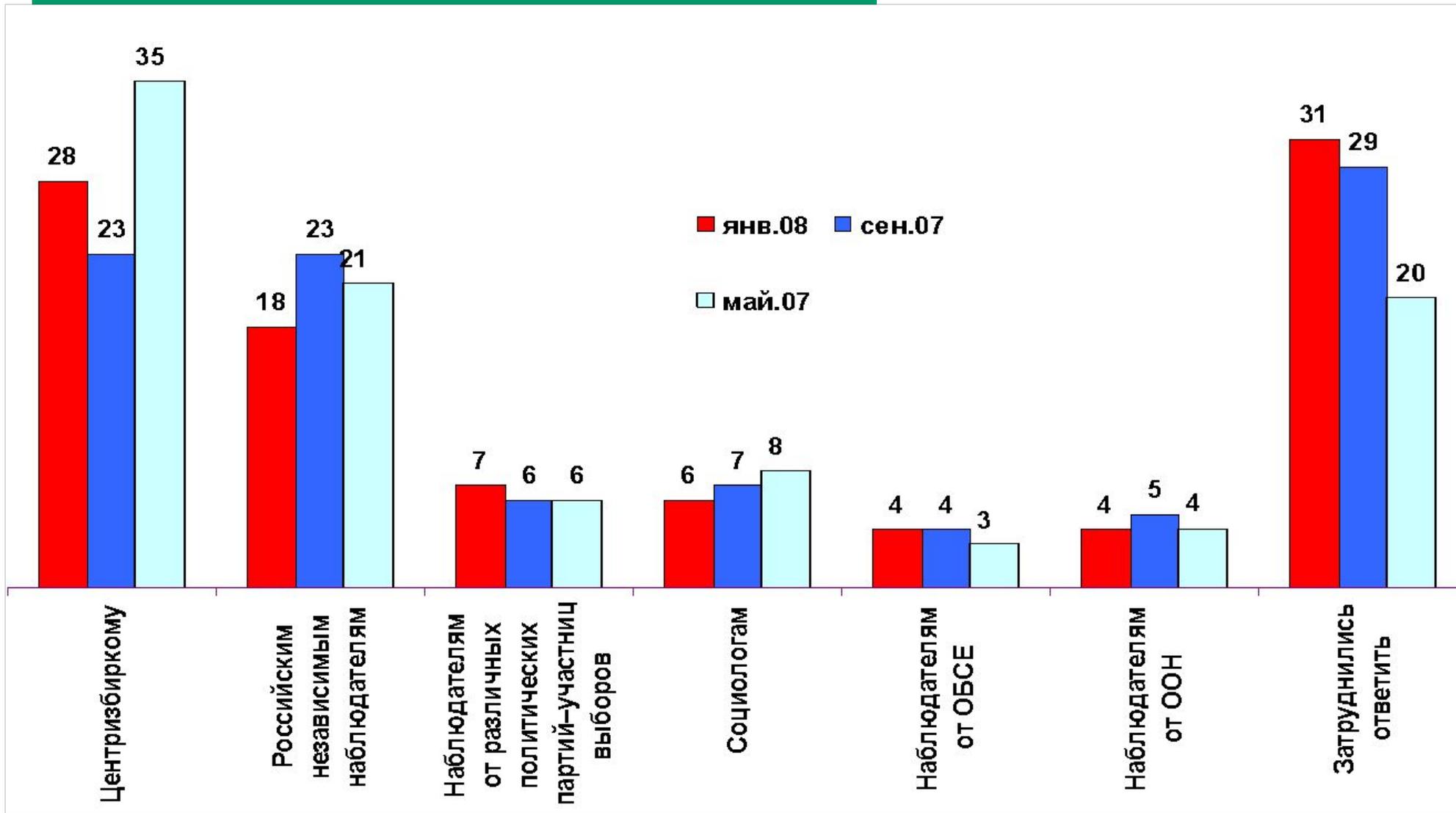


Предположим, что результаты выборов будут подвергнуты сомнению. Чьим заявлениям Вы, прежде всего, поверите? – *ЧЕСТНОСТЬ ВЫБОРОВ*

Выборы были честными?



Предположим, что результаты выборов будут подвергнуты сомнению. Чьим заявлениям Вы, прежде всего, поверите? – ТЕНДЕНЦИИ



# Избиратели и наблюдатели: два парадокса

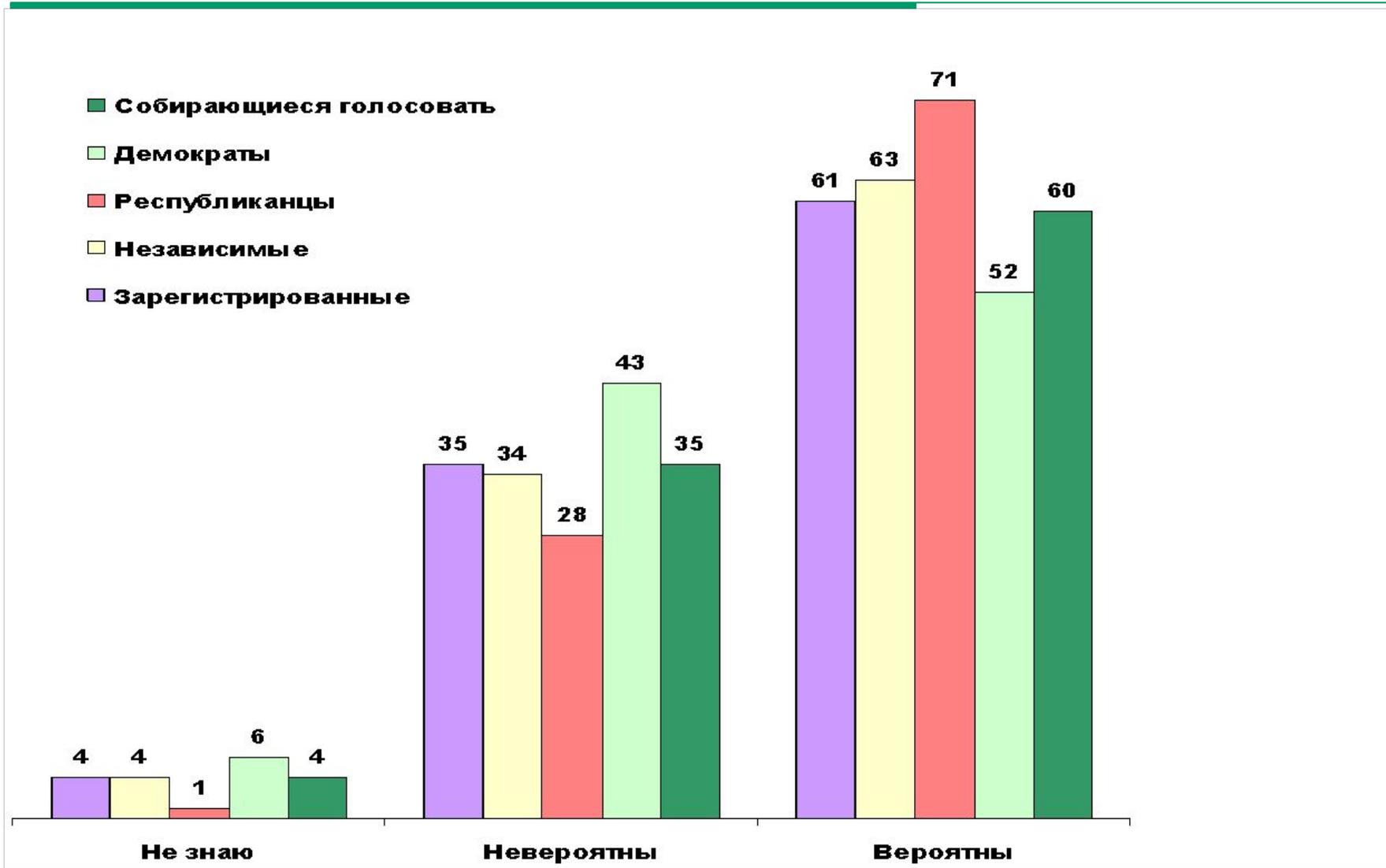
---

1. Доверие к институту международных наблюдателей и недоверие к имеющимся возможностям
  
2. Оценка итогов выборов и вероятность фальсификаций на выборах

*“Opinion Dynamics” 20-21 октября, 2008. Телефонный опрос. Выборка: 1100 зарегистрированных избирателей. Статистическая погрешность +/-3%. (Подвыборка из 936 человек – собирающиеся принять участие в выборах).*



# США: Насколько вероятны, на ваш взгляд, широкомасштабные фальсификации на предстоящих президентских выборах? (закрытый вопрос, один ответ)



## Проблемы:

- Отсутствие доверия к имеющимся возможностям при позитивном отношении к институту международных наблюдателей
- Не соответствие пост-выборных оценок с общественным мнением
- Текущие электоральные исследования проводятся в различных странах, различными компаниями, с применением различной методологии. Практически отсутствуют исследования, посвященные институту международных наблюдателей □ невозможно провести сравнительный анализ.

# Решения:

## 1. КТО?

- Совместная исследовательская группа

## 2. ЧТО?

- Оценка существующих систем
  - Информированность
  - Эффективность
- Какие изменения должны быть внесены?
- Как это сделать?

## 3. ГДЕ?

- Среди стран – участниц ОБСЕ

## 4. КАК?

- Структурированные интервью
- Фокус группы
- Экспертные опросы



## Контактная информация:

---

**Каменчук Ольга Николаевна (д.п.н)**

*Директор по коммуникациям*

**Всероссийский Центр Изучения общественного Мнения (ВЦИОМ)**

**Россия, Москва,**

**Ул. Казакова, 16**

**Тел: +7 495 7480807 (доб 114)**

[okamenchuk@wciom.com](mailto:okamenchuk@wciom.com)

[inform@wciom.com](mailto:inform@wciom.com)

[www.wciom.ru](http://www.wciom.ru)

