

ЗНАТЬ, ЧТОБЫ ПОБЕЖДАТЬ!



**ВСЕРОССИЙСКИЙ ЦЕНТР
ИЗУЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ**

Институт международного наблюдения за выборами: взгляд социолога

Ольга Каменчук, д.п.н.

Директор по коммуникациям

Всероссийский Центр Изучения Общественного Мнения (ВЦИОМ)

Избиратели и наблюдатели: два парадокса

1. Доверие к институту международных наблюдателей и недоверие к имеющимся возможностям

-интервью;

Выборка: 1600 респондентов в 40 регионах и республиках РФ – репрезентативная по полу, возрасту, образованию, сфере занятости, уровню дохода, политическим пристрастиям; Статистическая погрешность: +/- 3,4%

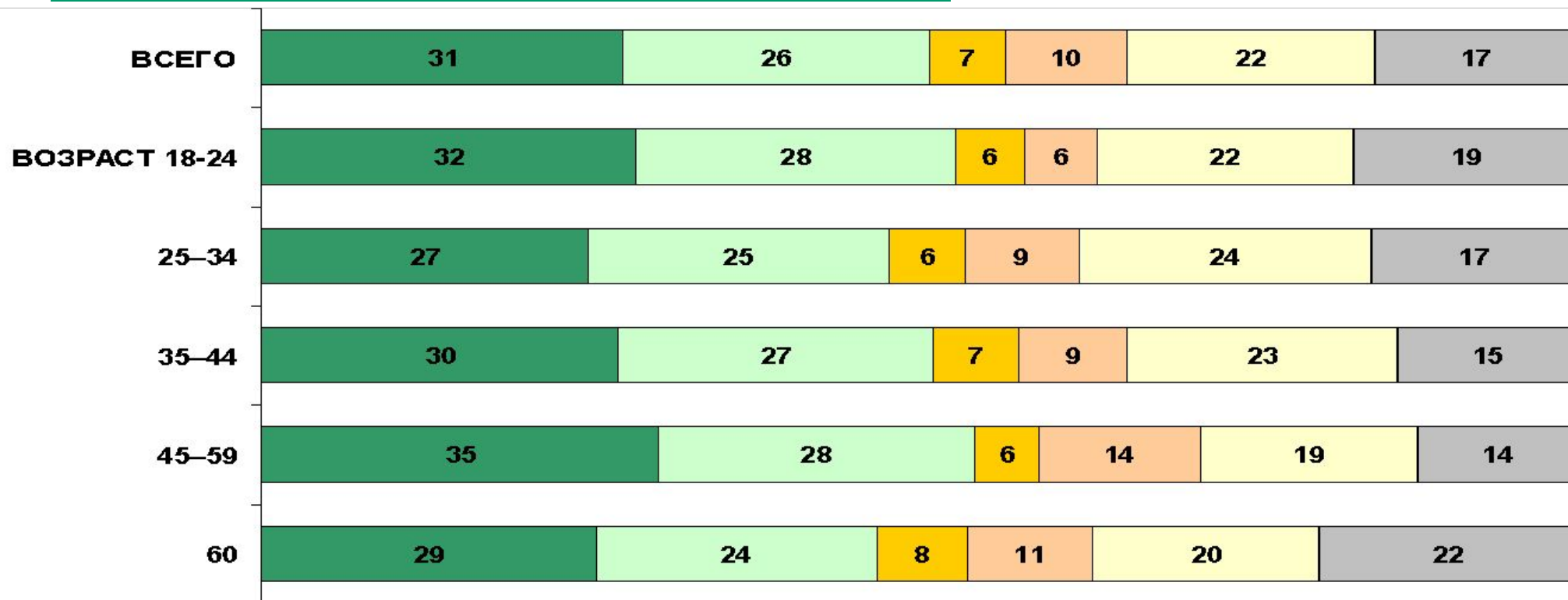
2. Оценка итогов выборов и вероятность фальсификаций на выборах



Доверие к институту международных наблюдателей



Как Вы оцениваете присутствие международных наблюдателей на выборах в России? (закрытый вопрос, не более 2-х ответов) - ВОЗРАСТ



Позитивные

■ Это поможет честному подсчету голосов

■ Это поможет «цивилизованному» ведению предвыборной борьбы

Негативные

■ Это только отвлекает организаторов выборов от их непосредственной работы

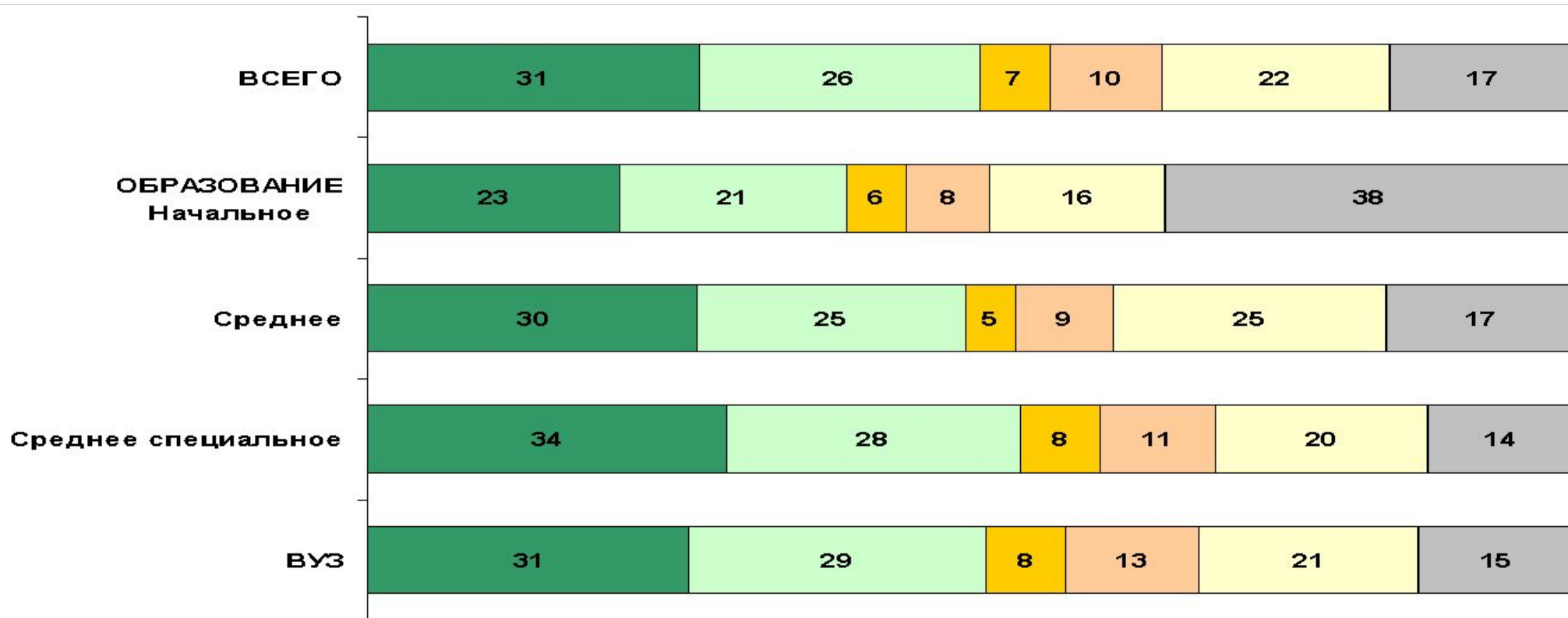
■ Присутствие международных наблюдателей выгодно только нашим западным оппонентам, критикующим Россию

□ Присутствие международных наблюдателей ни на что не влияет

■ Затрудняюсь ответить



Как Вы оцениваете присутствие международных наблюдателей на выборах в России? (закрытый вопрос, не более 2-х ответов) - ОБРАЗОВАНИЕ



Позитивное

- Это поможет честному подсчету голосов
- Это поможет «цивилизованному» ведению предвыборной борьбы

Негативное

- Это только отвлекает организаторов выборов от их непосредственной работы
- Присутствие международных наблюдателей выгодно только нашим западным оппонентам, критикующим Россию
- Присутствие международных наблюдателей ни на что не влияет
- Затрудняюсь ответить



Кросс: Международные наблюдатели и честность выборов



Позитивно

- Это поможет «цивилизованному» ведению предвыборной борьбы
- Это поможет честному подсчету голосов

Негативно

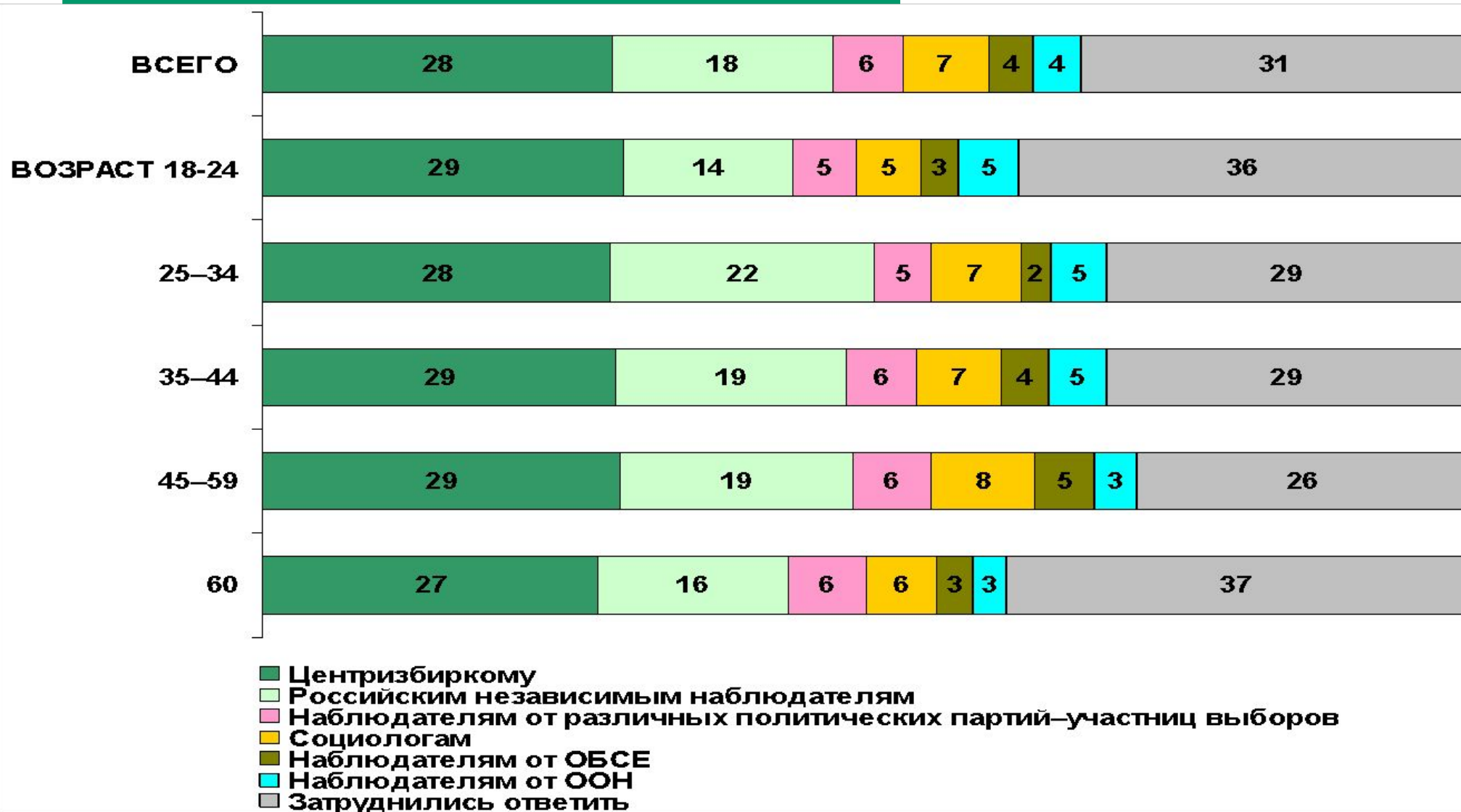
- Присутствие международных наблюдателей выгодно только нашим западным оппонентам, критикующим Россию
- Это только отвлекает организаторов выборов от их непосредственной работы
- Присутствие международных наблюдателей ни на что не влияет



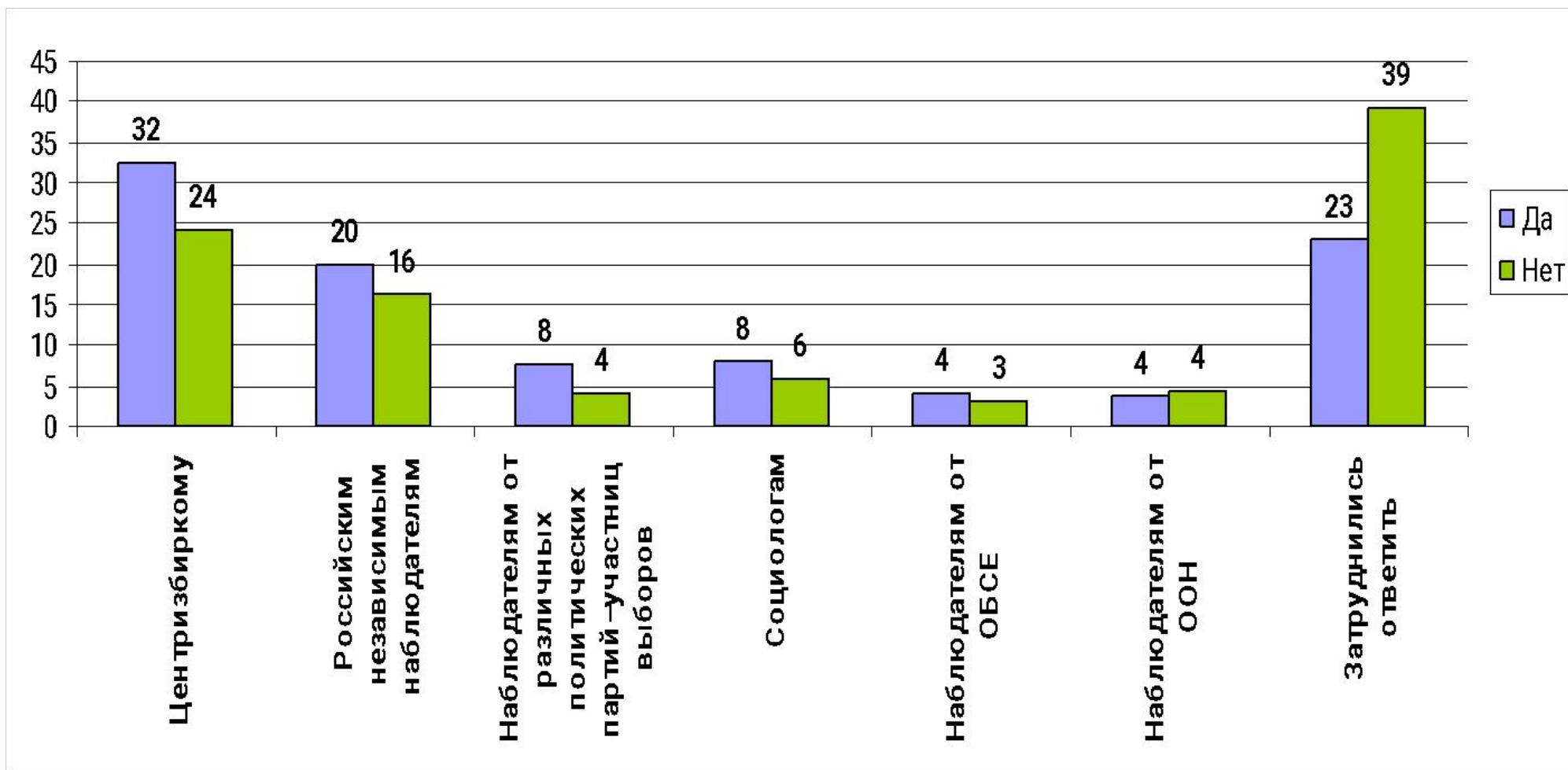
Недоверие к имеющимся возможностям



Предположим, что результаты выборов будут подвергнуты сомнению. Чьим заявлениям Вы, прежде всего, поверите? (закрытый вопрос, один ответ) - ВОЗРАСТ

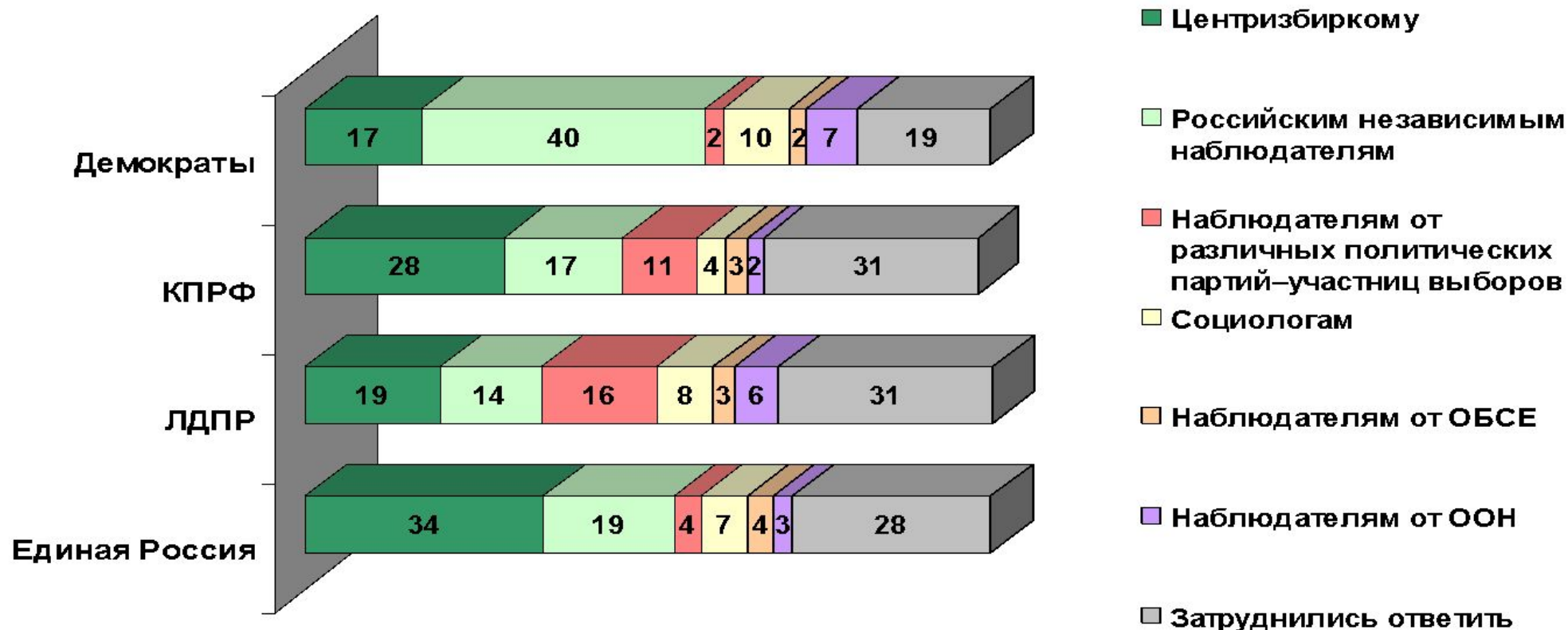


Предположим, что результаты выборов будут подвергнуты сомнению. Чьим заявлениям Вы, прежде всего, поверите? – *ИНТЕРЕС К ПОЛИТИКЕ*



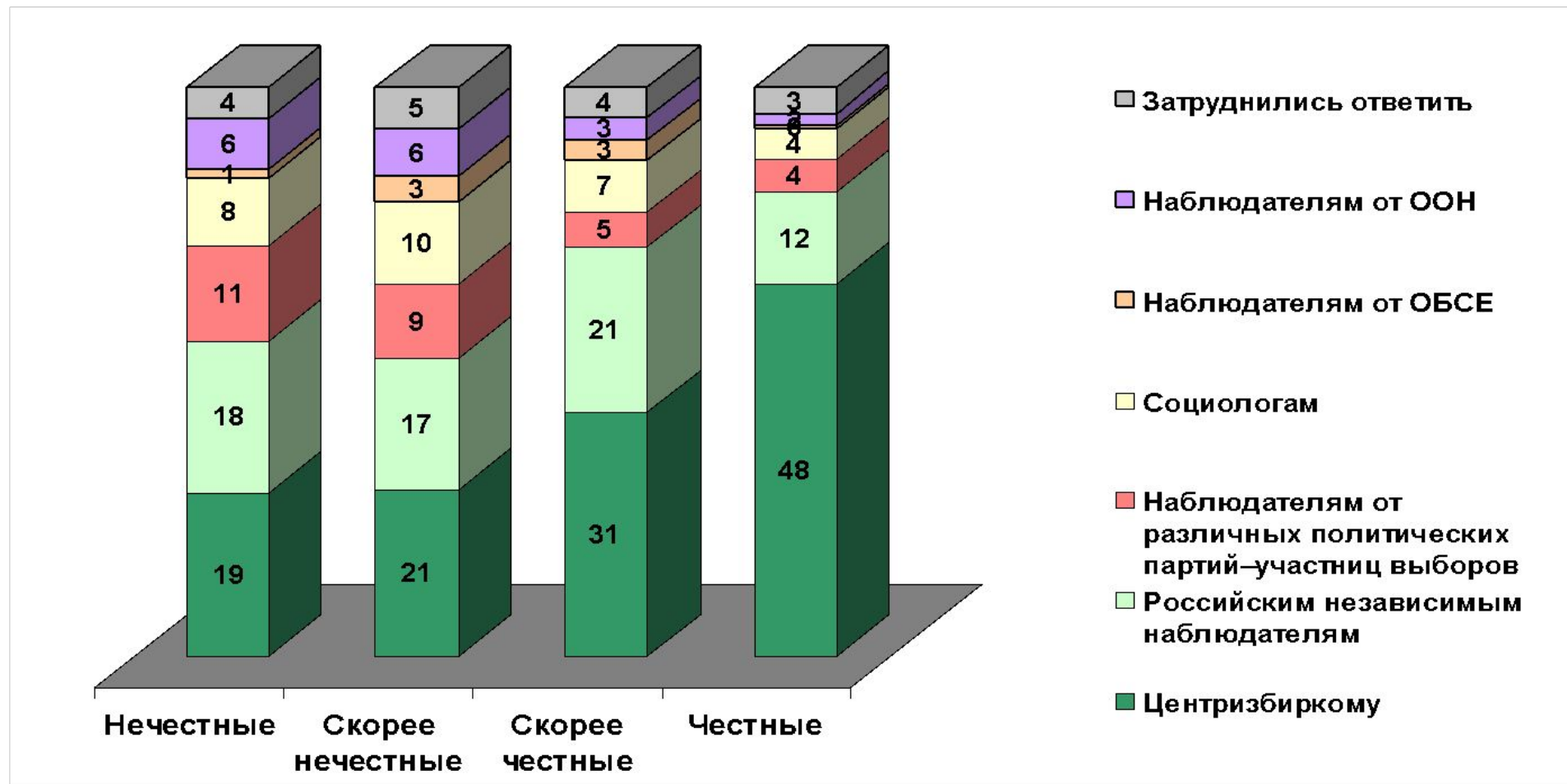
Предположим, что результаты выборов будут подвергнуты сомнению. Чьим заявлениям Вы, прежде всего, поверите? – *ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ*

Политические предпочтения

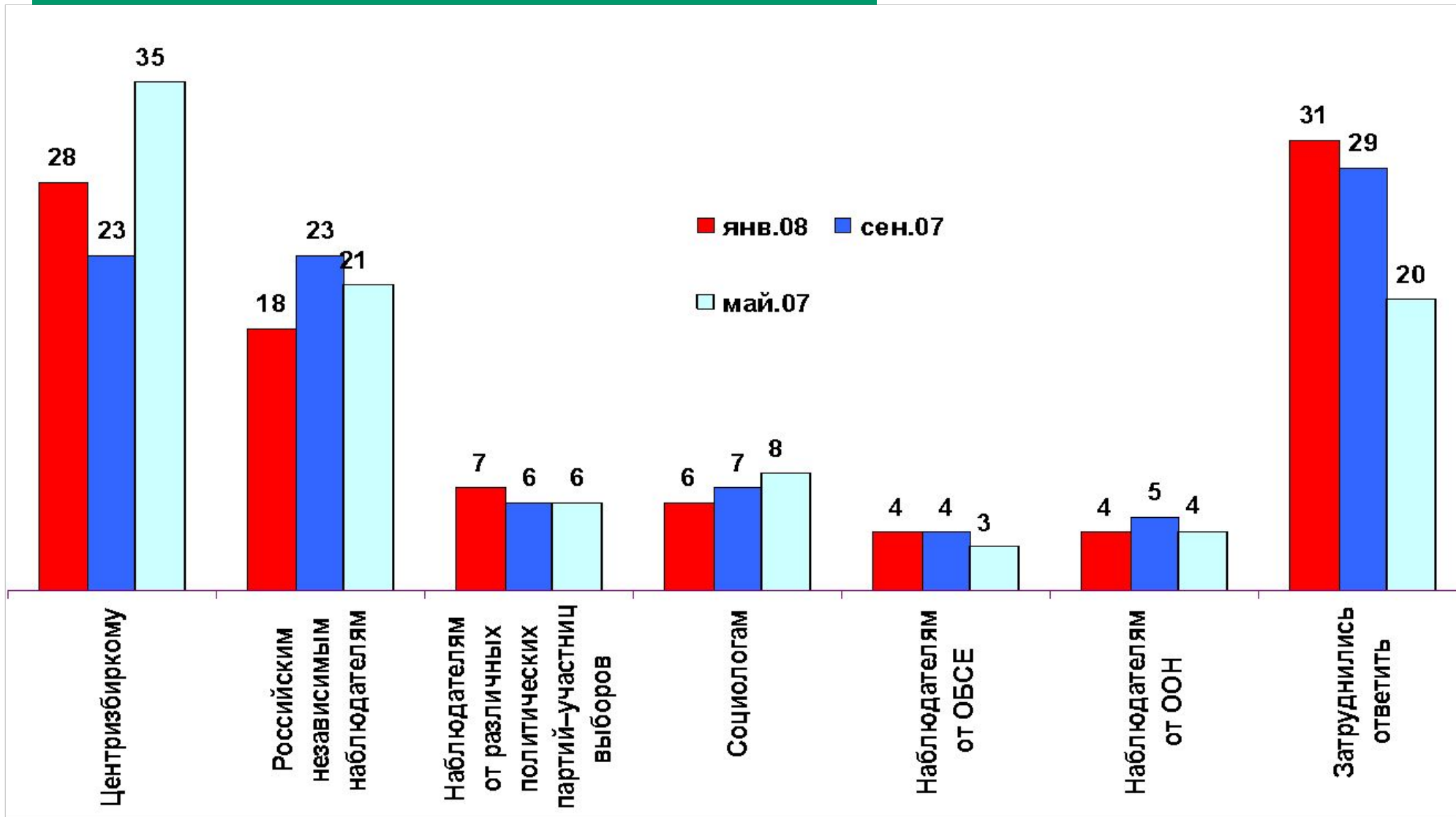


Предположим, что результаты выборов будут подвергнуты сомнению. Чьим заявлениям Вы, прежде всего, поверите? – *ЧЕСТНОСТЬ ВЫБОРОВ*

Выборы были честными?



Предположим, что результаты выборов будут подвергнуты сомнению. Чьим заявлениям Вы, прежде всего, поверите? – ТЕНДЕНЦИИ



Избиратели и наблюдатели: два парадокса

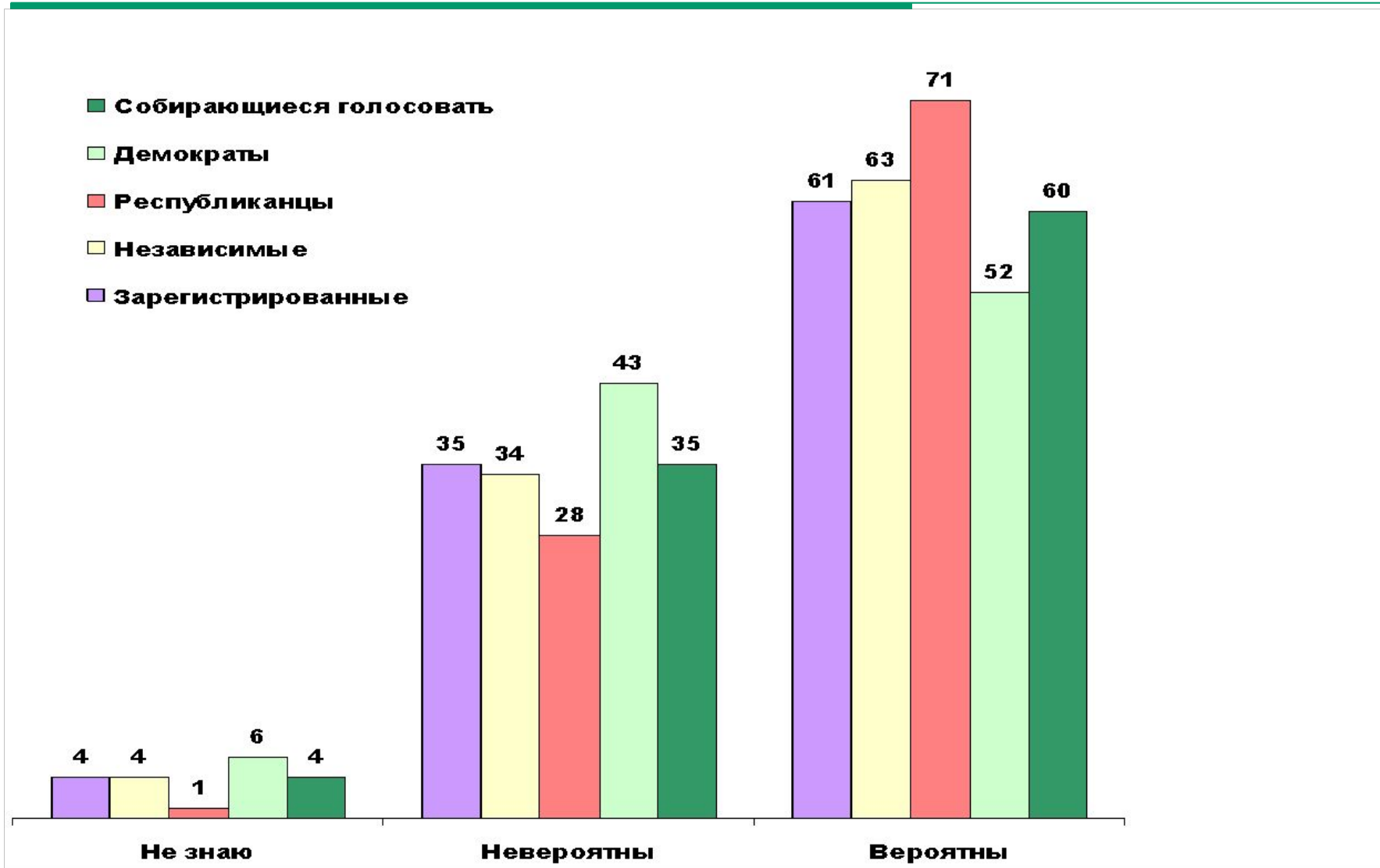
1. Доверие к институту международных наблюдателей и недоверие к имеющимся возможностям

2. Оценка итогов выборов и вероятность фальсификаций на выборах

“Opinion Dynamics” 20-21 октября, 2008. Телефонный опрос. Выборка: 1100 зарегистрированных избирателей. Статистическая погрешность +/-3%. (Подвыборка из 936 человек – собирающиеся принять участие в выборах).



США: Насколько вероятны, на ваш взгляд, широкомасштабные фальсификации на предстоящих президентских выборах? (закрытый вопрос, один ответ)



Проблемы:

- Отсутствие доверия к имеющимся возможностям при позитивном отношении к институту международных наблюдателей
- Не соответствие пост-выборных оценок с общественным мнением
- Текущие электоральные исследования проводятся в различных странах, различными компаниями, с применением различной методологии. Практически отсутствуют исследования, посвященные институту международных наблюдателей □ невозможно провести сравнительный анализ.

Решения:

1. КТО?

- Совместная исследовательская группа

2. ЧТО?

- Оценка существующих систем
 - Информированность
 - Эффективность
- Какие изменения должны быть внесены?
- Как это сделать?

3. ГДЕ?

- Среди стран – участниц ОБСЕ

4. КАК?

- Структурированные интервью
- Фокус группы
- Экспертные опросы

Контактная информация:

Каменчук Ольга Николаевна (д.п.н)

Директор по коммуникациям

Всероссийский Центр Изучения общественного Мнения (ВЦИОМ)

Россия, Москва,

Ул. Казакова, 16

Тел: +7 495 7480807 (доб 114)

okamenchuk@wciom.com

inform@wciom.com

www.wciom.ru

