
Подготовка к сочинению С2

Экспериментальный экзамен в 9
классе

Требования к работе

- 1.Интерпретация одного из ключевых фрагментов текста, выявление его неявного, не лежащего на поверхности смысла. *Адекватность интерпретации зависит от точности и правильности восприятия текста*
-

Основные умения и навыки:

- - умение понимать чужую речь (осознавать тему и основную мысль высказывания, проникать в авторский замысел, осознавать значение использованным автором средств выражения мысли, в том числе и знаков препинания);
- - умение продуцировать собственное связное высказывание, посвященное лингвистической проблеме или составленное в связи с содержанием исходного текста;
- - способность этически корректно доказывать правильность понимания авторского текста или назначения языковых средств;
- - умение цитировать и использовать цитаты из исходного текста как средство аргументации;
- - умение композиционно оформлять текст;
- - умение выражать мысли в словесной форме, соблюдая нормы литературного языка и демонстрируя такие коммуникативно значимые качества речи, как богатство, выразительность, точность, ясность, чистоту и др.

Задание- напишите сочинение – рассуждение.

- *Объясните, как понимаете смысл фразы...*
- *Приведите в сочинение два аргумента из прочитанного текста, подтверждающие ваши рассуждения. Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование(избегайте чрезмерного цитирования).*
- *Объём сочинения должен составлять не менее 50 слов.*
- *Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.*

Содержание работы пишущего

СОЧИНЕНИЕ:

- 1. Прочитать исходный текст, выделить в нём указанный в задании фрагмент, вдуматься в смысл фрагмента, проникнув в авторский замысел, осознав явные и скрытые значения, поняв значение всех входящих в выделенный фрагмент слов и фраз, метафорических, образных выражений и позицию автора.
- Сформулировать собственное мнение о смысле фрагмента текста.
- Привести два аргумента, подтверждающие правильность понимания смысла фрагмента.
- Подобрать из исходного текста два примера, подкрепляющие вашу аргументацию.
- Приводя примеры из текста, следует цитировать или указывать в скобках номера предложений, на которые делаются ссылки в ходе рассуждения;
- Надо оформить текст композиционно: сочинение должно соответствовать требованиям, предъявляемым к тексту – рассуждению, то есть содержать тезис, доводы и вывод, а также вступление и заключение.
- Следует развивать мысль так, чтобы объём сочинения был не менее 50 слов.
- Писать надо аккуратно, чтобы экзаменатор мог прочитать написанное без труда, то есть соблюдать требования каллиграфии.

Значение терминов

- Рассуждение - функционально – смысловой тип текста с обобщённым причинно – следственным значением. Суть рассуждения в объяснении какого – либо утверждения или в обосновании истинности какой – то основной мысли (тезиса). В рассуждении преобладают причинно – следственные отношения, то есть рассматриваются разные явления, причины их возникновения и наступающие последствия. Содержание, цель высказывания и характер смысловых отношений определяют композицию и языковые особенности рассуждения.
- В рассуждении, как правило, имеются три части: тезис, доказательства и вывод

Индуктивные рассуждения

- **Индуктивные рассуждения** представляют собой такой ход движения мысли, при котором сначала рассматриваются частные случаи, а потом делается обобщение(от частного, конкретного к общему).
- Например, если в сочинении сначала рассмотрены примеры использования знаков препинания, роль этих конкретных знаков в конкретных предложениях, а потом делается вывод о важной роли знаков препинания в письменной коммуникации, то это индуктивное рассуждение.
- Таким образом, в рассуждении, построенном индуктивным путём, вначале излагаются мысли и факты, на основе их рассмотрения делается вывод, обобщение.

Дедуктивное рассуждение

- **Дедуктивные рассуждения** построены на таком движении мысли, когда сначала рассматриваются общие положения, а потом подтверждаются конкретными примерами (от общих суждений к частным выводам).
- Например, вначале перечисляются функции знаков препинания вообще, а затем разбираются конкретные предложения и роль использованных в них знаков препинания.
- Таким образом, в рассуждении, построенном методом дедукции, сначала высказывается общее положение, а затем мысли и факты, подтверждающие общие положения.

Тезис

- Тезис – это положение, кратко излагающее какую – либо идею, являющееся спорным. Это мысль, которую надо доказать.
 - *Без знаков препинания обойтись невозможно.*
-

Доказательство выдвинутого положения

- Доказательство выдвинутого положения – это основная, главная часть рассуждения, цель которой – убедить читателя (собеседника) в истинности собственной позиции (тезиса).
-

Позиция

- Позиция – это точка зрения, мнение относительно того вопроса, который составляет суть рассматриваемой проблемы. Позиция формируется при усвоении определённого опыта, накопленного человечеством, и пропускании этого опыта сквозь призму собственного мировоззрения.
 - Авторская позиция – это отношение автора к той или иной проблеме текста. Авторская позиция может выражаться прямо, что характерно для текстов научного и публицистического стилей. А в текстах художественного стиля и часто в публицистике позиция выражается скрыто, через подтекст.
-

Аргументация

- Аргументация есть процесс передачи, истолкования и внушения реципиенту информации, зафиксированной в тезисе аргументатора. Цель – воздействие на воспринимающего текст для создания определённого понимания изложенного
-

Аргументация

- **Аргументация** – это приведение доводов с целью доказательства истинности собственной позиции. Аргументация состоит из тезиса и аргументов (доводов) и может быть дополнена иллюстрациями.
 - **Аргумент** – это логический довод, служащий основанием доказательства истинности или ложности тезиса. Подбор аргументов может быть основан на собственном жизненном опыте и сформированных на его основании жизненных установках, на знаниях, полученных в ходе обучения, или на читательском опыте.
-

Иллюстрация

- **Иллюстрация**- это конкретный пример, иллюстрирующий довод. Это пример может быть взят из собственного жизненного опыта, из жизни великих людей, художественной литературы, другого вида искусства, Библии, СМИ, статистических данных и т.д.
 - В части С сочинения – рассуждения иллюстрации следует приводить из исходного текста.
-

Ошибки в сочинении

- 1. Проблема адекватности и глубины восприятия оригинала.
 - 2. Аргументация их собственных умозаключений и выводов.
-

Аргументация

- Ученики должны приводить иллюстративные аргументы – примеры из прочитанного текста, подтверждающие высказанные мысли.
 - **Аргументом может только такой пример, который соответствует высказанному тезису и доказывает его правильность.**
-

Аргументация

- Способы введения примеров – аргументов в текст сочинения связаны прежде всего со способами цитирования, а также с применением вставных конструкций (указания в скобках на номера соответствующих предложений).
-

Вопросы для понимания содержания текста

- 1. О чём говорится в тексте и указанном фрагменте?
 - 2. Какова общая мысль текста?
 - 3. Какая микротема представлена в данном фрагменте?
 - 4. Как выделенный фрагмент связан с остальными частями текста?
 - 5. Что хотел передать автор в этом фрагменте?
 - 6. Почему он включил этот фрагмент в текст?
 - 7. Каковы детали, представленные во фрагменте?
 - 8. Каков подтекст фрагмента?
 - 9. Почему автор выбрал именно эти слова и конструкции для выражения смысла?
-

Критерии оценивания С2К1-

понимание смысла фрагмента текста

- **2 балла** –экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет.
- **1 балл**- экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержание фрагмента, но допустил 1 ошибку в его интерпретации.
- **0 баллов** –экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста или объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует

Оценка работы по критерию К1-2

балла

- 2 балла ставится в том случае, если экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента текста.
- При этом не учитывается полнота раскрытия смысла данного фрагмента. Это значит, что, если в указанной в задании части текста содержится несколько аспектов смысла, экзаменуемый может выбрать по своему усмотрению только один или некоторые из них и прокомментировать.

Текст для сочинения и задание

- Объясните смысл последних фраз текста: **"С того дня Славка почти забыл про все на свете. Он ушел в чтение словаря, как уходят в дальнее плавание -надолго и без оглядки..."**
- Текст для чтения.
- (1)Славка заметил картину на тускло-зеленой стене биллиардной случайно.(2) Обычно она висела в тени, а в тот раз на нее падали лучи.(3)На картине было лунное море. (4)Сама луна скрывалась за светлыми облаками, но её лучи пронизывали воздух и рассыпали свет по высоким волнам.(5)Среди волн шел двухмачтовый парусник. (6)Несмотря на волны, он шел ровно и спокойно. (7) У него были сплошь дырявые паруса, и сквозь них виднелось небо, но все равно он шел уверенно. (8)В этих рваных и гордых парусах, в этой уверенности маленького судна была загадка.(9)Какая-то заманчивость и притягательная сила.(10)И была в лунном беспокойном просторе музыка - непохожая ни на что.
- (11)Славка молча привел за руку слегка испуганную маму и только тогда шепотом спросил:
 - - (12)Это что?
 - - (13)Это бриг «Меркурий». (14)Копия картины художника Айвазовского.(15)Что тебя испугало?
- (16)Славка досадливо поморщился. (17)Его ничего не пугало.(18) Просто он не хотел говорить громко, когда рядом тайна, мечта...
 - - (19)Почему рваные паруса?

Текст для сочинения

- -(20)Кажется, после боя. (21)Это русский корабль, он сражался.(22)Вражеских кораблей было много, а он один, но он победил.
- - (23)Что такое "бриг"?
- - (24)Ты же сам видишь - корабль ...
- - (25)Нет, почему "бриг"?
- - (26) Ты меня уморишь, - сказала мама.
- (27)Она не понимала! (28)У Славки отозвалось в душе звучание когда-то слышанных и забытых морских слов:"Бриг ... брег ... регата... фрегат... навигатор..."
- (29)Это были слова про что-то загадочное, связанное с этим лунным морем. (30)А где их разгадка?
- (31)Мама, вздохнув, повела Славку в библиотеку. (32)Там она отыскала старую книгу, которая называлась «Морской словарь».
- (33)Если хочешь и есть еще вопросы, читай и разбирайся.
- (34)Славка нашёл быстро. (35)Прочитал и почти ничего не понял. (36) Но незнакомые корабельные слова опять отозвались в нём странной зовущей музыкой.
- (37)И он стал искать дальше, слово за словом. (38) С того дня Славка почти позабыл про всё на свете. (39)Он ушёл в чтение словаря, как уходят в дальнее плавание - надолго и без оглядки ...

(По В. Крапивину)

Оценка работы по критерию К1-2 балла

«По моему мнению смысл последних фраз текста заключается в том, что Славка нашёл свою мечту и начал свой путь к ней.

В доказательство этого можно сказать, что желание побольше узнать о море, а может быть даже покорить эту стихию - это давняя мечта. Ведь Славка действительно прочувствовал всю прелесть этой тайны. Это видно в предложении номер 28 («У Славки отозвалось в душе звучание когда-то слышанных и заветных морских слов: «Бриг. .. брег. .. регата ... фрегат .. навигатор ... »)

Так же можно сказать, что в стремлении к желаемому юного мечтателя не останавливают жизненные трудности. Потому что нужно действительно во что-то верить, чего-то хотеть, чтобы упорно исследовать словарь, вникать в нелёгкие термины.

Получается, что юный Славка приобрёл мечту, движется к ней. Кто ведает, достигнет ли он чего-либо, но мы знаем точно, что первым шагом, началом всего этого стал «Морской словарь». (129 слов)

Ошибки в работе не исправлены!

Комментарий к работе

- В этой работе выбрана и верно объяснена основная мысль данного в задании фрагмента, при этом остались вне внимания экзаменуемого другие аспекты содержания, на которые указывают последние фразы текста (например, самозабвенная поглощённость мальчика мечтой, в возможность осуществления которой он наконец поверил).
 - Нужно отметить также, что в работе отчётливо прослеживается понимание экзаменуемым смысловой связи между текстом для аудирования и текстом для чтения. Однако это никак не влияет на оценку по критерию С2К1.
 - **Вывод.**
Верное понимание смысла фрагмента (хотя бы в одном его аспекте) в контексте всего текста - достаточное основание для выставления высшей оценки по данному критерию.
-

Оценка работы по критерию К1-1 балл

- **С2К1 1 балл ставится в том случае, если экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, но допустил 1 ошибку в его интерпретации.**

«Славка заметил картину на стене биллиардной случайно. Корабль, волны, паруса сразу поразили его.

Мальчик привел маму к картине и начал задавать вопросы, которые вскоре ее утомили. (26) Она дала сыну книгу «Морской словарь».(32) Слава почти ничего не понимал, но это еще больше привлекало его.

Картина стала для мальчика чем-то особенным, живым. Славку больше ничего не интересовало кроме кораблей, которые с тех пор глубоко запали ему в душу. Мы часто не замечаем волшебного и прекрасного, что так близко к нам, а усердно ищем это где-то далеко-далеко, пока луч солнца не попадет на предмет наших поисков».

95 слов

Ошибки в работе не исправлены !

Комментарий к работе

- Интерпретация фрагмента в основном верна, однако экзаменуемый допустил одну существенную ошибку: мечта о море и кораблях появилась у Славки вовсе не в тот момент, когда он заметил картину Айвазовского на стене биллиардной, и не тогда, когда начал читать «Морской словарь», а когда-то раньше (предложения 18,28).
-

Оценка работы по критерию К1-0 баллов

- С2К1 0 баллов ставится в том случае, если экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста или объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует.
- «Славку поразила картина, потому что он мало что понял (8), как и моряк выходящий в открытое море, так и он знал лишь курс. Его затянул словарь, словно течение. Ему хотелось открывать новые земли, острова. Они были ему непонятны и неизвестны и ему хотелось узнать о них.
В данных предложениях использована метафора. Славка представляется в виде моряка, а словарь в виде корабля. Неудивлюсь, если в будущем Славка возглавит такой же бриг».
(70 слов)

Ошибки не исправлены!

Комментарий

- Здесь ученик предпринял попытку объяснить смысл последних фраз текста, но не сумел этого сделать. Попытка объяснить содержащееся в финале текста сочетание метафоры и сравнения (в работе это предложение выделено и подчёркнуто) не привела к успешной интерпретации фрагмента. На основании этого можно сделать вывод о несформированности в данном случае важного коммуникативного умения - умения создавать собственное связное высказывание на заданную тему на основе прочитанного текста.

Характеристика критерия К2-наличие примеров аргументов

- **2 балла** – экзаменуемый привёл из текста 2 примера-аргумента, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента.
- **1 балл** – экзаменуемый привёл 2 примера – аргумента, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента: 1 пример из исходного текста и 1 пример-аргумент не из исходного текста **или** экзаменуемый привёл из текста 1 пример-аргумент, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента.
- **0 баллов**- экзаменуемый не привёл ни одного примера – аргумента, объясняющего содержание данного фрагмента **или** он привёл в качестве примера – аргумента данную в задании цитату или её часть, **или** он привёл примеры – аргументы не из прочитанного текста

К2 – 2 балла

- «Славка давно мечтал о море и парусниках. Поэтому на него огромное впечатление произвела копия картины. Мальчик увидел в ней тайну, загадку: «<...> он не хотел говорить громко, когда рядом тайна, мечта ...» (18). Славка не хотел разрушать гармонию, которой для него была наполнена эта картина. Но, тем не менее, ему хотелось знать об интересующем его предмете больше. Мальчик очень хотел получить разгадку. Потому-то его мама и отыскала для него книгу «Морской словарь». Думаю, она поступила мудро - что, как словарь, может пояснить значение неизвестных слов?

Словарь стал для Славки путём к заветной мечте: он «слово за словом» приближался к ней (37). Поэтому Славка «ушёл в чтение словаря, как уходят в дальнее плавание - надолго и без оглядки...». Автор сравнил мечту мальчика - морские путешествия - с путешествием по словарю: может, мальчик никогда не побывает на море, но он узнает морскую жизнь из книги».

(138 слов)

Комментарий

- В сочинении основные мысли экзаменуемого подтверждаются двумя примерами из текста, полностью соответствующими высказываниям, то есть являющимися примерами-аргументами (выделенные и подчёркнутые фрагменты сочинения).
-

К2 – 1 балл

- «Фраза: «С того дня Славка почти позабыл про все на свете. Он ушёл в чтение словаря, как уходят в дальнее плавание - надолго и без оглядки...» - увлекла Славку чтением словаря. Так почему ему стал интересен этот словарь?

Во-первых, потому что незнакомые корабельные слова затронули его душу: **«отозвались в нём странной зовущей музыкой» (36)**. Это заинтересовало его, а он в свою очередь захотел узнать всё больше и больше о кораблях.

Во-вторых, смысл фразы заключается в том, что Славка, заинтересованный чтением словаря, **«позабыл про всё на свете» (38)**, а мечта о море и кораблях стала ближе к реальности, поэтому он так усердно изучал этот словарь».

Комментарий

- В работе два примера из текста, однако только один из них подтверждает мысли экзаменуемого, то есть является аргументом (выделенный и подчеркнутый фрагмент).
- Вторая цитата (выделена в тексте жирным шрифтом) не служит обоснованием, доказательством объяснения приведенных в задании фраз, а сама является частью одной из них.
- **ВЫВОД.**

В работе экзаменуемого может быть несколько цитат из текста или ссылок на него, однако не все из них должны считаться аргументами. Аргументом является только такая цитата или ссылка, которая подтверждает, обосновывает мысли и утверждения экзаменуемого, объясняющие смысл приведенного в задании фрагмента.

К2 -0 балла

- «Я понимаю смысл этих фраз так: мальчику очень нравятся корабли, но он про них мало знает и наконец у него появился настоящий «гид» по морскому миру.

Теперь книги про море его самое главное занятие. «С того дня Славка почти позабыл про всё на свете». Значит Славка ушел в книгу с головой».

(51слово)

Комментарий

ВЫВОД.

Цитата, смысл которой нужно объяснить в сочинении, не может служить аргументом для этого объяснения.

Внимание!

- Необходимо объяснить учащимся, что они пишут одно сочинение на выбор: С1 или С2



Характеристика критерия КЗ-смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения

- **2 балла** –Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:
 - - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;
 - - в работе нет нарушений абзацного членения текста.
- **1 балл** –работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, **но** допущена 1 логическая ошибка, **и/или** в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.
- **0 баллов**- в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.

С2К3-смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения

- Это критерий оценки содержания и речевого оформления сочинения, которые определяются коммуникативным намерением экзаменуемого. **Коммуникативное намерение** – это то, ради чего человек вступает в устное или письменное общение, что именно он хочет сказать. Наличие идеи, красной нитью проходящей через сочинение, позволяет соизмерить в соответствии с ней всё: от отбора мыслей, составляющих основу содержания текста, от определения жанра и структуры сочинения до подбора конкретных слов и выражений.
 - Цельность текста нарушается, если в него включаются материалы, не относящиеся к теме сочинения («ушел от темы»), не способствующие реализации коммуникативного намерения пишущего.
-

Ошибки учащихся:

- 1. Беспорядочное расположение мыслей, пропуски важного, хаотичное расположение предложений, примеров свидетельствуют о беспорядочности мыслей пишущего.
- 2. Абсолютное игнорирование абзацного членения текста и большое количество абзацев.
- 3. Отсутствие правильного соотношения между частями сочинения (например, вступление по объёму больше основной части); в основной части нарушена соразмерность при аргументации.
- 4. Использование элементов иного стиля.
- 5. Наличие логических ошибок:
 - -утверждение взаимоисключающих понятий;
 - -Смещение плана изложения;
 - -сопоставление логически неоднородных понятий;
 - Неверное установление причинно – следственных связей;
 - -Неправильный порядок слов и неполнота предложения, бездоказательность суждений;
 - -Нарушение логических связей между частями предложения;
 - -Алогизмы, парадоксальные суждения;
 - -включение в однородный ряд видовых и родовых понятий

Причины снижения оценки по критерию С2К3

- 1. Имеется лишняя информация, не относящаяся к теме сочинения, не служащая реализации коммуникативного замысла говорящего.
 - 2. Имеется пропуск важного, предложения не отличаются структурной полнотой.
 - 3. Имеются элементы, нарушающие стилевое единство текста.
 - 4. В тексте сочинения имеются логические ошибки.
 - 5. Нарушена последовательность изложения.
 - 6. Отсутствуют средства связи между отдельными элементами текста.
 - 7. Нарушена связь между отдельными предложениями.
-

Характеристика критерия К4-композиционная стройность

- **1 балл** – работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет.
 - **0 баллов** – работа лишена композиционной стройности, продуманности и завершённости.
-

С2К4 –композиционная стройность работы

- Традиционной является трёхчастная композиция, включающая вступление, основную часть и концовку. Основная часть может состоять из одной или нескольких микротем, в последнем случае текст членится на абзацы.
- Вступление и концовка должны соответствовать теме и содержанию основной части. Их роль в том, чтобы установить контакт с читателем и завершить его, ввести в тему и подвести итог
- Оценка снижается,
 - если сочинение не имеет чёткой композиции;
 -  -нет вступления или концовки;
 -  -части(в том числе и микротемы) не соразмеримы.

Композиция сочинения С2

- **Вступление.** Сообщение о прочтении текста и выделении фрагмента.
 - **Основная часть.** Толкование и комментирование выделенного фрагмента с целью демонстрации правильности понимания его смысла.
Доказательство правильности понимания смысла выделенного отрывка путём подбора примеров их исходного текста.
 - **Заключение.** Вывод о правильности понимания фрагмента текста.
-

Оценка грамотности и фактической точности речи

- 1. Практическая грамотность экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оценивается на основании проверки **изложения и сочинения в целом** (с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок).
- **Внимание!** Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулём баллов** по всем критериям проверки.

ФК1- Фактическая точность сочинения

- рассуждения

- 1.Неправильная характеристика языковой единицы (вместо *сравнения –метафора*).
 - 2.Искажение цитаты.
 - 3.Неправильные, не соответствующие действительности оценки, преувеличенные или преуменьшение значений;
 - 4.Ошибочное упоминание дат, искаженное указание числовых данных.
 - 5.Искажение фактов биографии автора, героя, фамилии, имени, отчества, авторства произведений.
-