



Центр социально-экономических исследований

Марек Домбровски

**Неэфективное
государство как
препятствие на пути
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

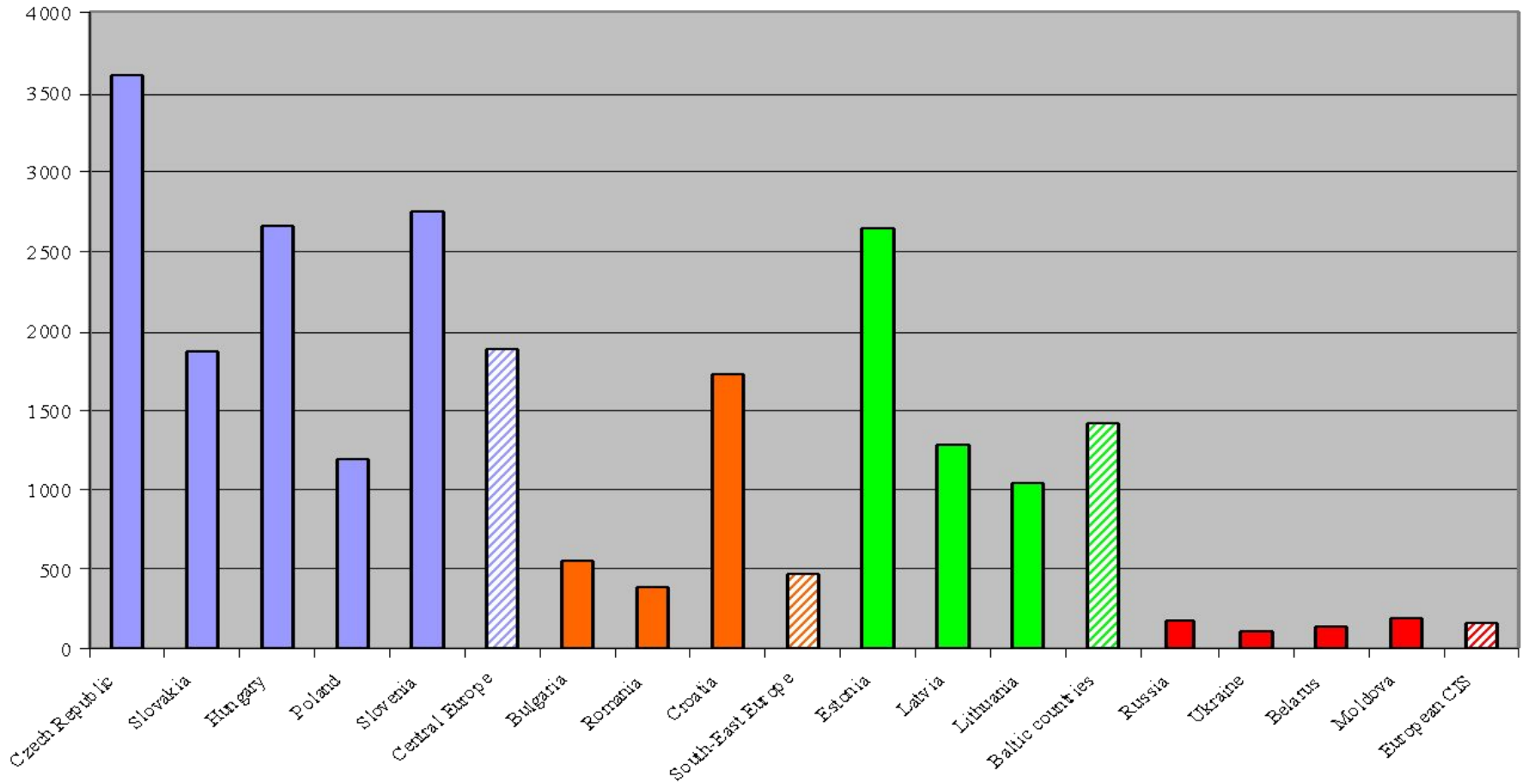
www.case.com.pl

Переходные экономики: годовые темпы роста в %

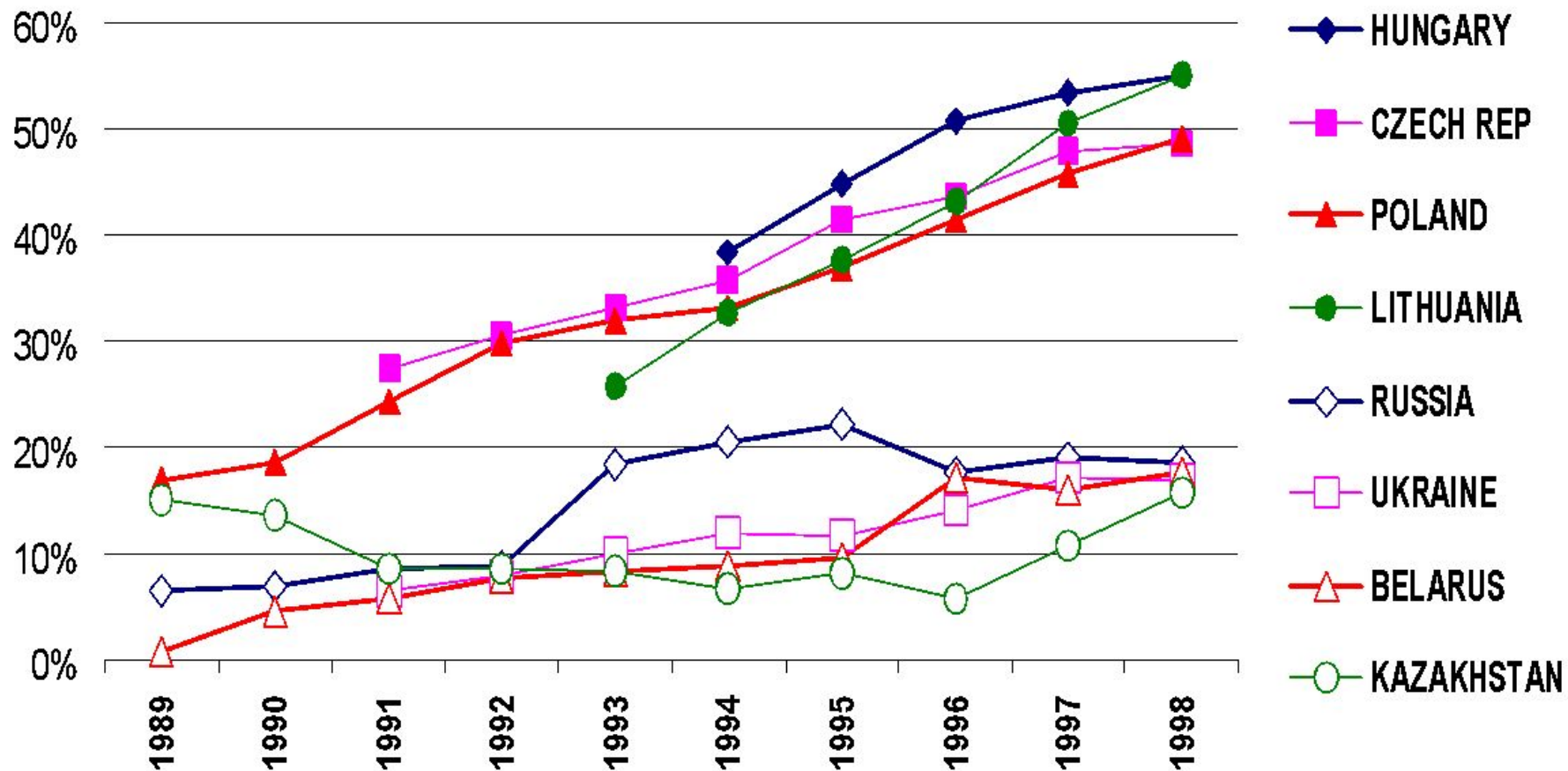
Группа стран	2000	2001	2002	2003
страны Балтии	5.5	6.6	6.4	7.4
Центральная Европа	3.9	2.2	2.2	3.4
Юго-восточная Европа	2.9	5.1	4.6	4.5
СНГ	8.4	6.4	5.1	7.6

Источник: World Economic Outlook, October 2003, Tables 1.8 & 1.9

ПИИ на душу населения (накопительным итогом, 2002)



Share of Employment in Small Enterprises (Firms with 50 employees or less)



Значение предпринимательского климата и качества институтов:

- Растущая интеграция мировых товарных и финансовых рынков
- Свободное движение капитала
- Конкуренция национальных экономических и правовых систем и экономической политики
- Предпринимательский климат – составляющая конкурентоспособности страны и общих издержек производства

Ключевые факторы определяющие плохой предпринимательский климат

- Барьеры входа на рынок (регистрационный и лицензионный режим)
- Налоговая система и налоговое администрирование
- Таможенная система и таможенное администрирование
- Правовая система, ее стабильность и прозрачность
- Плохое исполнение законов, отсутствие эффективной защиты прав собственности
- Низкое качество финансового сектора и финансовых услуг
- Недоразвитость и монополизированность инфраструктуры

Синдром неэффективного постсоветского государства

- чрезмерное вмешательство в деловую активность граждан и предприятий;
- паразитическая эксплуатация бизнеса чиновниками и правоохранительными органами
- милитаризация
- неспособность предоставить основные общественные блага (public goods)

Пути реформирования государства

- Демократический путь: расширение экономических и гражданских свобод, укрепление политического плюрализма и многопартийной системы, системы «сдержек и противовесов», свободных СМИ, институтов гражданского общества, децентрализация власти
- Авторитарный путь: укрепление исполнительной ветви власти и ее вертикали, «дисциплины» в обществе и экономике, ограничение плюрализма

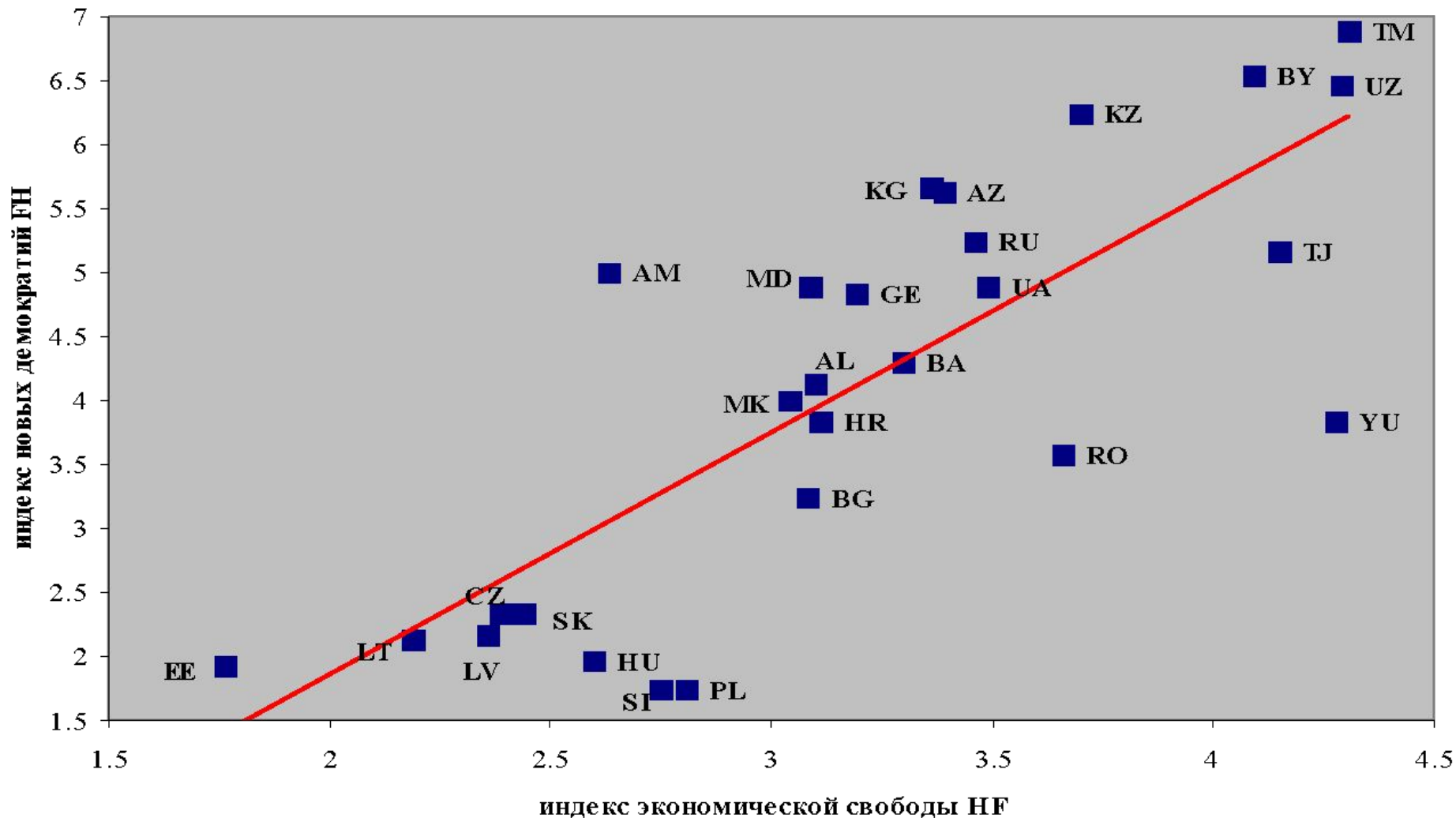
Миф «просвещенного» и про- рыночного авторитаризма в пост- коммунистических странах

- Слабости «молодых» демократии в начале трансформации
- Опыт рыночного авторитаризма (Пиночет, Юго-восточная Азия, Китай и Вьетнам)

Неоднозначный исторический ОПЫТ

- Примеры рыночной экономики без демократии, отсутствие примеров демократических режимов без рынка и частной собственности;
- Опыт раннего капитализма;
- Примеры относительно успешного про- рыночного авторитаризма (Юго-восточная Азия);
- Примеры анти-рыночных и популистских диктатур (Африка, Латинская Америка);
- Пост- индустриальное общество (растущая роль человеческого фактора);
- Опыт пост- коммунистических стран

Корреляция между индексами политических и экономических свобод в странах с переходной экономикой



Источники авторитарного дрифта в СНГ

- анархия и популизм «молодых» демократий ⇒ укрепление исполнительной власти (президентские режимы в СНГ) ⇒ ослабление «сдержек и противовесов»
- дегенерация исполнительной власти ⇒ авторитарный дрифт
- начало нового демократического цикла (Грузия, Украина)?

Почему авторитарные режимы в пост-коммунистических странах вредят рыночным реформам?

- социальная база авторитаризма: бывший партийный аппарат и «старая» бюрократия, армия, органы безопасности
- консолидация «старых» групп интересов
- замедление изменений в экономических и политических элитах
- ограничение гражданских свобод
- отсутствие «сдержек и противовесов» (парламентский контроль и независимые суды), общественного контроля (свободные СМИ; институты гражданского общества) и прозрачности
- менее открытия на внешний мир

Более - смотри
www.case.com.pl

www.case.com.pl