

*Психологические теории
познания: проблемы, модели,
эксперименты. Внимание*

Семестр4. Тема14. Лекция9

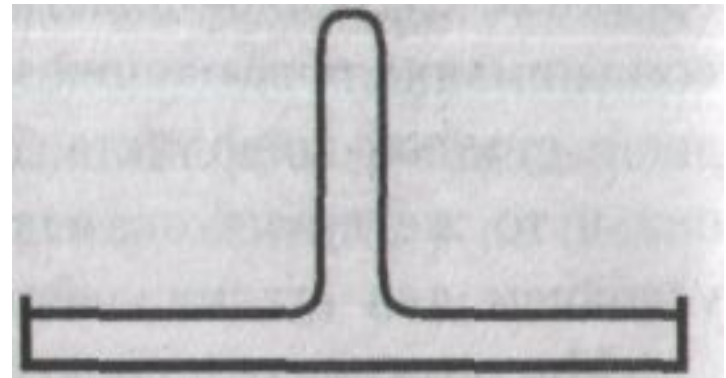
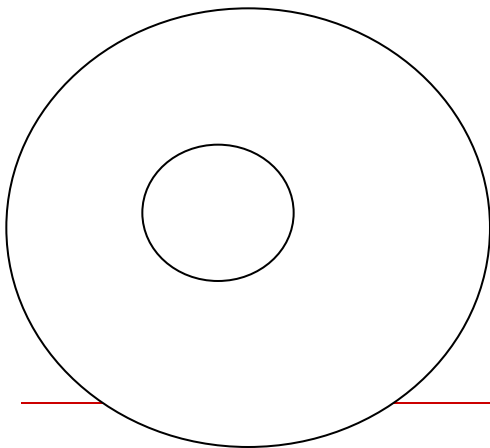
Феноменология познавательных процессов. Повторение

Метафоры внимания:

«Поле зрения», «Волна»,
«Прожектор», «Резервуар»

В. Вундт

Э. Титчнер



Общая характеристика процессов познания. Повторение

Внимание: нет своего продукта!

Критерии внимания:
феноменологический,
мнемический,
продуктивный,
селективный, моторный
(поведенческий)

Внимание в когнитивной психологии

Феномен «вечеринки с коктейлем»

Метафора «канала с ограниченной пропускной способностью»

Релевантная и нерелевантная информация

Методы К. Черри – бинауральное и дихотическое прослушивание

Методы К. Черри

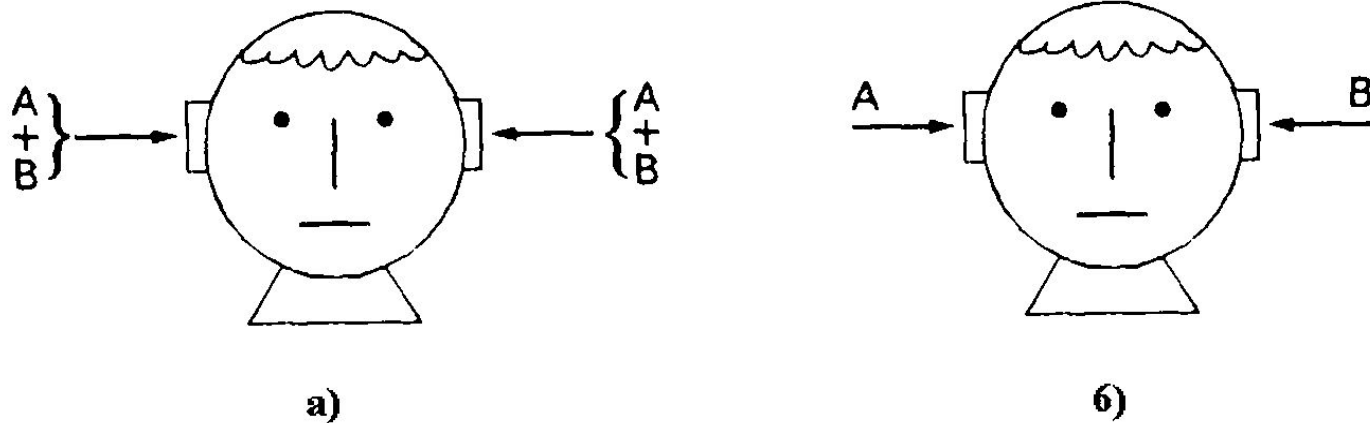


Рис. 2.1. Варианты предъявления стимуляции в методике избирательного слушания: а — бинауральное; б - дихотическое.

Функционально-структурные модели

Подход «снизу-вверх»

Идея фильтра. Ранние модели Д. Брод-бента (сенсорная-перцептивная переработка)

Ранняя селекция: Опора на физические признаки стимула

Наборы цифр

Модель Д. Бродбента (1958)

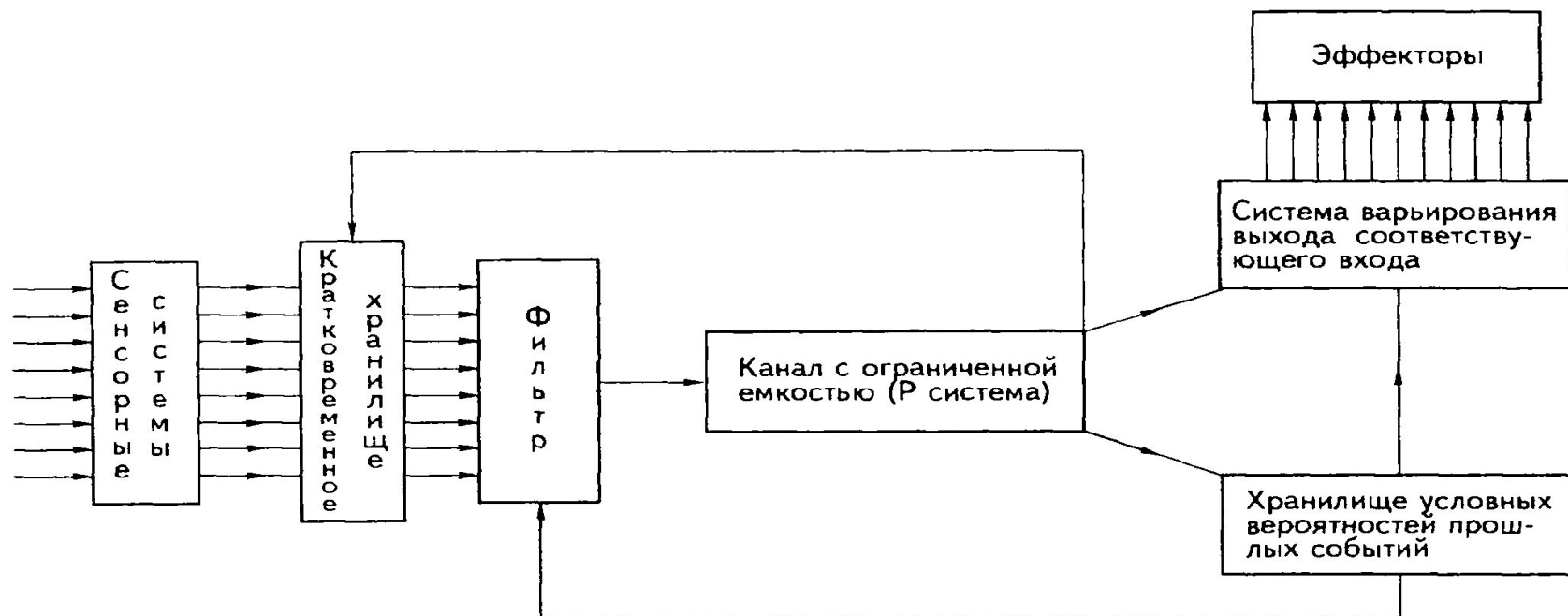


Рис. 2.4. Схема потока информации: итоговый вариант модели Д. Бродбента (Broadbent, 1958, Fig. 7, p. 299)

Функционально-структурные модели

Наборы слов

Текст со сдвигом

А. Трейсман: аттенюатор

Модель А. Трейсман (1960)

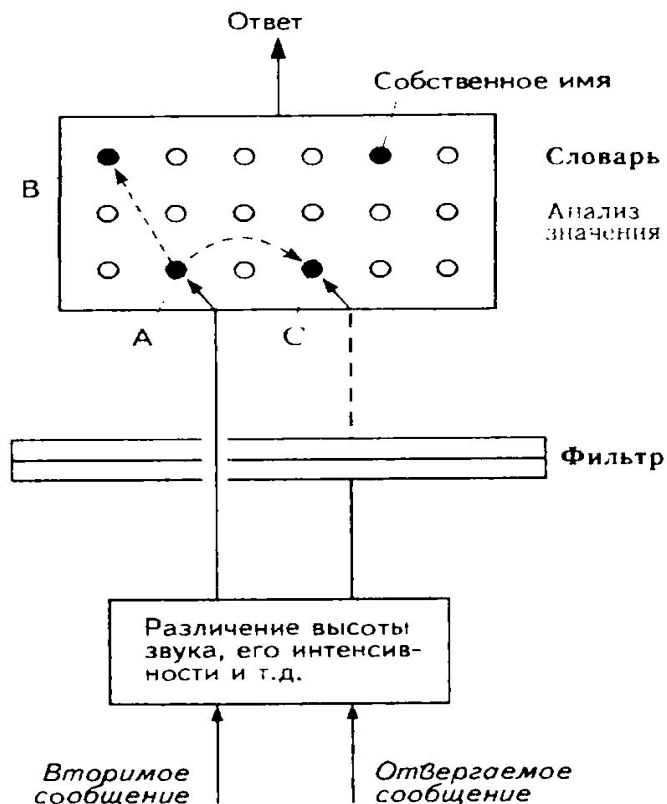


Рис. 2.5. Модель ранней селекции Э.Трейсман (Treisman, 1960, Fig. I, p. 247).

Функционально-структурные модели

Модели поздней селекции

Супруги Дейтч – уровни активации
нервной системы + уровень
значимости

Эксп-ты Лоссон

Норман – уместность

Модель А. и Д. Дойчей (1963)

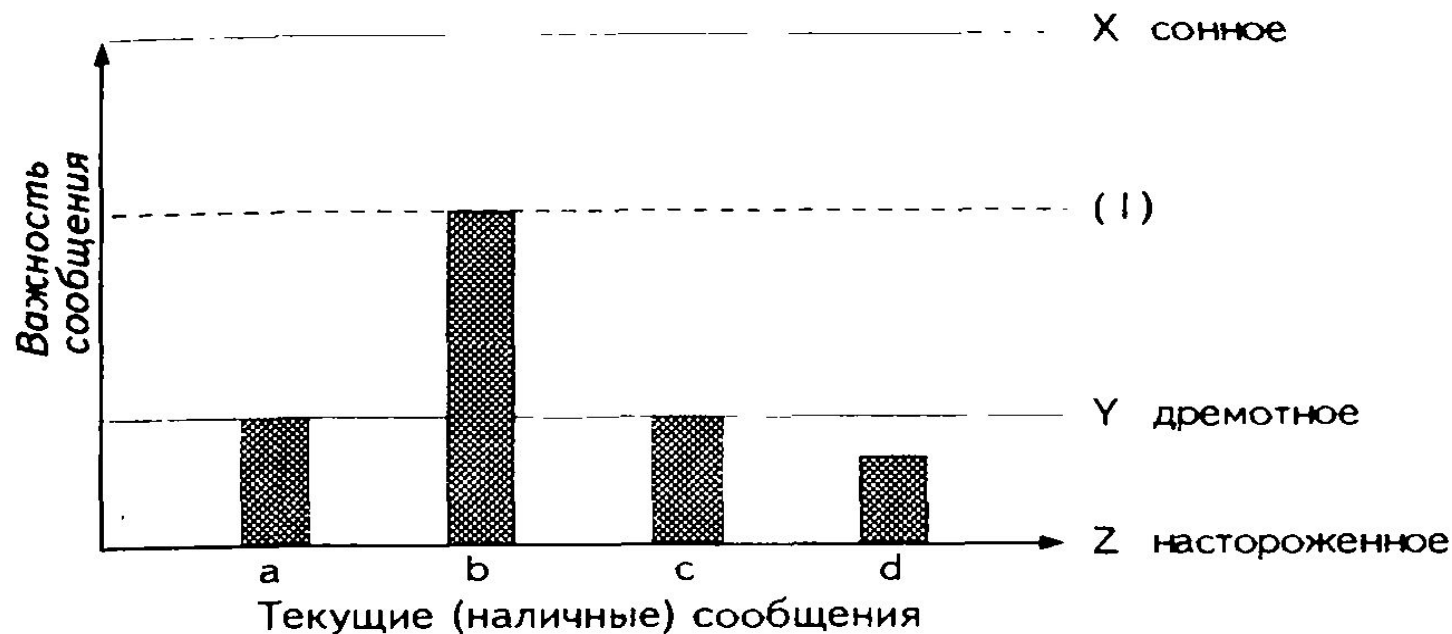


Рис. 2.6. Модель селекции А. Дойч и Д. Дойч (Deutsch and Deutsch, 1963, Fig. 1, p. 85).

Модель Д. Нормана (1968)

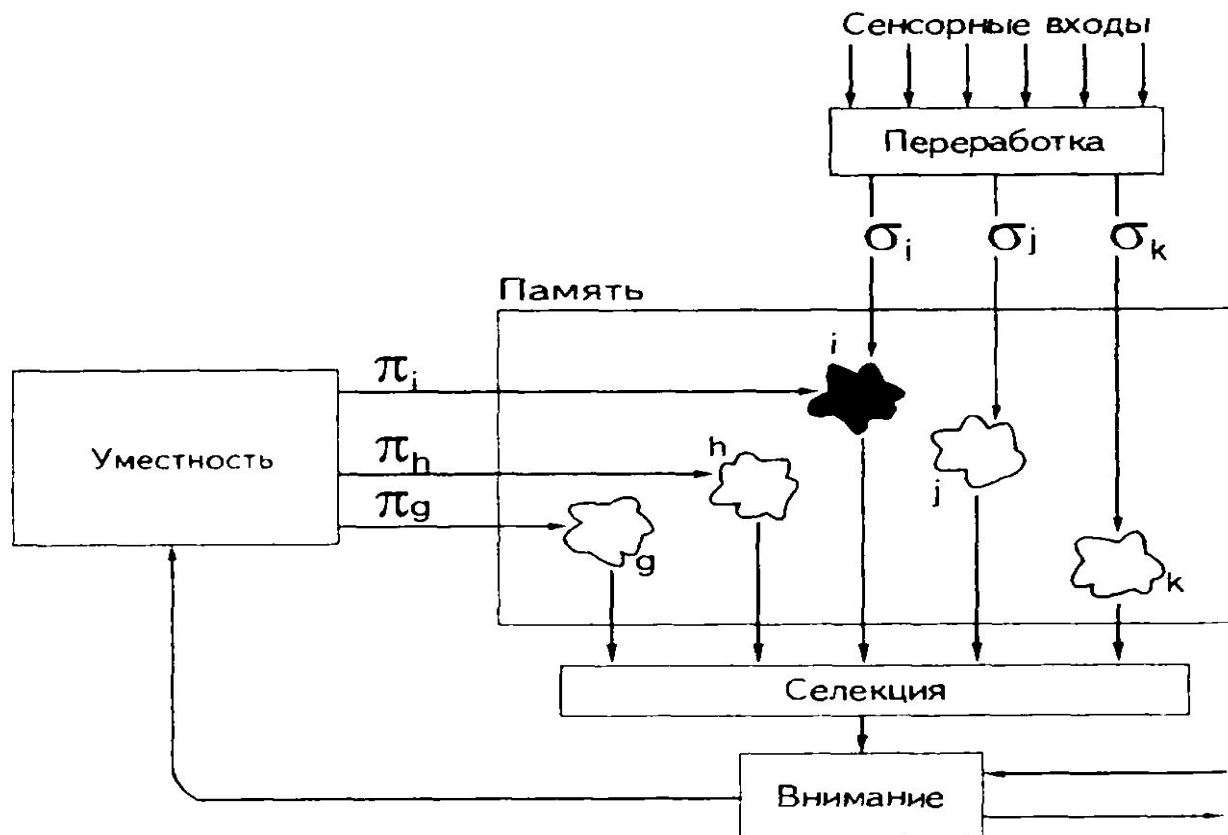


Рис. 2.7. Модель селекции и внимания Д. Нормана (адапт. Norman, 1968, Fig. I, p. 526).

Внимание как умственное усилие

Подход «сверху-вниз»

Д. Канеман

Ограниченный пул ресурсов

Политика распределения

Метод вторичной задачи

Модель Д. Канемана (1973)

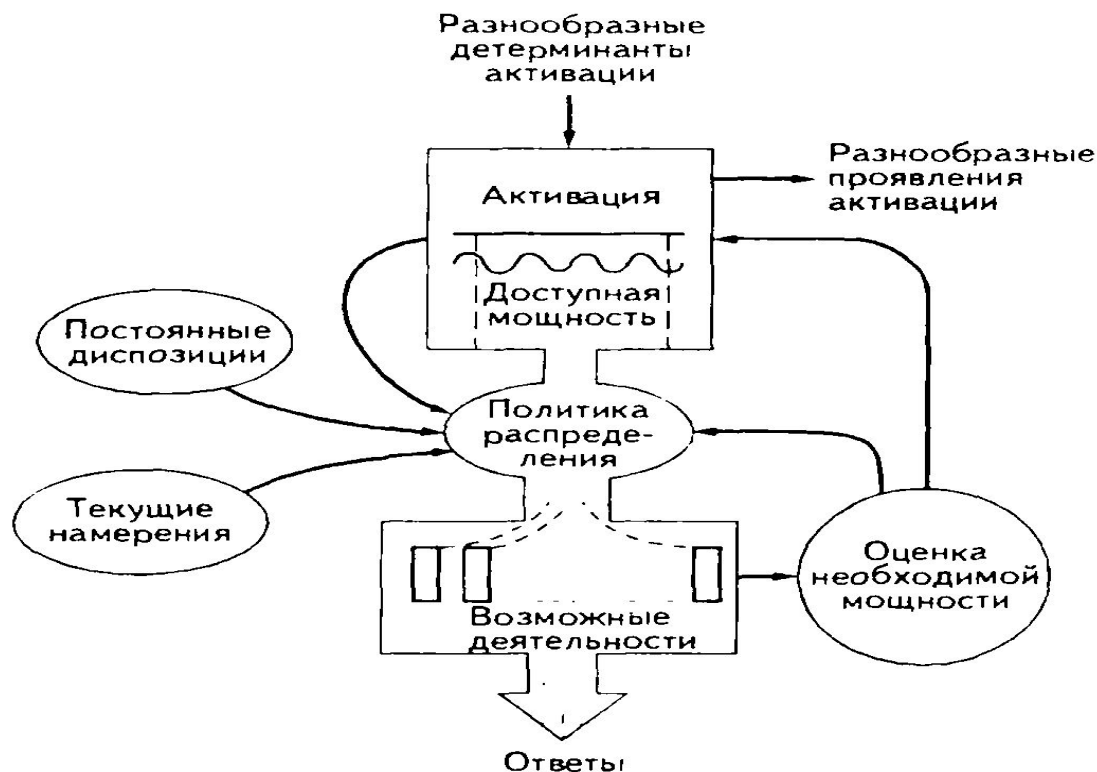


Рис. 3.1. Модель распределения умственного усилия Д. Канемана (Kahneman, 1973, Fig. 1-2, p. 10).

Модель Д. Канемана (1973)

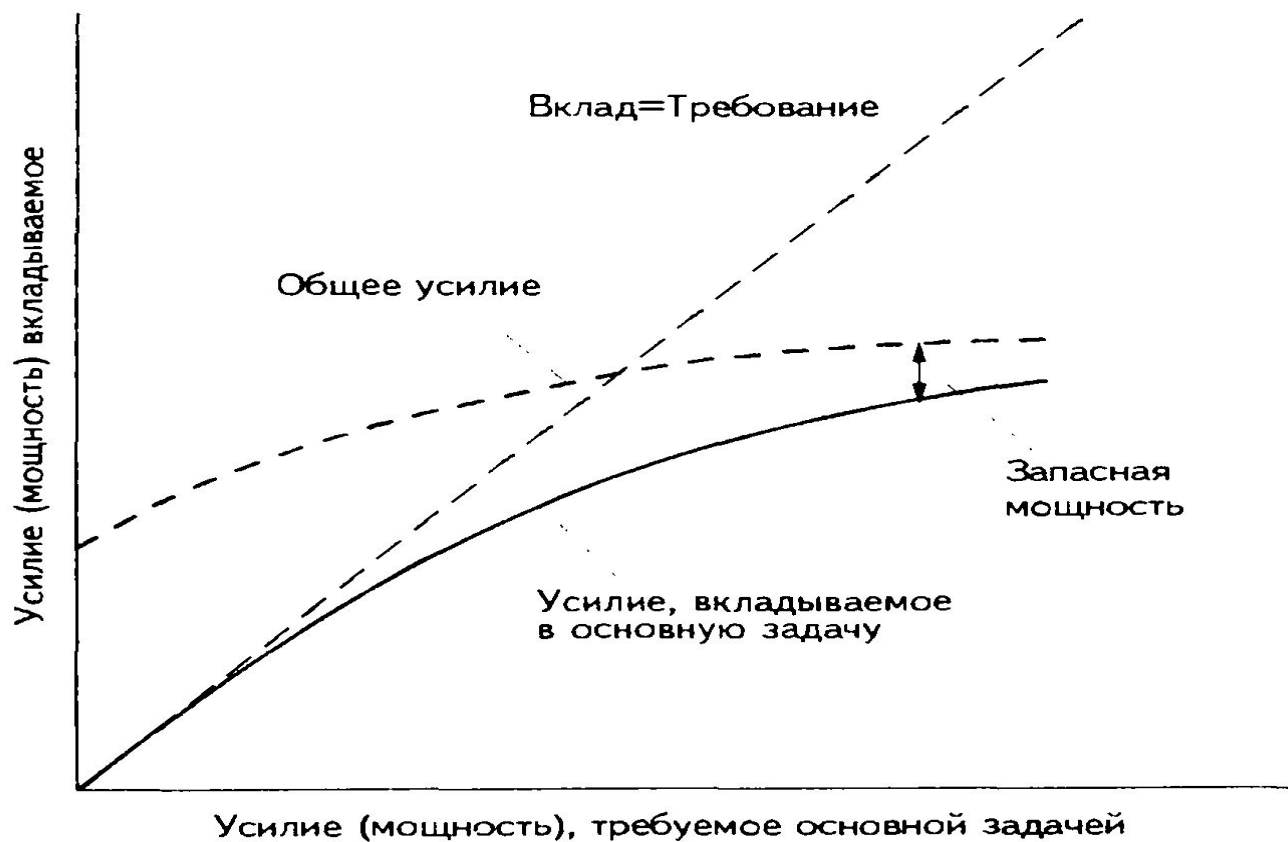
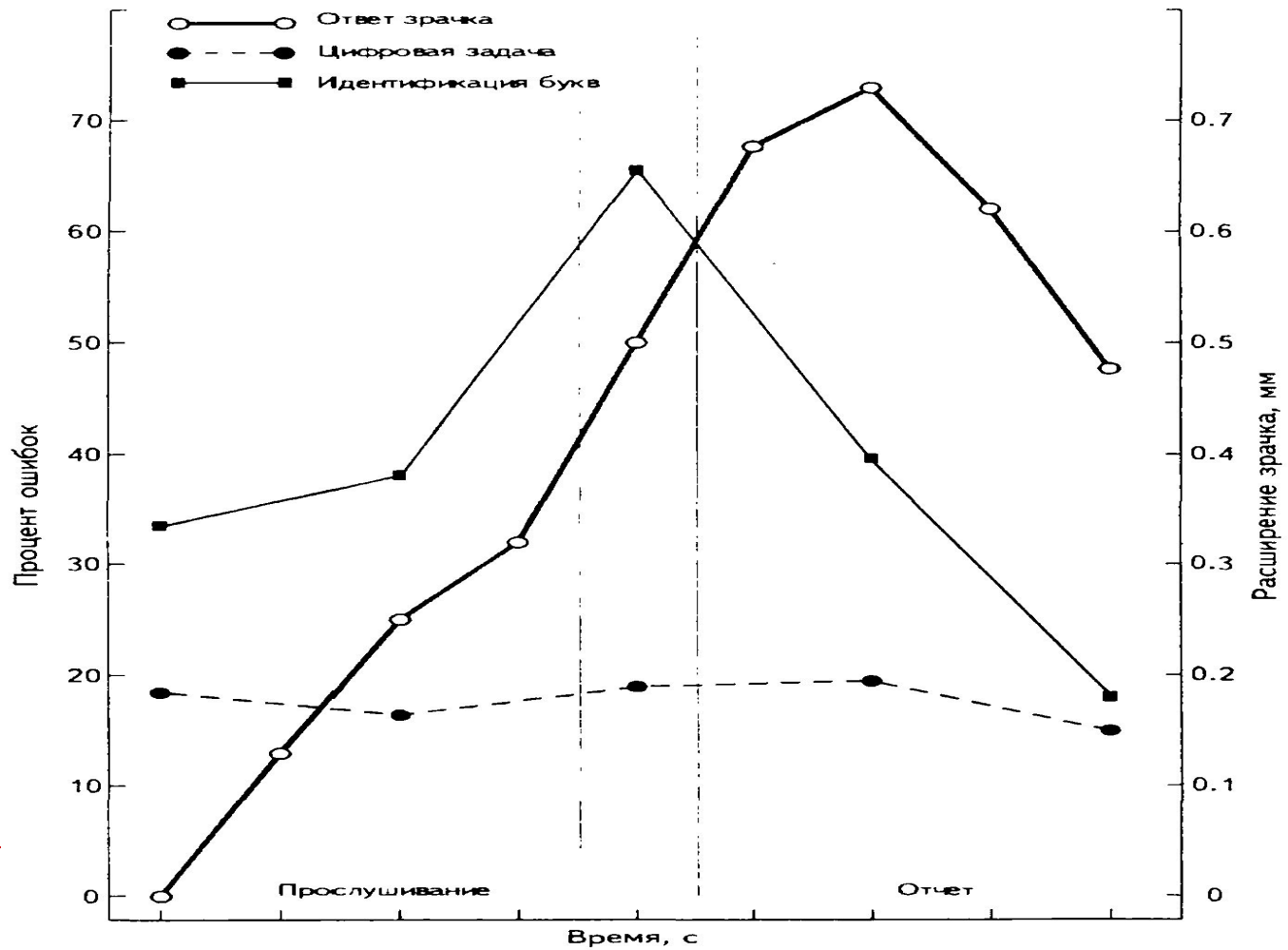


Рис 3.3. Зависимость вклада усилия от требований основной задачи (Kahneman, 1973, Fig. 2-1, p. 15).

Эксперимент Д. Канемана (1973)



Внимание как действие

У. Найссер: Предвнимание – процессы бдительности

Критические эксперименты:
против фильтра и против
ограниченного набора ресурсов

Роль схем в процессах внимания

Методика селективного смотрения (1975)

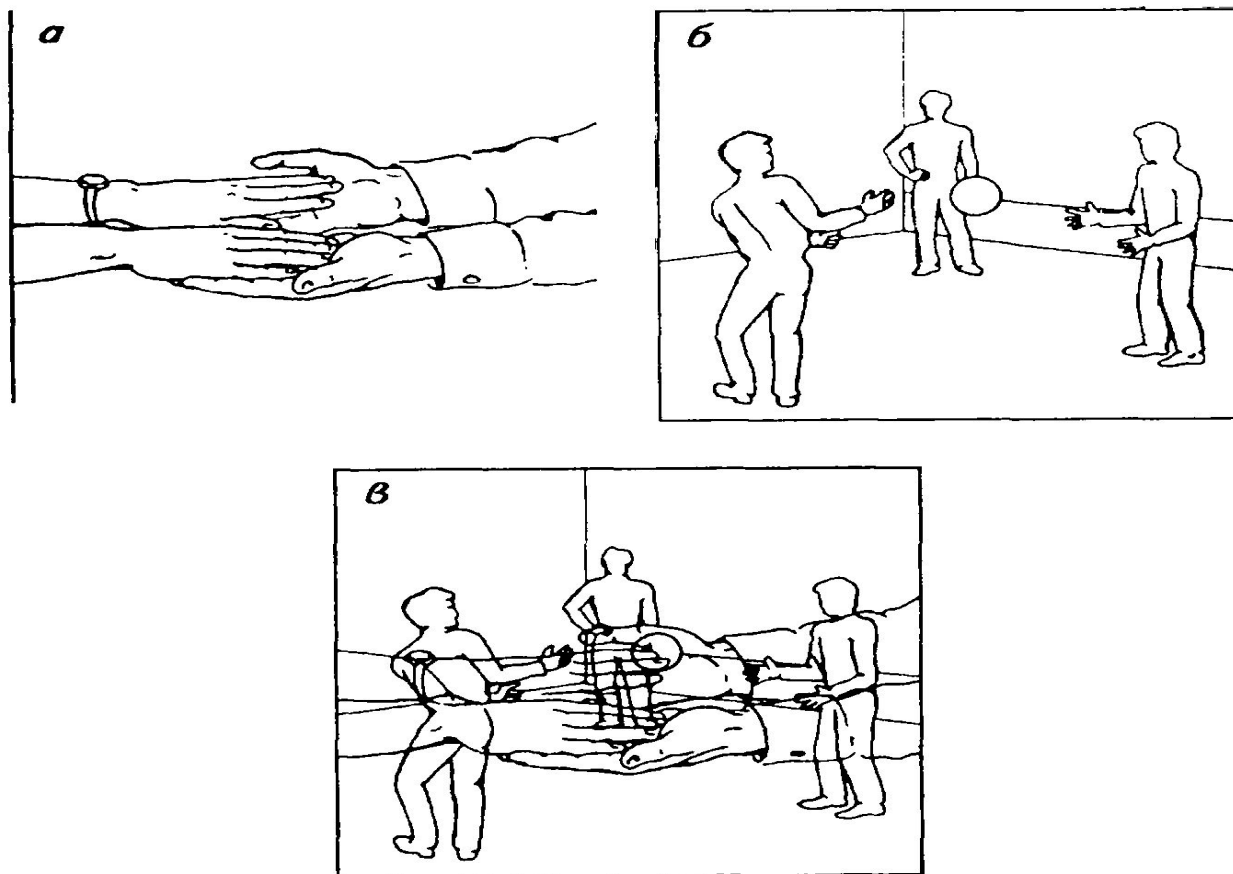


Рис. 4.2. Эксперимент на избирательное смотрение с наложением (в) видеозаписи игры в ладочки (а) и бросков мяча (б) (Neisser, Becklen, 1975; Найссер, 1981, рис. 3, с. 104).

Автоматическая и контролируемая переработка информации

Эффект Дж. Струпа. Классический вариант:

СИНИЙ

XXXXXX

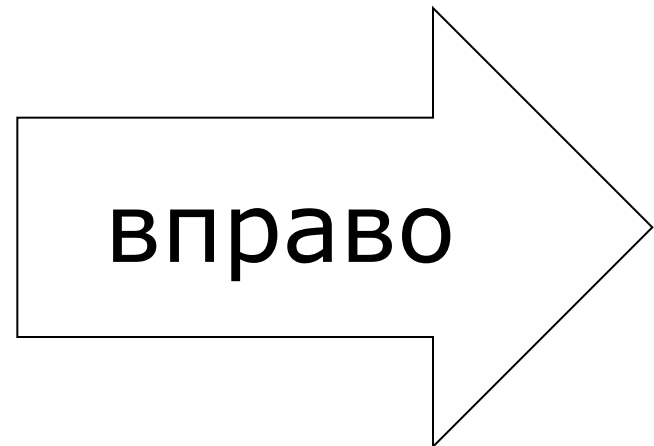
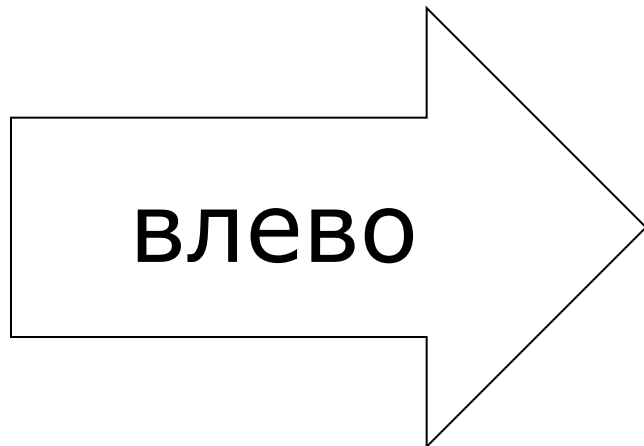
СИНИЙ

СИНИЙ

СИНИЙ

СИНИЙ

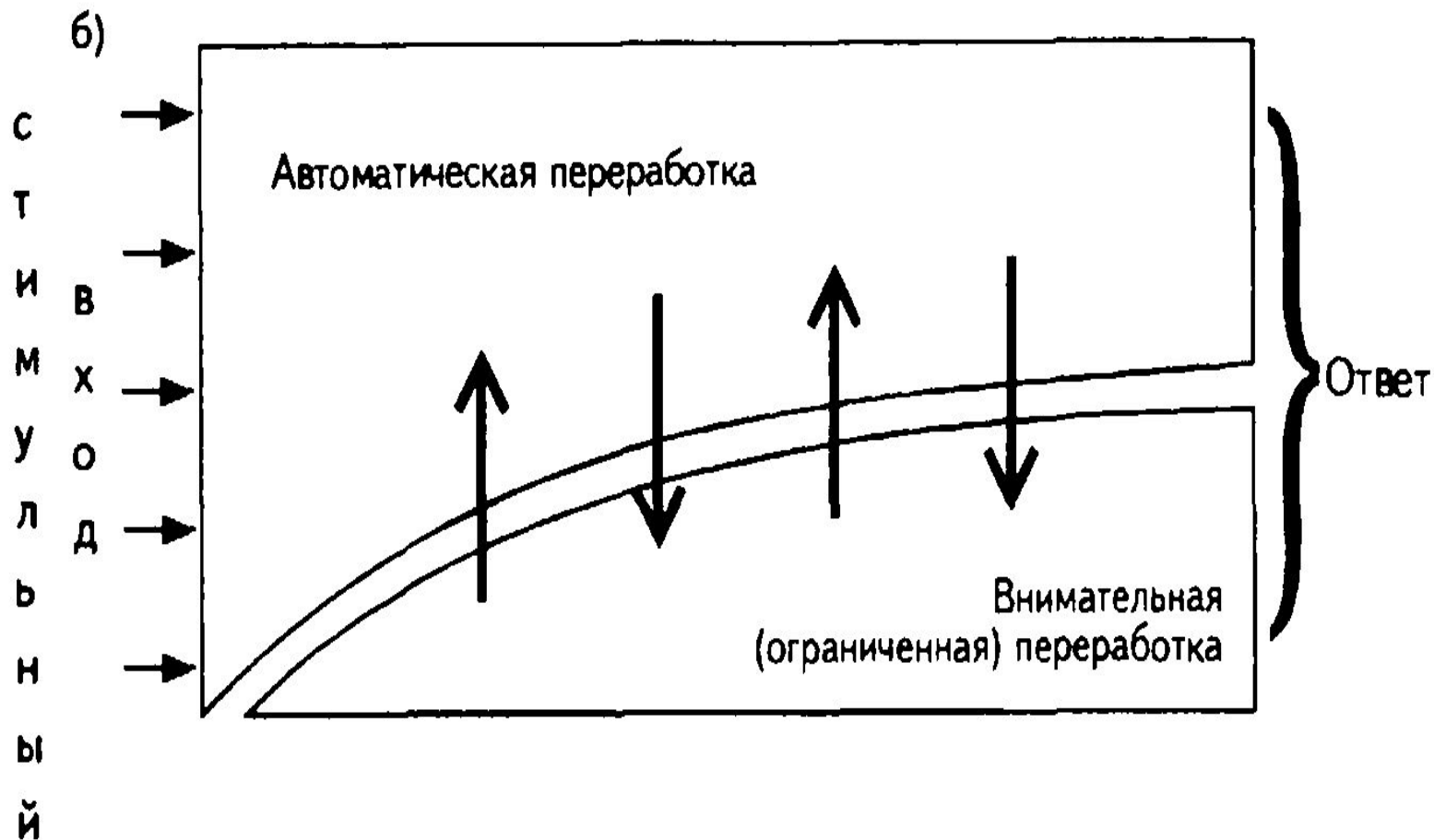
Эффект Дж. Струпа: Пространственный вариант



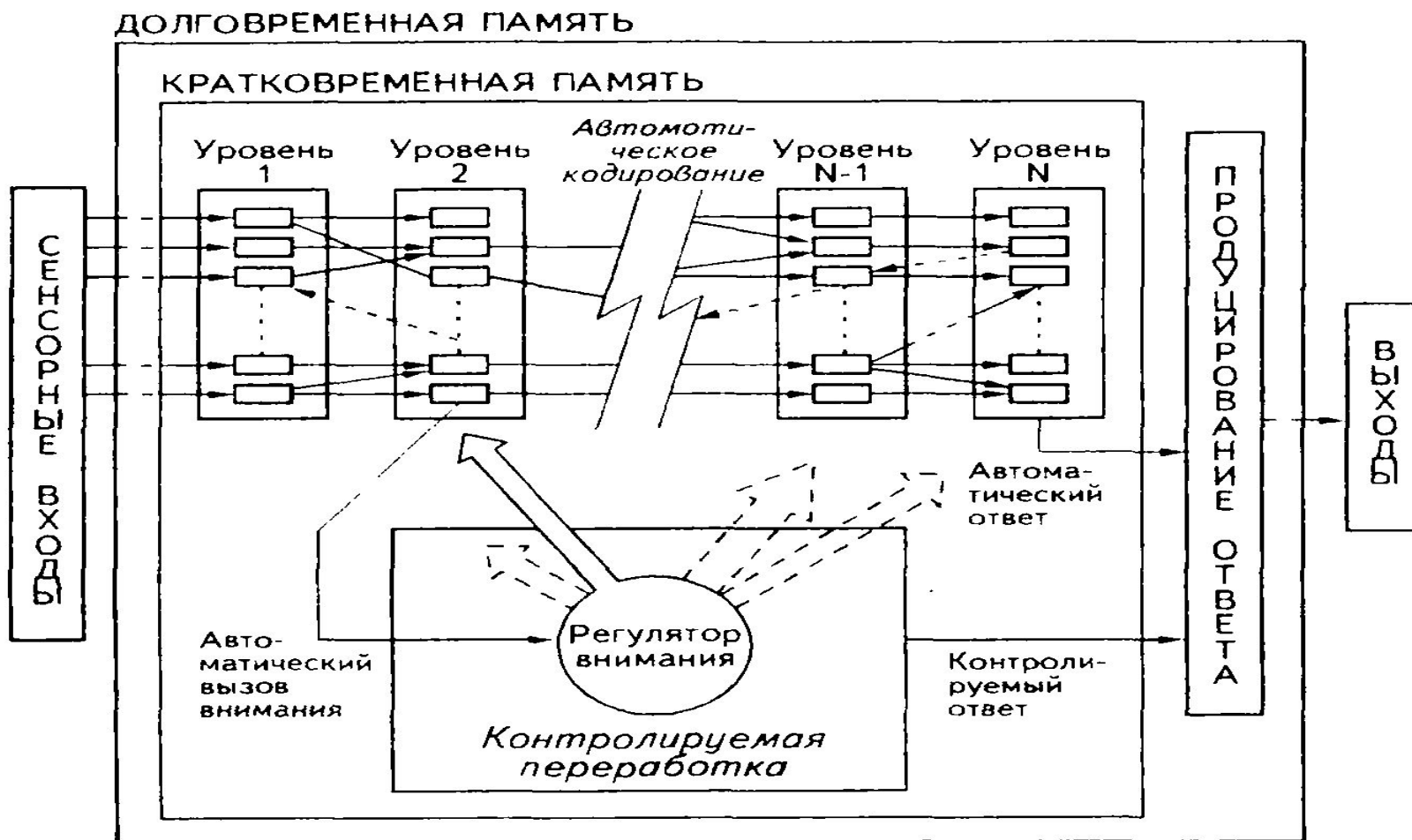
Автоматические/ контролируемые процессы

Характеристика	Автоматические процессы	Контролируемые процессы
Центральная емкость	Не требуется	Требуется
Управление (контроль)	Частичный	Полный
Неделимость	Целостные	Фрагментарные
Практика	Приводит к постепенному улучшению	Сказывается незначительно
Модификация	Затруднительна	Легкая
Последовательно-параллельная зависимость	Параллельно-зависимые	Последовательно-зависимые
Долговременное запоминание	Незначительное или отсутствует	Значительное
Уровень продуктивности	Высокий	Низкий, за исключением простых задач
Простота	Нерелевантна	Нерелевантна
Осознание	Низкое	Высокое
Внимание	Не требуется, но может быть привлечено	Требуется
Усилие	Если и есть, то незначительное	Значительное

Модель Шиффрина и Шнайдера (1977)



Модель Шиффрина и Шнайдера (1977)



Внимание как действие контроля

П.Я. Гальперин: теория поэтапного
формирования умственных
действий, в т.ч. действий контроля

Поэтапная интериоризация
контролирующих действий
