



Методология гуманитарного знания

ФИИ РГГУ, 2-е высшее
11 мая – 8 июня,
пятницы, 19.00

План

- Что можно ожидать от курса по методологии гуманитарного знания?
- Как устроен курс? Образ гносеологической установки. Пример: позитивизм.
 - Импликации позитивизма
 - Какие представления об «истине», «методе», «науке» стоят за позитивизмом? Во что надо верить, чтобы среди возможных гносеологических установок склоняться именно к нему?
 - С какими бонусами и издержками оказывается связан выбор позитивизма.
 - Поддерживающие курс ресурсы, предположения о системе отчетности.

Работа с теоретическими конструкциями.

Компетенции

- Понимать теоретические тексты
- Видеть возможность соотнесения обыденной жизни, рутинных умозаключений и «простых» гуманитарных исследований с «высокой теорией» гуманитарного знания
- Тренироваться в распределении теоретической информации по «осознаваемым ячейкам» (таблица, карта); приобрести более системное и осмысленное видение функций и многообразия теорий в гуманитарном знании

По крайней мере, сделать очередные шаги в этих направлениях :)

Совсем коротко о необходимых ресурсах

- *Перлов А.М. История науки: введение в методологию гуманитарного знания. М.: РГГУ, 2007.*
- Контакты: arkadiy.perlov@gmail.com,
8-963-694-4293
- <http://www.aperlov.narod.ru>,
<http://aperlov.narod.ru/fii2.htm>

- **Как сложился курс?** Что полезно мне как историку из философии и истории философии. Постепенно обрастал из других гуманитарных дисциплин: социологии, культурологии, литературоведения.
- **Что именно отбиралось в качестве «полезного»?** В гуманитарных исследованиях говорится не только то, что говорится; содержание высказывания именно таково, потому что есть основания и условия.
 - Задача курса – вытягивать эти непроговариваемые импликации исследования и преподавания на поверхность или хотя бы показывать, как это делается, побудить об этом думать.
- **Как устроена аргументация, переход от тезиса к тезису?** За этим проще всего следить, предположив, что есть несколько самых узнаваемых, самых характерных, прототипических конфигураций гуманитарной гносеологии. Такие конфигурации мы будем называть «установками» и следить за комбинациями и спором, взаимоотрицанием самых базовых вариантов.

На самом деле, как называется курс (ВОГГ, МГЗ, грамматика латыни, алгебра, шахматы) – неважно

- В ИЕК РГГУ – курс некоторое время выполнял функции «тяжело в ученье – легко в бою». Показать, как можно добровольно и с удовольствием говорить о сложных вещах.
- Тех, кому сложно, попрошу поверить на слово, что смысл прикладывать интеллектуальное усилие – есть.
- Тех, кому слишком просто, попрошу становиться на преподавательскую позицию и думать, как вместе со мной или лучше донести до однокурсников то или иное содержание.

Цель курса:

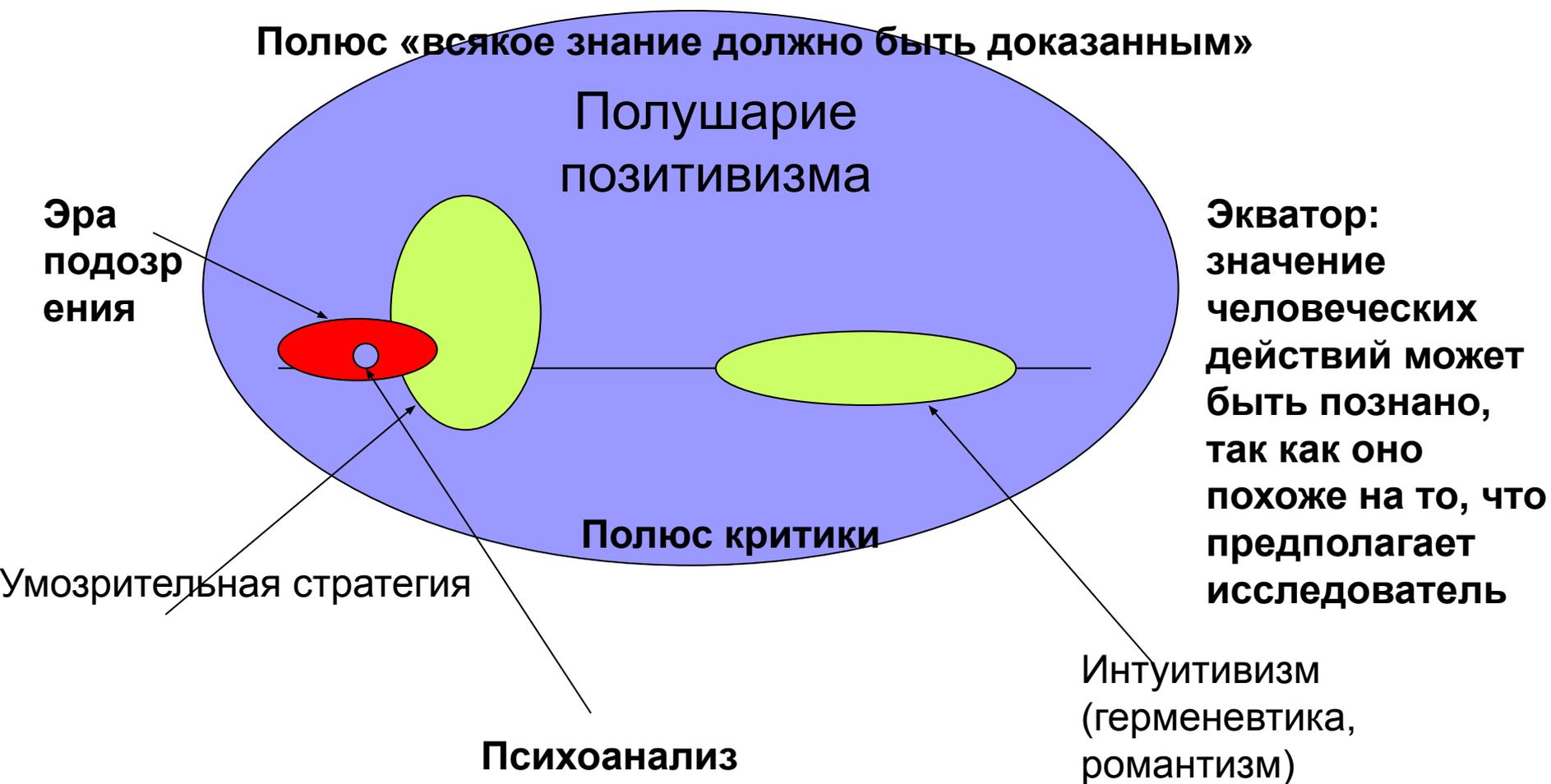
Поупражняться в **разговоре о теоретических конструкциях**, попробовать наметить общий язык.

Если интерес к другим, то и к себе тоже. Почему я так думаю? Как я думаю?

- «Методология» становится интересной после того, как человек задает вопросы себе самому: «Чем отличается мое хорошее исследование от моего плохого?», «Какое право есть у меня исследовать то, что я изучаю, и так, как я это изучаю?».

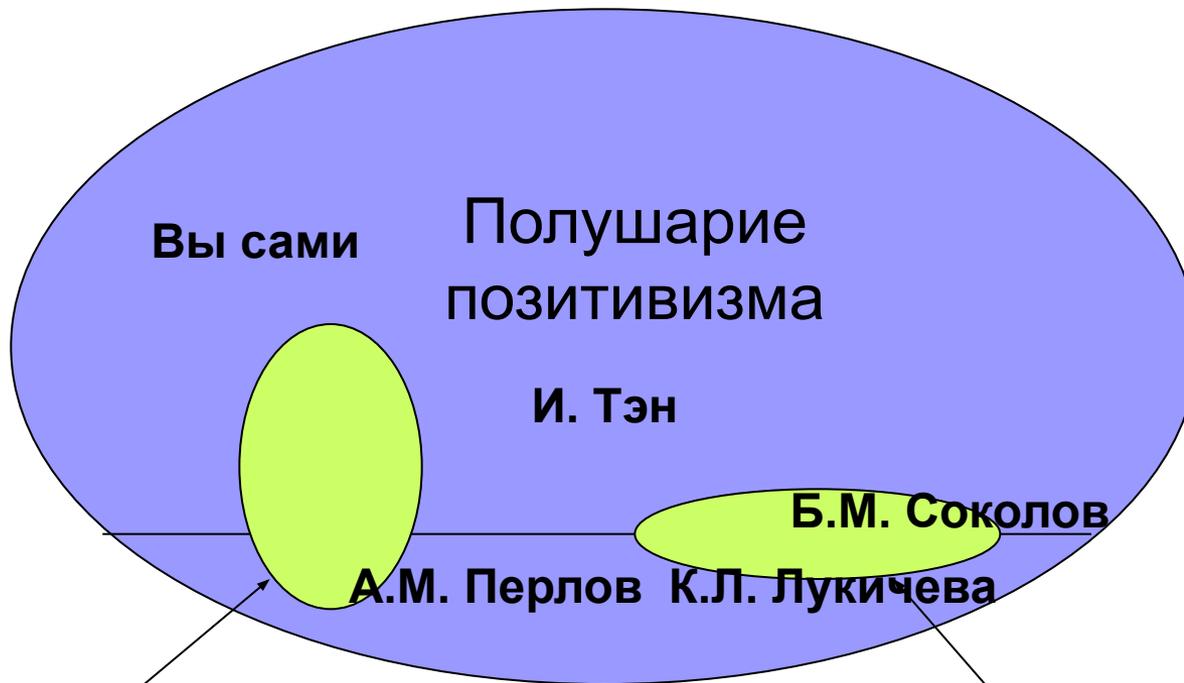
■ Чтобы такая рефлексия была возможна, необходимо познакомиться с некоторыми самыми характерными программами, известными в истории гуманитарного знания (позитивистской, интуитивистской и т.п.), что облегчит методологическую самоидентификацию при осуществлении конкретных исследований. Научиться видеть себя **на карте гуманитарной гносеологии**.

Умение работать с теорией понадобится для понимания координат тех авторов, которых Вам (как минимум, при написании квалификационных работ) придется читать. Вы лучше будете понимать, чего ждать от определенных авторов и тем, и чего – не стоит.



Возможность описывать координаты разных исследователей, понимать, чего от них можно ждать

Полюс «всякое знание должно быть доказанным»



Экватор:
значение
человеческих
действий может
быть познано,
так как оно
похоже на то, что
предполагает
исследователь

Полюс критики

Интуитивизм
(герменевтика,
романтизм)

Умозрительная стратегия

«Оказывается, я говорю прозой».

Учитель философии. По той причине, сударь, что мы можем излагать свои мысли не иначе, как прозой или стихами.

Г-н Журден. Не иначе, как прозой или стихами?

Учитель философии. Не иначе, сударь. Все, что не проза, то стихи, а что не стихи, то проза.

Г-н Журден. А когда мы разговариваем, это что же такое будет?

Учитель философии. Проза.

Г-н Журден. Что? Когда я говорю: "Николь, принеси мне туфли и ночной колпак", это проза?

Учитель философии. Да, сударь.

Г-н Журден. Честное слово, я и не подозревал, что вот уже более сорока лет говорю прозой.

Мольер Ж.Б. Мещанин во дворянстве (1670)

Пример «базовой» стратегии – (первый)

ПОЗИТИВИЗМ

(О. Конт (1798 – 1857), Э. Дюркгейм (1858 – 1917))

- Почему называется позитивизм? От лат. «ponere» (причастие - «positum») - «класть». Выкладывать кирпичную стену кирпич за кирпичиком, прочно прикрепляя к уже существующему, построенному другими, корпусу новый кусочек знания только после того, как он будет неопровержимо доказан.



Позитивизм -
«проза»
гуманитарной
гносеологии

Пример «базовой» стратегии – (первый)

ПОЗИТИВИЗМ

(О. Конт (1798 – 1857), Э. Дюркгейм (1858 – 1917))

- Отказ от всяческих предпосылок. Декларация непредвзятости. Недоверие религии, философии, обыденному знанию.
- Наука – индуктивное движение, накапливающее решения простых проблем и подготавливающееся к решению сложных. Предельная детализация исследовательской процедуры с целью обеспечения взаимодействия ученых.
- Ученый как «регистратор», знание ножниц и клея. По возможности беспристрастное и подробное склеивание того, что говорят свидетельства (опытов или летописцев) в синтетическую картину, в которой сами заставят разглядеть себя законы.

Дюркгейм Э. Самоубийство (1897). Метод социологии (1895 и переиздания).

Технологии успешного исследования

Представление о Факте – о такой изолированной от других порции данных, значение которой непосредственно ясно и которая может стать атомом дальнейшего исследования. Необходимость организации материала на «факты»

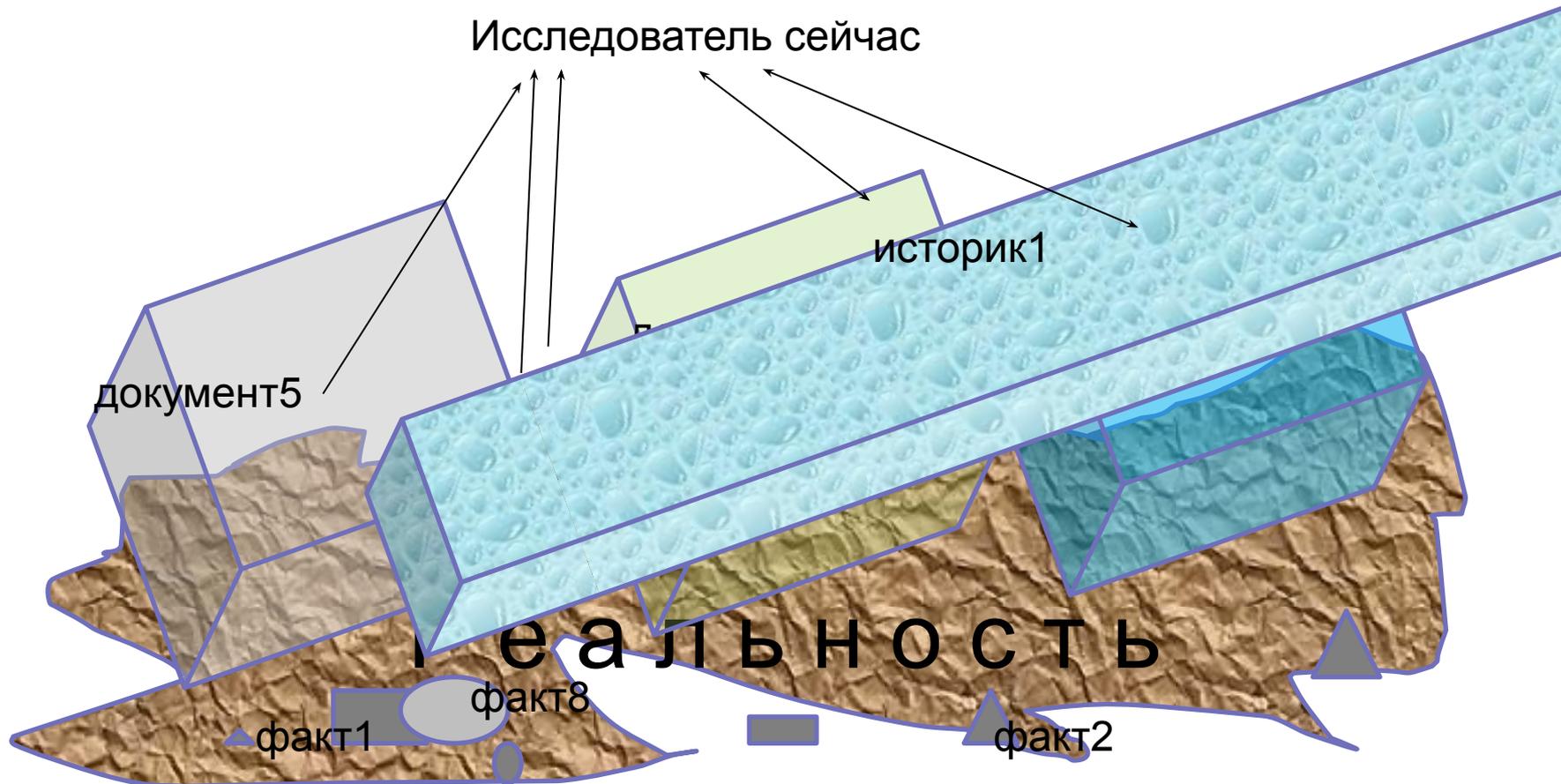
- (Дюркгейм: определение «самоубийства» как прекращения жизни, которому предшествовало осознание субъектом этого исхода
 - т.е. самоубийством не являются, например, действия сумасшедших, зато оказывается героическое самопожертвование в бою).

Исследование как преодоление приблизительности - обнаружение за явлениями закономерностей, разоблачение ошибок и обманов источников, деконструкция инерции обыденного языка и пристрастности субъективного исследователя.

- Дюркгейм: отказ от тривиальных объяснений с/у жизненными обстоятельствами, формулируемыми в терминах обыденного языка и на основе субъективных впечатлений жертв или полицейских.

Результат – фиксирующая закономерность формула: установление зависимости процента самоубийств в обществе от степени плотности социальной жизни и от меры включенности индивида в социальные объединения.

Представление об исследовательской деятельности у Ланглуа и Сеньобоса



Для того, чтобы надеяться на воссоздание исторической реальности, историки должны максимально точно согласовать между собой правила, по которым они работают с документами (= с опосредованными в документах фактами), и тогда мы сможем постепенно накапливать наше знание

Социальное соответствие позитивистской идеологии исследования - профессионализация

Включение системы поиска и трансляции знания в общую систему разделения труда.

- Развитие системы отделения исследования от преподавания (Академии) и их сообщения (университеты – н. XIX в., братья Гумбольдты).
- Институционализация формовки и присвоения профессиональной идентичности.
- Кодификация классической литературы и периодических изданий, объединения специалистов в ассоциации (к. XIX в. - пример социологии).

Результат: образ коллективной (= кумулятивной) работы со знанием утверждается в национальных государствах Европы и преуспевает еще больше.

ЭВОЛЮЦИЯ ПОЗИТИВИЗМА

Что может быть нам непосредственно ясно и из каких атомов/фактов мы вправе складывать конструкции, надеясь на то, что они не будут противоречить друг другу?

- Первый позитивизм (Конт, Дюркгейм) – «реизм» (термин Э. Дюркгейма). Факт – то, что мы не можем изменить актом воли.
- Второй позитивизм (Мах, Авенариус): мы работаем не с «вещами», а с «единствами психологических ощущений»; на непротиворечивость может претендовать единство сознания (ср. прагматизм).
- Третий позитивизм (неопозитивизм, логический позитивизм – 20-е-30-е годы XX века): мы работаем со словесными конструкциями, относительно которых есть договоренность, что они хотят соответствовать тем правилам, при помощи которых можно будет составить на их основе корпус непротиворечивого знания.

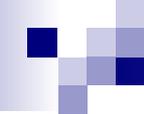
Логика: ради сохранения «твердости почвы под ногами» все большее сокращение площади

Резюме позитивистской программы:

Если ученые согласны в наблюдениях, они должны согласиться и в интерпретации.

Слова – *относительные* синонимы для обозначения этой гносеологической программы:

доказательного знания, дедуктивная, аналитическая, натуралистическая, атомистическая, эмпирицистская, индуктивистская, (нео)позитивистская, кумулятивистская, рационалистическая, сциентистская



Что за ним стоит

Позитивизм

Как с ним спорят

Какие у него
альтернативы

Что стоит за позитивизмом?

- Ключевая модель европейской теории познания: «Истина», «Метод», «Сомнение».
 - За многочисленными и внешне не соответствующими никакой закономерности случаями самоубийств – **главная причина**: недостаточная плотность социальных связей.
 - Для того, чтобы докопаться до этой причины потребовался **специальный аппарат**, которому надо профессионально обучаться – правила рассуждения, статистика и т.п.
 - К тому, что, казалось бы, само предлагает себя непосредственному пониманию исследователя – простые объяснения, простые определения – надо относиться с **подозрением и недоверием**. Мы не принимаем на веру ничего недоказанного.

На входе – данные

Случаи самоубийств и предсмертные записки

Насморк и кашель

**А можно было
увидеть по-
другому /
смотреть на
другое**

увидеть лейкоциты-
тромбоциты или,
допустим, аллергенные
реакции

Правила, по
которым шла
работа – Метод

Не только слова и
алгоритмы, а
способность к
абстракции –
трансформировать
число с/у в их уровень
в департаменте

Сделать анализы и

На выходе – теория и
рекомендации

Обратная зависимость
показателя с/у от
плотности социальных
связей

Буйство стрептококковых
микробов и стрептоцид или
антибиотики

Лекарства, имеющие
отношение к иммунитету,
крови или аллергии

Во всех случаях - научное исследование как перемещение.

А «данные» ли на входе?

А \longrightarrow А'

(данные, \longrightarrow объяснение, концепция
очевидное всем, \longrightarrow скрытая механика
проблема, \longrightarrow решение
разногласия мнений \longrightarrow истина,
Сокращение / преодоление
разнообразия мнений)

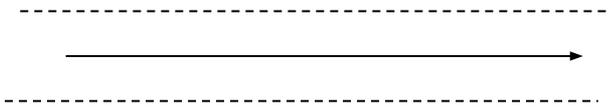
Исследование может быть описано как переход от А к А'.

Представление о «методе» (о том, что движение от данных к теории должно быть проделано «по правилам»):

- И эти правила облегчают интеграцию результатов усилий разделяющих их людей в единое целое;
- Отделяют сообщество тех, кто умеет по ним работать («ученых», в т.ч. и обладающих правом признавать вступление в свои ряды новых людей) от «простецов» и «самоучек».
 - Вклад ученого тем больше, чем труднее было ему пройти по той дороге, на которой он оказался первым, и чем легче стало идти по этой дороге вслед за ним.

ДАННЫЕ

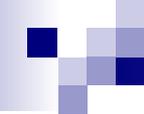
0 0 0
0 0 00



КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ



1. Указание способа, которым Вы работали, делает излишним для коллеги повторение тех шагов, которые Вы уже сделали.
2. Предупреждение о методе превращает недоброжелательное, напрасно потерявшее из-за Вас время, окружение в доброжелательное – тех, кто нашел в Вашей работе определенную пользу, или хотя бы имеет на это какие-то шансы.



Что за ним стоит

Позитивизм

Как с ним спорят

Какие у него
альтернативы

Логика критики позитивистского проекта

- 1) Некорректность доверия исследовательской способности регистрировать факты.
- 2) Отказ от исследования специфически гуманитарных проблем объяснения душевной деятельности и мотивов поведения.
- 3) Невозможность полностью устранить аксиомы и риторику (например, сохранение уверенности в рациональной организации вещей).

Таким образом, позитивистское исследование возможно, пока не приходится задумываться о его ВОЗМОЖНОСТИ.

С «порциями» все довольно ясно:

- В гуманитарном знании малопонятно, считать ли фактами истории - войны, экономику или искусство.
- Считать ли фактами войн человеческие потери, планы полководцев, героизм или выживание и лишения.
- Считать ли фактами стихотворения чувства и мотивы, размеры и цезуры или отсылки и ассоциации.
- Гуманитарное знание (в сравнении с естественными науками значительно больше) состоит из выборов, из конструирования и акцентирования.

Возможность сделать эти выборы как различные -
принципиальна

(см. подробнее: http://aperlov.narod.ru/gumzna/gumzna_problemy_samo.doc)



- Предмет гуманитарного знания не позволяет выделять факты - отдельные порции опыта, изолированные друг от друга и тем более от субъекта, который ими интересуется.
- Факт – это акцентирование исследователем определенной порции внутри контекста, внутри «потока».

Схема (начала) истории гуманитарной гносеологии

Субъект-объектная схема

доказательное установление истины

Невозможность
познания

Оправдание возможных
форм познания

Вико: значение человеческих действий может быть познано,
так как оно похоже на то, что предполагает исследователь

Идея о консубстанциальности исследователя
и предмета; возможность обойтись
меньшим привлечением внешних данных

**Критиче-
ски-
реляти-
вистская**
традиция

Позитивизм:
Неиндивидуаль-
ность
исследования;
Кумуляти-
вность;
Детализация
процедуры

**Умозрительная
стратегия**
(трактовка и исследователя
и предмета, как
подчиняющихся единым
логическим законам

**Романтиче-
ски-инту-
тивистская
стратегия**

Резюме. Работа с теоретическими конструкциями

- **Импlications.** За (простыми или сложными) концепциями, которые проговаривают авторы, стоят условия («истина», «метод»), в которых эти концепции имеют смысл. Из самих этих концепций могут быть выведены не всегда очевидные заранее теоретические и практические следствия («социальный проект науки как методической (а не «правильной»!) интеллектуальной деятельности».)
Импlications не обязательно проговариваются, но могут быть выведены / предполагаться из самой концепции.
- **Контекст.** Любая интеллектуальная конструкция («позитивизм») существует не в вакууме, а в пространстве спора и комбинации с другими конструкциями.
Всегда есть смысл спросить (себя): «С чем это спорит?», «Какую потребность это обеспечивает?», «Какую инерцию это продолжает?» и т.п.
- Теория – еще один язык для обращения с собственным опытом, учить ее лучше как **«живой» иностранный язык**, а не как «мертвый». Важно понимать, что ошибки и утрирование возможны и не стесняться их исправлять, переходить от более огрубленной картины к более детальной.

Отчетность

- Работа на аудиторных занятиях (01.06 – семинар А. Шюц, «Формирование понятия и теории в общественных науках» (и коллоквиум тест по учебному пособию?). Письменные задания до и после семинара.
- **Аудиторная контрольная работа (08.06?) - «словник».** Пример:
- **Вы читаете целиком и даже учите: Перлов А.М. История науки: введение в методологию гуманитарного знания - <http://aperlov.narod.ru/anh/UCHEB090407.pdf>.**

1. *Демаркация*

2. *Методологическая дистанция*

На каждое из этих понятий пишется примерно полстраницы текста. Понятию дается определение, и **обязательно** даются примеры использования этого понятия при описании **Вашего** исследовательского проекта (свой исследовательский проект Вы указываете уже в анкете, настоящий или «игровой» - неважно).

3. *Чередование и сочетание разных гносеологических установок в рамках одного исследования*

4. *Герменевтика не как раскодирование шифров или угадывание однажды сказанного, а как форма (интеллектуально-экзистенциальной) жизни*

- *Перлов А.М. История науки: введение в методологию гуманитарного знания. М.: РГГУ, 2007 -*
<http://aperlov.narod.ru/anh/UCHEB090407.pdf>.
- <http://aperlov.narod.ru/fii2.htm>
- arkadiy.perlov@gmail.com,
8-963-694-4293