

**Тема: "Стратегии управления и  
минимизации рисков участников ГЧП  
в инвестиционных проектах СКФО "**



**ФОРУМ РЕГИОНОВ РОССИИ**

**МОСКВА, ПРЕЗИДЕНТ- ОТЕЛЬ**

**28 АПРЕЛЯ 2010 года**

**[www.ProjectClub.ru](http://www.ProjectClub.ru)**

**Туль Максим Юрьевич**

«Клуб Участников Проектного Процесса», Директор

АКБ «Надежный банк», Президент

тел: (495) 7675=02=23; E-mail: [TMU@projectclub.ru](mailto:TMU@projectclub.ru)

**В кризис бизнес ищет спасения у государства, для этого существует  
Частно-Государственное Партнерство (ЧГП).  
Но государство и частный бизнес - неравные партнеры.**

- \* Государство считает, что создало все условия.**
- \* Бизнес так не считает.**

**Клуб работает, как Проектный интегратор, аккумулируя  
проблемы, выявленные партнерами, в частности:**

- 1. Томчин Г.А., Президент ФПЗИ и ВАПЧП**
- 2. Фурщик М.А., Управляющий партнер Компании «ФОК»**
- 3. Альберт Еганян, Управляющий партнер юридической компании  
«Вегас Лекс» и другие ...**

**Это проблема баланса интересов партнеров в ЧГП.**

**Приходится констатировать, что баланса пока нет.**

Краткий и неполный перечень нарушений баланса интересов:

- ☹ В соглашениях с Инвестфондом не прописываются до конца обязанности участников ЧГП, в т.ч. финансовая ответственность за нарушение обязательств государства, за действие и бездействие чиновников
- ☹ По ФЦП у государства вообще нет обязательств перед бизнесом
- ☹ Бизнес выключен из процесса подготовки проекта, а госзаказчик ответственности за ошибки не несет
- ☹ В рамках концессионного соглашения существующие нормы практически все риски переносят на частного инвестора
- ☹ Высокая планка отсеечения для ЧГП отбрасывает мелкие и средние региональные проекты
- ☹ В администрациях регионов слабые экономические службы, они не могут помочь проектам войти в ЧГП
- ☹ Нет единого госоргана, отвечающего за ЧГП, *и многое другое ...*

Существует большое число различных режимов ЧГП:

**Сервисные контракты**, основными из которых являются:

1. государственные контракты на выполнение работ и оказание общественных услуг;
2. поставка продукции для государственных нужд
3. контракты технической помощи

**Управляющие контракты:**

4. государственный контракт на обслуживание.
5. государственный контракт на доверительное управление объектом.
6. государственный контракт «под ключ» – государство финансирует, а частный сектор проектирует объект, строит его и в по завершении строительства управляет объектом.

**Финансовые контракты:**

7. предоставление государственных гарантий по кредитам частному бизнесу
8. государственное субсидирование процентов, выплачиваемых по кредитам,
9. предоставление льготных кредитов или организация льготных лизинговых схем,

**Арендные контракты** и временная передача различного вида прав:

10. лизинг
11. соглашения о разделе продукции (СРП)
12. инвестиционный контракт

**Концессионные соглашения**

13. **BOO** (Build – Own – Operate) – «строительство – владение – управление».
14. **BOT** (Build – Operate – Transfer) – «строительство – управление – передача»;
15. **BOOT** (Build – Own – Operate – Transfer) – «строительство – владение – управление – передача»;
16. **BTO** (Build – Transfer – Operate) – «строительство – передача – управление» ;
17. **DBO** (Design – Build – Operate) – «проектирование – строительство – эксплуатация»;
18. **ODB** (Operate – Build – Design) – «эксплуатация – проектирование – строительство»;
19. **BBO** (Buy – Build – Operate) – "покупка – строительство – управление" (формально не относящаяся к концессионным отношениям схема)

**Есть и другие, менее распространенные формы концессий:**

20. **DFBO** (Design, Finance, Build & Operate или Design, Build, Finance & Operate);
21. **DCMF** (Design, Construct, Manage & Finance);
22. **BLT** (Build, Lease & Transfer), и другие

Обилие режимов – это хорошо, но плохо то, что **отсутствует такая полка в Супермаркете**, на которой директор завода мог бы посмотреть различные режимы ЧГП, выбрать и сравнить, и не только теоретические схемы, но и найти широкий выбор подрядчиков по подготовке его завода к ЧГП, выбор всех других партнеров, которые ему потребуются при подготовке и реализации проекта.

Нет сомнения, что в России есть высокопрофессиональные консалтинговые и управляющие компании, которые знают тонкости различных режимов ЧГП и сумеют их применить. Но где директор завода их найдет:

- В Минэкономразвития – **НЕТ**
- В Администрации области – **НЕТ**
- В региональной ТПП или в ТПП России – **НЕТ. А где?**

А как директор завода сравнит подрядчиков, как он их проверит и оценит?

**У Клуба есть проект конструктивного ответа**

Сегодня главный организатор ЧГП в России – Внешэкономбанк. Создан и начал работать Центр государственно-частного партнерства ВЭБ. По сути это – государственное «Единое окно». Хорошее решение.

Но цитируя интервью Дворковича (*Эксперт*, 19.01.2009): «... **Просто брать все в «одно окно», Внешэкономбанк, например, и все анализировать там, невозможно технически**».

Для того, чтобы механизм не захлебнулся, **у него должно быть много помощников**, например – региональных компаний и банков, но возложить проектные риски на **мелкие банки** не получится, **нужно сделать их фидуциарными агентами**, работающими на комиссии или минимальной марже.

Но кто будет подбирать и составлять многочисленные проектные команды отдельно для каждого среднего регионального проекта? Сам ВЭБ? Даже при его опыте и возможностях ему будет тяжело сделать это. Ответ мы продемонстрировали 10 сентября 2008 г. в ТПП в ходе Круглого стола «*Механизмы противодействия мошенничеству, злоупотреблениям и коррупции при реализации проектов*». Мы продемонстрировали полку «Экономическая безопасность» в «**Проектом супермаркете**». Помощник для Внешэкономбанка и государственных ведомств – **технология «Единого Проектного Окна»**.



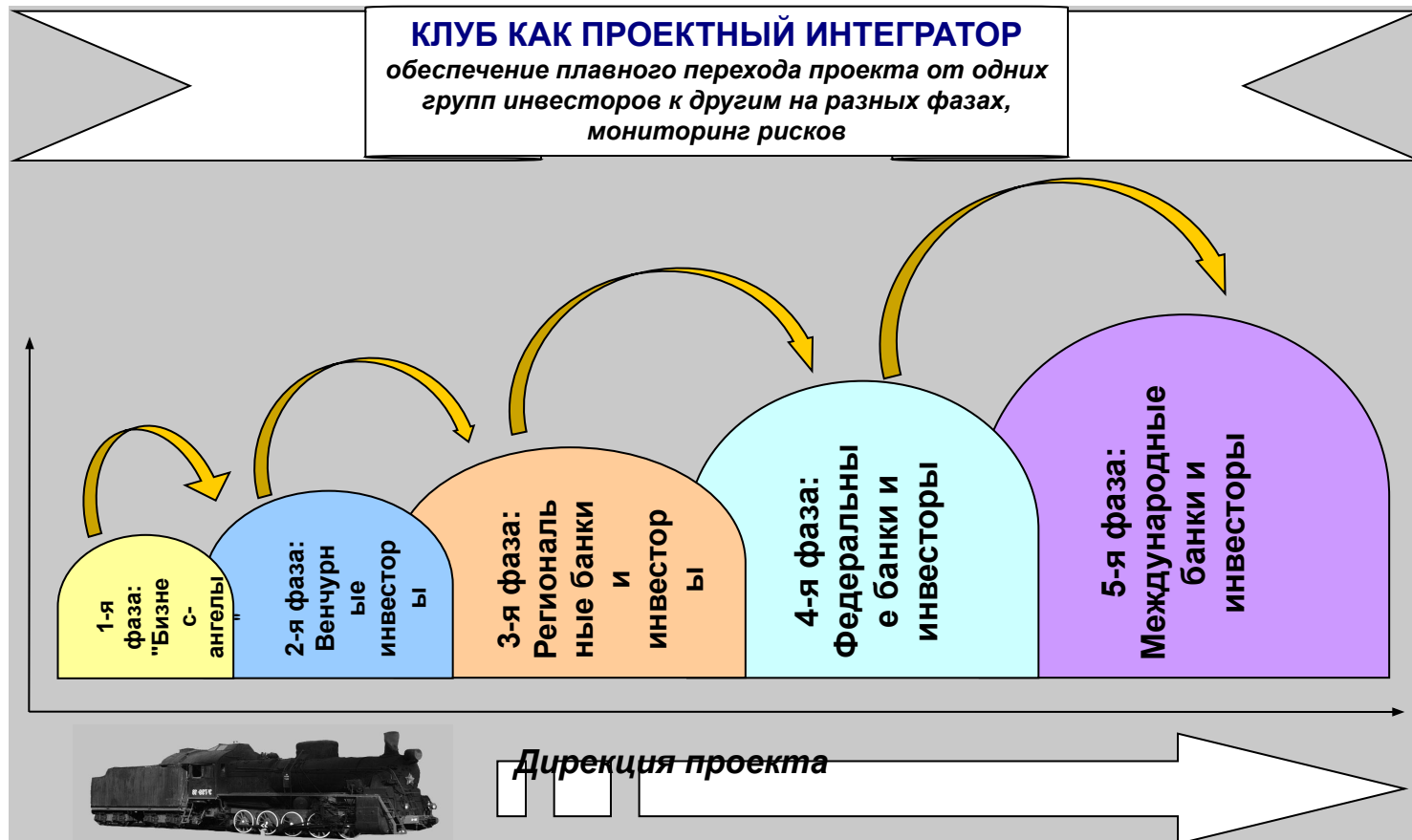
# «Клуб Проектного Процесса»





# «Клуб Проектного Процесса»

Для эффективной работы Центра ЧГП Внешэкономбанка его должен снизу обслуживать «ФИНАНСОВЫЙ КОНВЕЙЕР», не просто подающий проекты снизу, но и забирающий часть рисков. Желательно иметь много таких конвейеров.



**Совместное обращение**  
**Международного Инвестиционного банка**  
**и**  
**Клуба Проектного Процесса**

**Уважаемые коллеги!**

По результатам обсуждения на Круглом столе 21 октября 2009 г. в Москве в рамках «Дней чешских и словацких деловых кругов» проблемы доступа среднего и малого бизнеса в РФ к долгосрочным финансовым ресурсам для своих проектов приглашаем банки, компании, ассоциации бизнесменов, государственные органы к сотрудничеству для решения следующих задач;

- Стимулирование использования практики кредитных синдикатов, инвестиционных пулов, проектного финансирования с распределением рисков среди партнёров проектов.
- Привлечение к финансированию проектов партнёров по производственному циклу, потребителей, поставщиков, подрядчиков, местных банков, государственных органов в рамках ГЧП (государственно-частного партнёрства) и прочих заинтересованных лиц.
- Содействие установлению взаимных экономических связей предприятий и регионов стран-членов МИБ

Для этих цепей создаётся **специальная Рабочая группа**, и мы приглашаем заинтересованных лиц направлять нам предложения по решению обозначенных задач и заявки на включение в Рабочую группу своих представителей.

*Информационные материалы смотрите на сайте Клуба:*

**[www.ProjectClub.ru](http://www.ProjectClub.ru)**

*Контактная информация:*

**Любомудров Дмитрий Владимирович**

«Клуб Проектного Процесса», Генеральный директор

Торгово-Промышленная Палата РФ, член Комитета по инвестиционной политике

тел: (495) 518-4427; E-mail: [LDV@projectclub.ru](mailto:LDV@projectclub.ru)

**Тууль Максим Юрьевич**

Директор Некоммерческого Партнерства «Клуб Участников Проектного Процесса»

КБ «Надежный банк», Президент – Председатель Правления

тел: (495) 765-0223, E-mail: [TMU@projectclub.ru](mailto:TMU@projectclub.ru)