

***Анализ работы школы  
за 2008-2009 учебный год  
и задачи ее развития  
на 2009-2010  
в свете реализации целевой  
программы  
«Столичное образование – 5»***

# **1. Основные задачи школы в 2008/09 учебном году.**

- **1. Активизировать деятельность педагогического коллектива и семьи по формированию современно образованной, высоконравственной личности, инициативного, самостоятельного и активного гражданина, способного к постоянному самосовершенствованию.**
- **2. Усилить дифференцированную работу по формированию у школьников высокой мотивационной сферы обучения, устойчивых знаний и ключевых (в первую очередь – учебно-познавательных) компетенций.**
- **3. Обеспечить возможность выбора и реализации учащимися индивидуальной образовательной и профессиональной траектории развития посредством развития профильного обучения и внедрения в учебный процесс современных образовательных технологий: системно-деятельностного, компетентностно-ориентированного подхода в образовании, технологий формирования мировоззрения и социокультурной идентичности подростков, информационных, проектных, профильного и дифференцированного обучения, тестовых (подготовка к ЕГЭ), здоровьесберегающих и других.**
- **4. Внедрить рейтинговую мониторинговую систему оценки педагогического труда на основе результативности труда учителей.**

<b>параллель</b>	<b>кол-во уч-ся</b>	<b>% качества (из них - кол-во отличников)</b>	<b>резерв хорошистов (с одной «3»)</b>	<b>% обучен.</b>
1	215	не аттестовываются		100
2		не аттестовываются		100
3	99	71 % (16)		100
4	100	70% (9)		100
<i>3-4 кл. начальной школа</i>	<i>199 (всего – 414чел.)</i>	<i>71% (25)</i>	<i>15</i>	<i>100</i>
5	119	76 % (13)	8	100
6	115	51% (5)	12	100
7	109	50% (7)	4	100
8	105	44% (4)	6	100
9	93	35% (3)		100
<i>средняя школа</i>	<i>541</i>	<i>52 % (32))</i>		<i>100</i>
10	56	41% (1)	2	100
11	57	53%		100
<i>старшая школа</i>	<i>113</i>	<i>47%</i>		<i>100</i>
<i>Всего по школе</i>	<i>1068</i>	<i>57% (60)</i>		<i>100</i>

**Результаты ЗУН учащихся классов  
повышенного уровня обучения в начальной  
школе за 2008/09 уч.г.**

<b>Класс</b>	<b>% качества</b>	<b>•% успеваемости</b>
<b>3 «А»</b>	<b>71</b>	<b>•100%</b>
<b>3 «Г»</b>	<b>72</b>	<b>•100 %</b>
<b>4 «Г»</b>	<b>85</b>	<b>•100 %</b>
<b>по всем классам повыш. уровня обучения</b>	<b>76</b>	<b>•100%</b>

# Результаты ЗУН учащихся гимназических классов за 2008/09уч.г.:

Класс	% качества	• % успеваемости
5 «Б»	79	• 100%
5 «Г»	92	• 100%
6 «А»	65	• 100%
6 «Г»	68	• 100 %
7 «А»	65	• 100%
7 «Г»	62	• 100 %
8 «А»	60	• 100%
8 «Г»	61	• 100 %
9 «Г»	41	• 100 %
10 «Г»	78	• 100%
11 «Г»	65	• 100 %
<b>по всем гимназ. классам</b>	<b>67</b>	<b>• 100%</b>

# Результаты государственной итоговой аттестации (ГИА) в форме ЕГЭ выпускников 11-х классов

ПРЕДМЕТ % качества по школе (по округу)	кол-во сдававших в школе № 148 (округ/ Москва)	кол-во набравших ... баллов в школе №148 (в округе / в Москве)			
		меньше пограничных ...баллов	хорошие показатели от...до...балло в	отличные показатели от...до...балло в	100 баллов
русский язык 81% (65)	57 (5090 / 51426)	37	58-78	79-96	один (17/160)
		нет (72/810)	36 (2945/29511)	9; 2 из них- 96 (356/4275)	
математика 46% (43)	56 (5067/51320)	21	50-78	79-90	нет (2/81)
		нет (139/1782)	26 (2130/21466)	нет (54/1089)	
обществознани е 64% (49)	28 (2533/25532)	39	60-80	81-96	нет (1/6)
		нет (111/1127)	16 (1199/11975)	2 (34/343)	
история 85% (39)	13 (986/9931)	30	55-79	80-92	нет (0/12)
		нет (61/681)	7 (348/3464)	4 (34/263)	
физика - 7%(38) обученность – 86%	14 (946/9761)	32	56-79	80-96	нет (2/22)
		2 (41/316)	1 (349/4127)	нет (13/378)	

# Результаты государственной итоговой аттестации (ГИА) в форме ЕГЭ выпускников 11-х классов

ПРЕДМЕТ % качества по школе (по округу)	кол-во сдававших в школе № 148 (округ/ Москва)	кол-во набравших ... баллов в школе №148 (в округе / в Москве)			
		меньше пограничных ...баллов	хорошие показатели от...до...балл ов	отличные показатели от...до...балл ов	100 баллов
литература 91% (66)	11 (437/3873)	30	54-77	78-94	нет (3/36)
		нет (11/129)	8 (231/1897)	2; 1 – 94 (56/426)	
английский язык 80% (77)	10 (1131/12332)	20	49-76	77-99	нет (1/28)
		нет (19/193)	4 (453/4578)	4; 2 из них-92 (416/5331)	
информатика 100% (62)	9 (421/4606)	36	58-78	79-99	нет (1/8)
		нет (13/223)	6 (236/2417)	3 (24/580)	
биология 50% (43)	4 (577/5531)	35	57-78	79-99	нет (1/7)
		нет (36/343)	2 (206/2070)	нет (42/424)	
химия 100% (50)	2 (304/2863)	33	57-80	81-97	нет (2/8)
		нет (16/151)	2 (128/1310)	нет (25/196)	
география 0% (29)	2 (138/1204)	34	57-79	80-92	нет (0/0)

## ОРГАНИЗАЦИОННЫМИ ФОРМАМИ В СИСТЕМЕ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ЯВЛЯЮТСЯ:

- Индивидуальная и коллективная работа над методической темой школы и темами по самообразованию
- Консалтинговая служба
- Временные творческие группы
- Экспериментальная и инновационная деятельность
- Заседания методических объединений и метод.совета
- Тематические и организационные пед.советы
- Научно-практические конференции (НПК)



## М/О УЧАСТВУЮТ В СЛЕДУЮЩИХ ВИДАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО УПРАВЛЕНИЮ ШКОЛОЙ:

- разработка программы развития школы
- комплексно-целевых программ
- в программах экспериментальной деятельности
- разработка содержания контрольно-диагностических материалов
- подготовка информационно-аналитических материалов
- аттестация пед.кадров.

# Разнообразные технологии и методы, применяемые учителями :

- тестовые технологии;
- интерактивные технологии
- технология мастерских;
- игровые методики;
- проект как форма деятельности;
- технология критического мышления;
- метод морфологического анализа;
- создание проблемной ситуации;
- метод драматизации

Исходя из целей и задач методической службы в условиях развития школы на основе **комплексной целевой программы до 2010г., на 4-й год ее реализации (2008/09)** стояла задача внедрения индивидуально-дифференцированного подхода в систему УВП, обеспечив многоуровневость обучения.

Педагогический коллектив школы в 2008/09 уч.году начал работу над новой единой методической проблемой **«Личностно-ориентированный, дифференцированный подход к учащимся как основа повышения качества УВП»**,

которая в этом уч.году прошла фазу теоретического и научно-практического осмысления и исследования, найдя свое выражение во всех формах методической работы в школе.

М/О событие года	словесности	математики, ИКТ	истории, обществознания	естественного цикла	иностраннных языков	физ-ры	технологии и эстетического цикла
<b>радость</b>	хорошие показатели ЕГЭ; Гоголевские чтения, Новогодние сказки	совпадение внутренней и внешней оценки качества (ЕГЭ)	рекордное кол-во победителей олимпиад	победители окружных олимпиад, повышение квалификации коллег	высокий уровень открытых уроков и предметной недели	успехи в спортивных соревнованиях в во внеурочной проектной работе ( праздниках)	победы в олимп. по технол. и музыки
<b>открытие</b>	Орехова -100 баллов на ЕГЭ		рекордное количество выбравших предметы в форме ЕГЭ и экзамены в 9 классах	межпредметная интеграция во внешкольных мероприятиях	100% качество знаний 9-классников, подтвержденное методистом	реализация творческого потенциала учащихся	внекласс. мероприят Багдасарян Н.В.
<b>находка</b>	использование открытых образ-х технологий	новый учитель информат. и математ.	Актуализация темы 1-ой Мировой войны (мемориальный комплекс)	демонстрация тематических фильмов по физике на переменах	Участие в детской НПК		открытый урок Липатова М.Ю.
<b>проблема</b>	вариативность планирования и единые оценочные нормативы; низкая активность в городских конкурсах	трудности проектной деятельности		техническое оснащение каб. географии; координация работы предметников	отсутствие призовых мест на олимпиадах	пассивность членов М/О	
<b>потеря</b>				уменьшение часов по предметам		недостаточность лыжной подготовки	
<b>негатив</b>	равнодушие отдельных членов М/О	большие нагрузки в связи с большим объемом диагностич работ	бумаги и совещания	сорвалось участие во внешкольных проектах	несвоевременная отчетность учителей м/о	травмы на уроках	

# 1 год из жизни Методического совета:

событие года	М/С
<b>радость</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- школьные команды курсов повышения квалификации</li><li>- предметные недели, большинство открытых уроков</li><li>- помощь и понимание со стороны администрации</li><li>- сохранение и развитие традиций школы</li><li>- результаты ЕГЭ</li></ul>
<b>открытия и находки</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- школьные команды курсов повышения квалификации</li><li>- начало работы в новой ГЭП с МГПИ</li><li>- общешкольная систематизация учительских портфолио</li><li>- оснащение кабинетов и развитие МТБ</li></ul>
<b>проблемы</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- эффективная и некоммерческая связь профильных классов с вузами</li><li>- проблемы функционирования элективных курсов</li><li>- несовершенство дифференцированного подхода к разноуровневым классам, группам и отдельным личностям</li><li>- формирование межпредметных компетенций (при подготовке к ЕГЭ)</li></ul>
<b>негатив</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- своевременность и качество оформления документации и отчетности отдельными учителями</li><li>- пассивность, нежелание учиться и делиться с коллегами опытом</li></ul>

# Методическая активность учителей (по результатам предметных недель):

М/О	учителя, заслужившие административное поощрение	учителя, заслужившие благодарность	практически не участвовали
история	Савинова Е.Н., Лозовенко Л.И.	Бакулин В.М., Брауэр Е.Д., Жукова О.И., Орлова М.Ю.	
математ. и ИКТ		Давидян С.Г., Денисова Т.В., Казанцева М.М., Старцева Н. Н., Буданова Л.В., Рыжик Н.Н., Матвеева Е.Н.	
естеств.	Игнатьева Т.Ю., Королева Л.В., Шахназарова С.Э., Трошкина О.В., Карпова И. Л., Буравова Л.И. и Полстянкина О.Л.	Шабло Л.А.	
ин. яз.	Сокол И.А., Росс Л.П., Крылова С.Э., Андриянова О.П.	Татарникова Е.Ю., Шурупова Е.Ю., Медведева Е.Н., Трончинская И.Н., Демина Т. И., Дроздова И.Э.	Сафарян М.З.
словесн. к 300-летию Н. В. Гоголя	Микая Н.В., Давыдова М.С.	Ижелеева Л.В., Костина Н.В., Сердцева З.В., Багдасарян Н.В.	Дубровская Г.В., Зубцова Л.М., Сергеева Н.А. (болела)

***Итоги участия школы № 148  
во внешкольных мероприятиях.***

**Количество победителей и призеров в 2008/09 уч.году:**

**районного** уровня – 11 командных призовых мест

**окружного** уровня – 3 командное, 11 личных призеров

**2-й тур (окружной) Всероссийской олимпиады по  
различным предметам –30 чел.;**

**городского (регионального) уровня:**

- 3 командных

- 22 личных призовых места

**Всероссийского** уровня – 2 призера

# ПРОГРАММА «СТОЛИЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ – 5»

На 2009 – 2011 годы

Главная цель новой Программы –

**создание условий и инновационных механизмов развития системы столичного образования как основы формирования человеческого потенциала и социального обновления региона.**

**Задачами общего образования по достижению целей Программы, приемлемыми для отдельного ОУ, являются:**

задачи	целевые индикаторы
<b>Переход нач.школы на новые Федеральные образовательные стандарты, направленные на внедрение компетентностного подхода и расширение спектра индивидуальных образовательных возможностей и траекторий</b>	<b>Наличие портфолио уч-ся Переход начальной школы на образовательные программы по стандартам нового поколения</b>
<b>Проектирование и внедрение механизмов реализации принципов преемственности при переходе из начальной в основную школу</b>	



<b>Внедрение технологий системно-деятельностного, компетентностно-ориентированного подхода в образовании для обеспечения формирования базовых компетентностей современного человека (информационной, коммуникативной, самоорганизации, самообразования)</b>	<b>Ларионова О.Н.: «Компетентностный подход проявляется в проектной деятельности, к которой надо привлекать родителей. Нужно учитывать и возможности дополнительного образования».</b>
<b>Развитие вариативности и свободы выбора образовательных траекторий Внедрение различных моделей профильного обучения (внутришкольная профилизация)</b>	<b>Рост количества обучающихся старшей школы по программам профильного образования до 100% Реализация программ профильного обучения с учетом запросов потребителей и социально-экономических условий региона;</b>
<b>Создание внутришкольных систем управления качеством образования на основе программы развития, публичных отчетов и т. д. Регулярное обеспечение ОУ информацией о своей деятельности потребителей и общественности (сайт)</b>	<b>Наличие в управлении ОУ общественной составляющей (попечительские советы и т.п.), программы развития и ежегодно представляемого открытого публичного доклада</b>
<b>Обеспечение в ОУ современных условий образов-го процесса</b>	

Вкладом Москвы в Национальную образовательную инициативу «Наша новая школа» стал проект «Строим Школу будущего» (2008г.) как ответ на вопрос о инновационном развитии столичного образования.

### Основные направления Школы будущего:

- Внедрение инновационных процессов
- Повышение качества образования
- Развитие профессионализма учителей
- Система поддержки одаренных детей

# Основные задачи развития школы на 2009/2010 учебный год:

- **1. Реализуя непрерывность и преемственность образования в целях повышения конкурентноспособности ОУ, совершенствовать систему обеспечения качества образования и образовательных услуг, расширяя образовательное пространство школы.**
- **2. Продолжить работу педагогического коллектива и семьи по формированию современно образованной, высоконравственной компетентной личности, инициативного, самостоятельного и активного гражданина, способного к постоянному самообразованию и самосовершенствованию.**
- **3. Шире внедрять продуктивные здоровьесберегающие и образовательные технологии системно-деятельностного подхода в образовании (прежде всего информационных, проектных, дифференцированного обучения, тестовых), технологии формирования мировоззрения и социокультурной идентичности учащихся, позволяющие реализовывать идеи компетентностного подхода.**
- **4. Продолжить работу по реализации возможности выбора учащимися индивидуальной образовательной и профессиональной траектории развития посредством развития профильного и предпрофильного обучения с развитой и многоплановой системой элективных курсов.**