Исследовательская группа ЦИРКОН

Настоящие исследования
для профессионалов и вдумчивых потребителей

Мониторинг политической напряженности в стране на основе экспертных оценок: методика, организация и опыт реализации

Задорин И.В. Исследовательская группа ЦИРКОН

Доклад на Второй международной научно-практической конференции «Продолжая Грушина»

Москва, 16 марта 2012

Идея проекта

Проблема

Разрыв между частотой употребления понятия «политической напряженности» и его эмпирическим наполнением

Цель

Создание инструмента для измерения сложной комплексной категории *«политическая напряженность»* в России

Метод

Мониторинг показателей «политической напряженности» с помощью экспертной панели

Базовое понятие

«Политическая напряженность»: **потенциал** серьезных изменений политической ситуации в стране, смены политического «статус-кво», изменения структуры «политического пространства» (в том числе конфигурации основных политических субъектов), роста неустойчивости и политической неопределенности

Результат

Индекс политической напряженности, обновляемый 1 раза в месяц

История проекта

Оценка политических рисков в рамках принятия инвестиционных решений:

Инвестиционный рейтинг Business Environmental Risk Intelligence (BERI):

Business Environment Risk Intelligence
Risk Ratings, Analyses, and Forecasts for over 140 Countries

Индекс компании Frost & Sullivan

FROST & SULLIVAN

Московский фондовый центр

МФЦ
МОСКОВСКИЙ ФОНДОВЫЙ ЦЕНТР

Статус проекта

Проект экспериментальный, венчурный. Главная цель на период до 1 июня 2012 года – опытная апробация методики.

Организационный статус проекта: до октября 2011 года – совместный проект МФЦ-ЦИРКОН с софинансированием, с ноября 2011 года – инициативный проект ЦИРКОН с внутренним финансированием.

Стимулирование работы экспертов. Работа экспертов оплачиваемая. Плюс каждый эксперт получает ежемесячный бюллетень по итогам очередной волны.

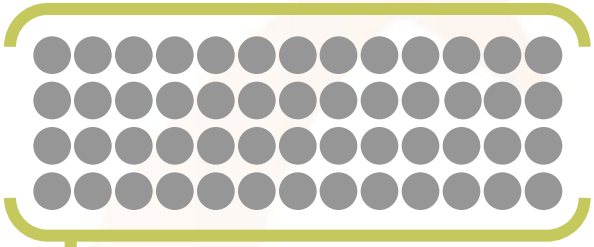
Ограниченная публичность. До сегодняшнего дня была только одна публичная презентация вначале проекта. В середине апреля предполагается первая публикация.

Операционализация базового понятия

Общее представление о понятии «Политическая напряженность»

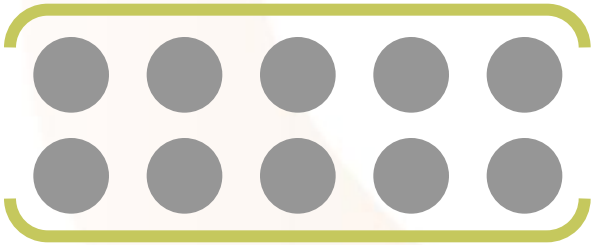
Аналитика: составление полного набора определяющих факторов

52 компонента-фактора



Экспертный опрос: *«Укажите по 10-12 наиболее значимых и наименее значимых…»*

ТОП-10



Оценка понятия через экспертный опрос

134 адресата	**Рассылка:** ❑ **Приглашение к участию в мониторинге** ❑ **Анкета определения понятия «политическая напряженность»**
36 экспертов	**Возврат заполненных анкет**

Response rate = 27%! **(с учетом летнего сезона)**

33 эксперта	**Согласие на участие в регулярном мониторинге**

⇒

35 экспертов	**Постоянная панель экспертов (август 2011 – март 2012)**

Формирование индекса

Показатели для расчета «горячего» индекса	
Блок 1.1	Оценка **текущего состояния** ТОП-10 параметров политической напряженности
Блок 1.2	Оценка **изменения состояния** (за месяц) ТОП-10 параметров политической напряженности

Показатели для расчета «холодного» индекса	
Блок 2.1	Оценка **текущего состояния** политической напряженности В ЦЕЛОМ
Блок 2.2	Оценка **изменения состояния** (за месяц) политической напряженности В ЦЕЛОМ

Влияние событийного контекста	
Блок 3	Оценка влияния на политическую напряженность событий, вошедших в ТОП-10 по упоминаемости

Регулярный мониторинг

Образцы постановки вопросов в рамках регулярного мониторинга

Q1. Оцените, пожалуйста, нынешнее состояние параметров политической ситуации, перечисленных в таблице.

ОДИН ОТВЕТ ПО КАЖДОЙ СТРОКЕ. ДЛЯ ОЦЕНКИ МЫ ПРОСИМ ИСПОЛЬЗОВАТЬ СЛЕДУЮЩУЮ ШКАЛУ:

Очень высокий (высокая)	Скорее высокий (высокая)	Средний (средняя)	Скорее низкий (низкая)	Очень низкий (низкая)
-2	-1	0	1	2

Q2. Оцените, пожалуйста, в целом уровень напряженности политической ситуации в России. ОДИН ОТВЕТ

- ☐ -2. Очень высокий
- ☐ -1. Скорее высокий
- ☐ 0. Средний
- ☐ 1. Скорее низкий
- ☐ 2. Очень низкий

Q3. Как изменилось за прошедший месяц (с 1 по 29 февраля) состояние этих параметров?

ОДИН ОТВЕТ ПО КАЖДОЙ СТРОКЕ. ДЛЯ ОЦЕНКИ МЫ ПРОСИМ ИСПОЛЬЗОВАТЬ СЛЕДУЮЩУЮ ШКАЛУ:

Значительно вырос (выросла)	Несколько вырос (выросла)	Не изменился (не изменилась)	Несколько снизился (снизилась)	Значительно снизился (снизилась)
-2	-1	0	1	2

Регулярный мониторинг

Образцы постановки вопросов в рамках регулярного мониторинга

Q4. А как изменился за прошедший месяц (с 1 по 29 февраля) в целом уровень напряженности политической ситуации в России? ОДИН ОТВЕТ

- ☐ -2. Значительно вырос
- ☐ -1. Несколько вырос
- ☐ 0. Не изменился
- ☐ 1. Несколько снизился
- ☐ 2. Значительно снизился

Q5. За прошедший месяц (с 1 по 29 февраля) наибольший резонанс в российских СМИ вызвали следующие события. Оцените, пожалуйста, характер влияния каждого из них на политическую напряженность в России («ПНвР»).

ОДИН ОТВЕТ ПО КАЖДОЙ СТРОКЕ. ДЛЯ ОЦЕНКИ МЫ ПРОСИМ ИСПОЛЬЗОВАТЬ СЛЕДУЮЩУЮ ШКАЛУ:

Событие…				
…значительно повысило ПНвР	…незначительно повысило ПНвР	…не повлияло на ПНвР	…незначительно снизило ПНвР	…значительно снизило ПНвР
-2	-1	0	1	2

Q6. Если за прошедший месяц (с 1 по 29 февраля) произошли иные события, повлиявшие, на Ваш взгляд, на политическую напряженность в России («ПНвР»), но не вошедшие в приведенный выше список, впишите их в следующую таблицу и отметьте характер влияния.

Событие…				
…значительно повысило ПНвР	…незначительно повысило ПНвР	…не повлияло на ПНвР	…незначительно снизило ПНвР	…значительно снизило ПНвР
-2	-1	0	1	2

Формирование событийного контекста

В ТОП-10 включены события, которым было посвящено наибольшее количество сообщений СМИ за рассматриваемый период по данным ресурса Яндекс.Новости

пример

ТОП-10 (события, предложенные экспертам для оценки)

- Теракты Андерса Брейвика
- Арест Юлии Тимошенко
- Беспорядки в Лондоне
- **Колебания фондовых рынков после снижения кредитного рейтинга США**
- Крушение АН-12 на Колыме
- Взрыв на шахте в Луганской области Украины
- Жеребьевка раунда плей-офф Лиги Европы сезона-2011/12 (футбол)
- Беспорядки в Сирии
- Убийство пресс-секретаря президента Дагестана
- Уголовное дело против экс-губернатора Тульской области Вячеслава Дудки

Дополнения списка событий от экспертов

- Праймериз ОНФ
- Процедура выдвижения Валентины Матвиенко в качестве кандидата на муниципальных выборах в Санкт-Петербурге

Методика расчета индекса

Формула расчета «холодного» индекса:

$$ИПН(Х)_i=[УПН_i+ИПН(Х)_{i-1}+ΔПН_i]/2,$$ где

$ИПН(Х)_i$ - «холодный» индекс политической напряженности в периоде *i*, выраженный по 100-балльной шкале*;*

$УПН_i$ - общий уровень политической напряженности в периоде *i*, выраженный по 100-балльной шкале;

$ИПН(Х)_{i-1}$ - «холодный» индекс политической напряженности в периоде *i–1* (предыдущий тур мониторинга), выраженный по 100-балльной шкале*;*

$ΔПН_i$ - показатель динамики политической напряженности в периоде *i*, выраженный по шкале от –12,5 до +12,5 (то есть, в диапазоне, составляющем четверть диапазона всего индекса).

Формула расчета «горячего» индекса:

$$ИПН(Г)_i=[УПН_i+ИПН(Г)_{i-1}+ΔПН_i]/2,$$ где

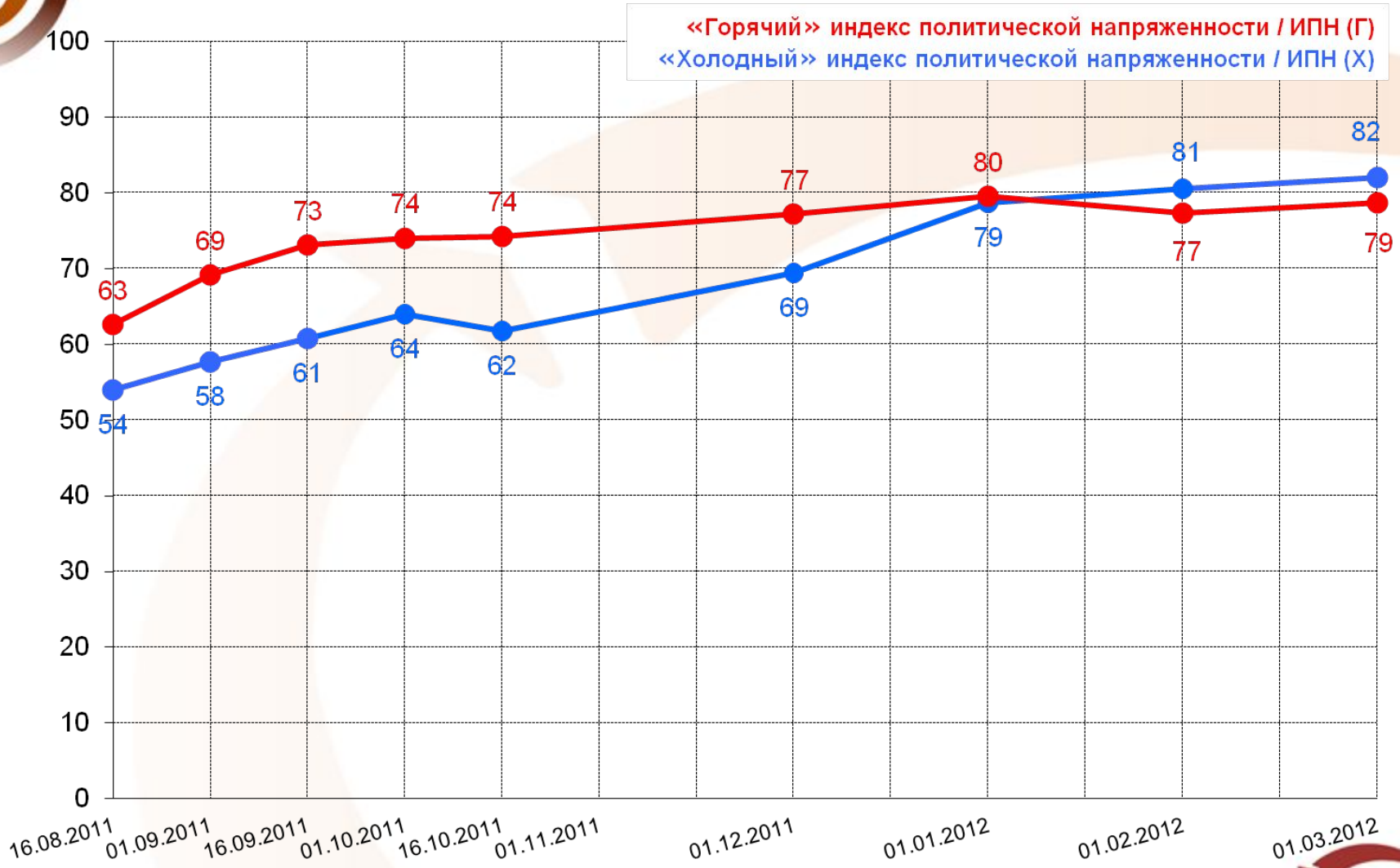
$ИПН(Г)_i$ – «горячий» индекс политической напряженности в периоде *i*, выраженный по 100-балльной шкале*;*

$УПН(Г)_i$ - средний уровень политической напряженности по 10 «горячим» факторам в периоде *i*, выраженный по 100-балльной шкале;

$ИПН(Г)_{i-1}$ - «горячий» индекс политической напряженности в периоде *i–1* (предыдущий тур мониторинга), выраженный по 100-балльной шкале*;*

$ΔПН_i$ - средний показатель динамики состояния 10 «горячих» факторов политической напряженности в периоде *i*, выраженный по шкале от –25 до +25 (то есть, в диапазоне, составляющем половину диапазона всего индекса политической напряженности).

Динамика измерения



Дальнейшее развитие проекта

1. Расширенный анализ данных МПН за период с августа 2011 года по март 2012 года:
   - Кластеризация и индексация экспертов
   - Анализ динамики индекса на подгруппах экспертов,
   - Анализ динамики индекса на подгруппах показателей,
   - Анализ динамики индекса при разной форме индекса
   - Общая оценка устойчивости индекса

2. Публикация расширенного анализа данных МПН, презентация для журналистов и аналитиков

3. Проведение трех волн МПН (март, апрель, май)

4. Поиск постоянного спонсора в случае успешности эксперимента

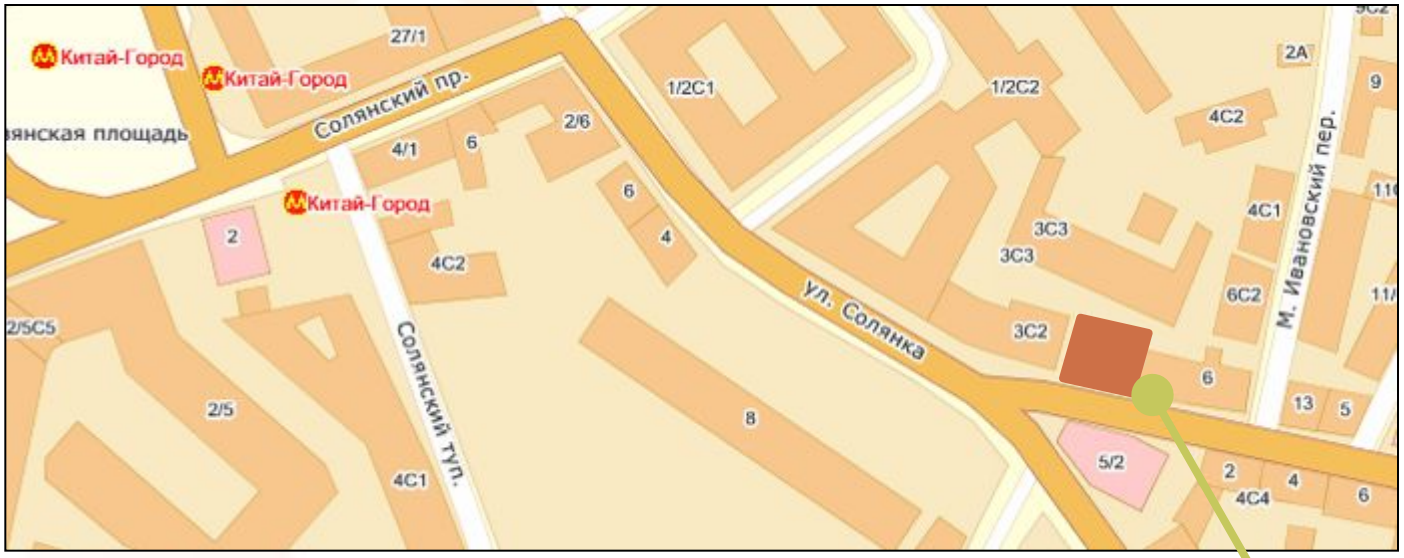
КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Информация о проекте

Дополнительную информацию об исследовании можно получить у руководителя проекта Игоря Задорина (zadorin@zircon.ru@zircon.ru) и менеджера проекта – Дарьи Мальцевой (maltceva@zircon.ru).

Наши координаты

109028, Россия, Москва, ул. Солянка, д.3, стр.1, офис 14.
Тел./факс: +7 (495) 621-3415, 628-5167.
www.zircon.ruwww.zircon.ru / info@zircon.ru / Skype: zircon.r.g.



ЦИРКОН