

Пятнистая Россия: агломерации и периферия

**Поляризация пространства:
сопротивляться или
адаптироваться?**

Наталья Зубаревич
Московский государственный университет
и
Независимый институт социальной
политики

Большие пространственные сдвиги: рыночные и институциональные факторы

- Продолжение урбанизации при сверхцентрализованном управлении – «распухание» Московской столичной агломерации
- Деградация системы расселения индустриальной эпохи (1/3 городов возникли при заводах)
- Оптимизация издержек сырьевого бизнеса: сжатие сети расселения в слабозаселенных добывающих регионах, вахтовые методы добычи, закрытие производств при низком спросе на ресурсы
- Трансформация функций сельской местности под влиянием рыночных факторов: земля (плодородие) и труд (сильная депопуляция)
- Фон – редкая заселенность: всего 1090 городов, крупных – только 74.

Расселение – сжатие освоенной зоны и концентрация населения

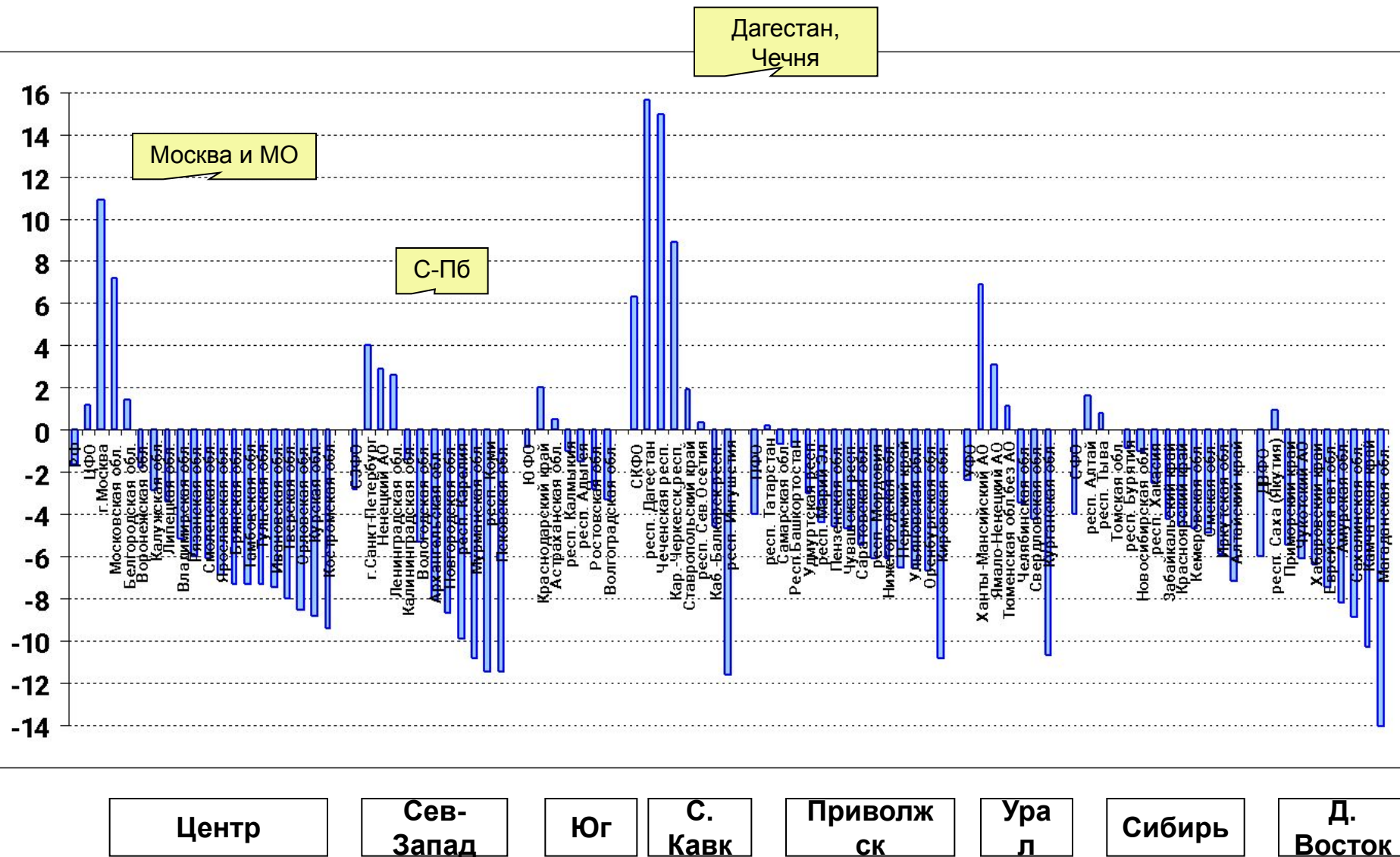
27% сельского населения:
ЮФО+СКФО
28% городского населения
- жители "миллионников" и
близких по численности

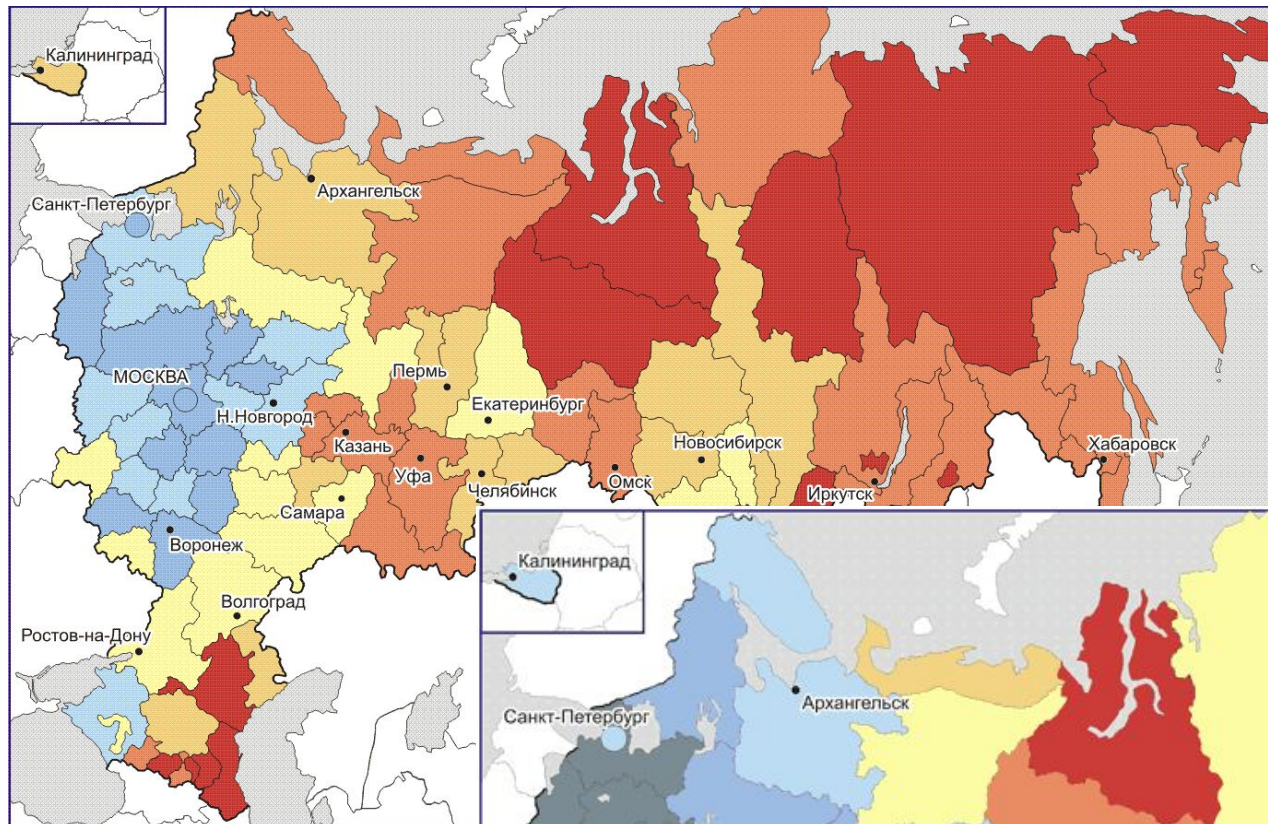


Масштаб 1:15 000 000

Сдвиг населения в крупнейшие города

Динамика численности населения за период между переписями 2002 и 2010 гг., %

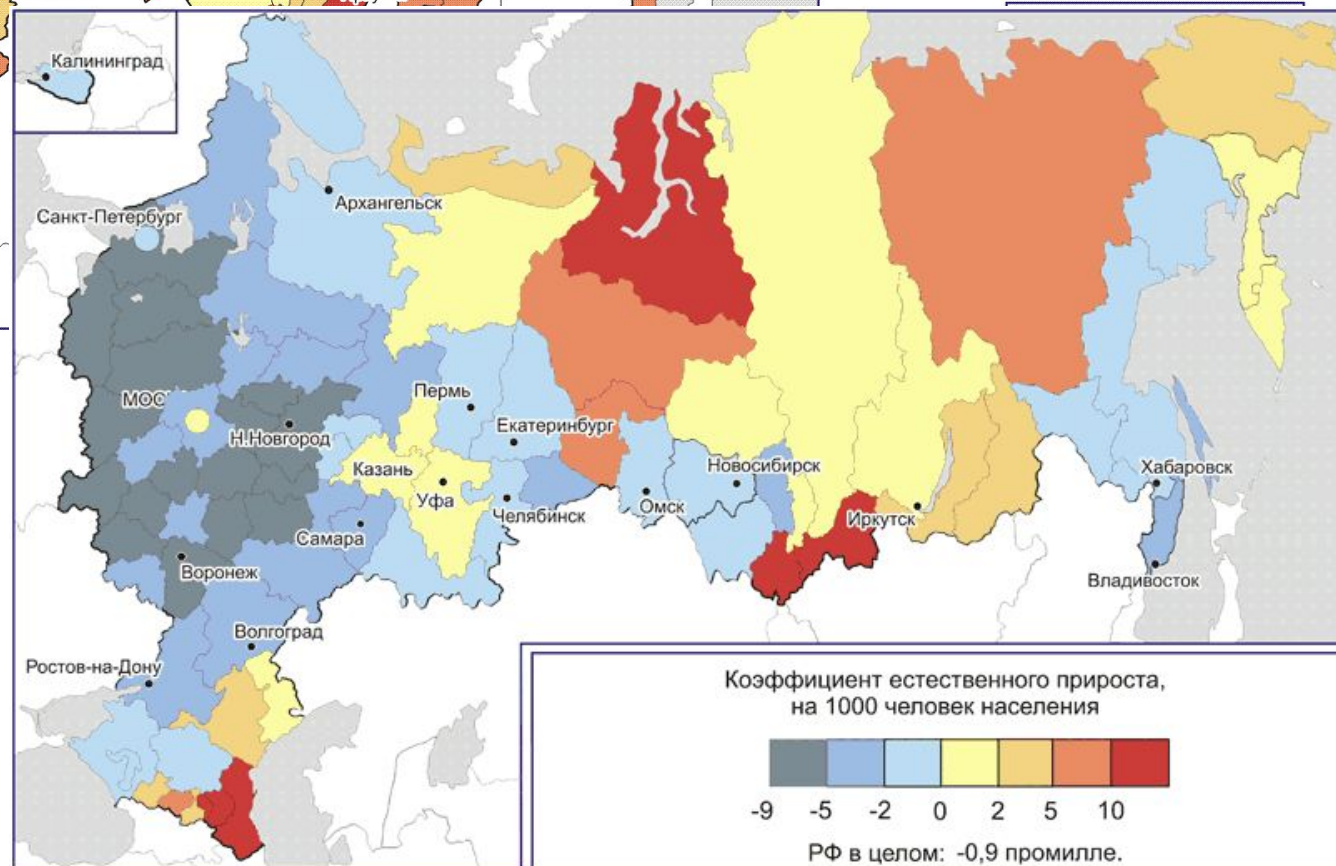




1990 г.

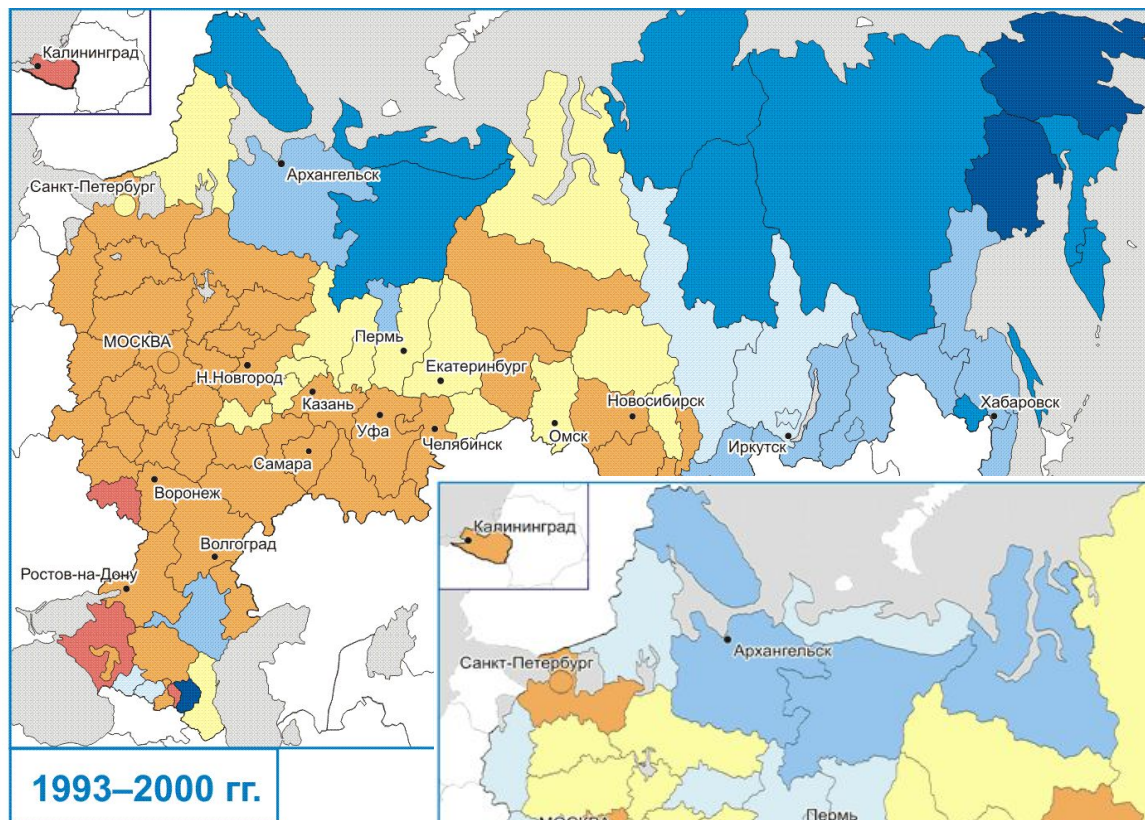
**Естественный
прирост
населения**

**Демографическая
яма расширяется**



Естественный прирост населения в 2011 г.

Устойчивый центрo-периферийный тренд миграций

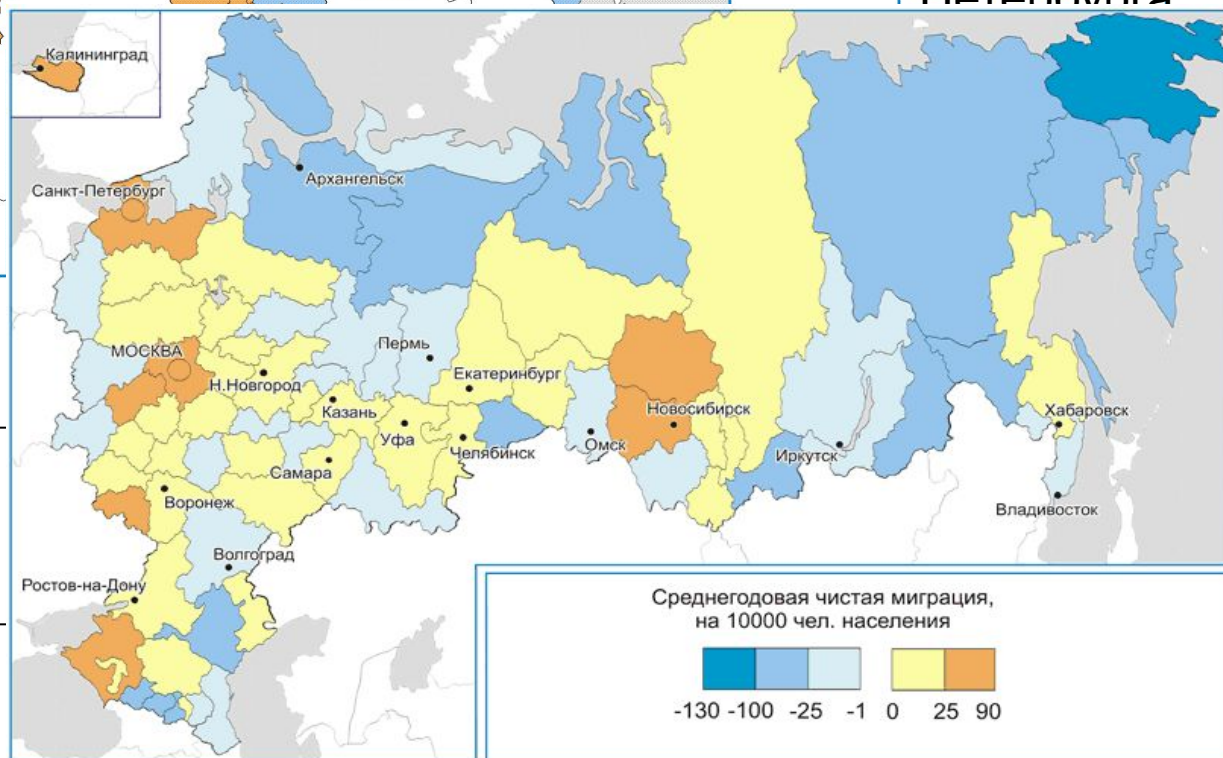


Чистая миграция
(2006-2008):
60% - Московская
агломер.
20% - аглом. С-.

Питербург

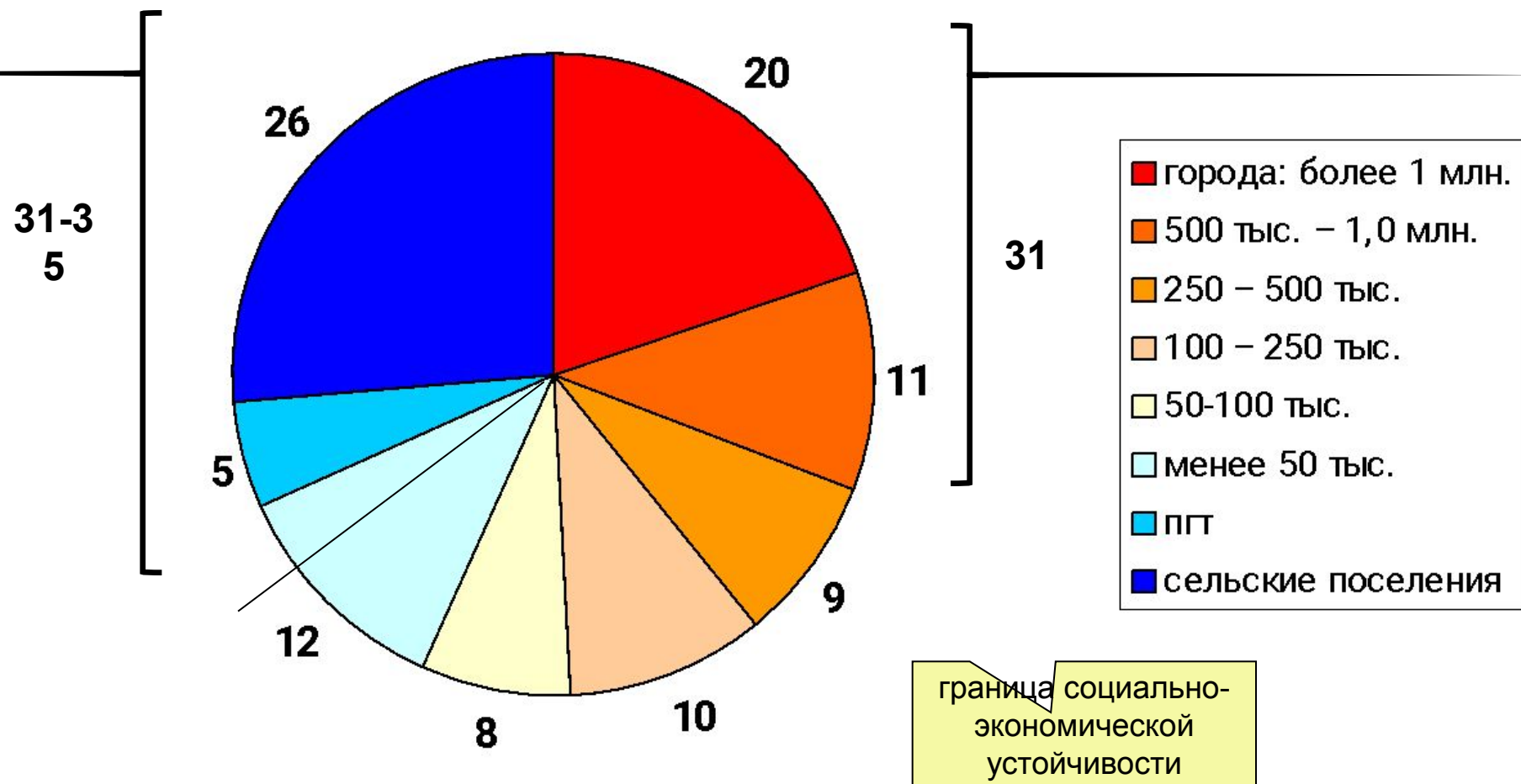
Внутрирегиональные
миграции:
стягивание в крупные центры

**Среднегодовая
чистая
миграция населения**



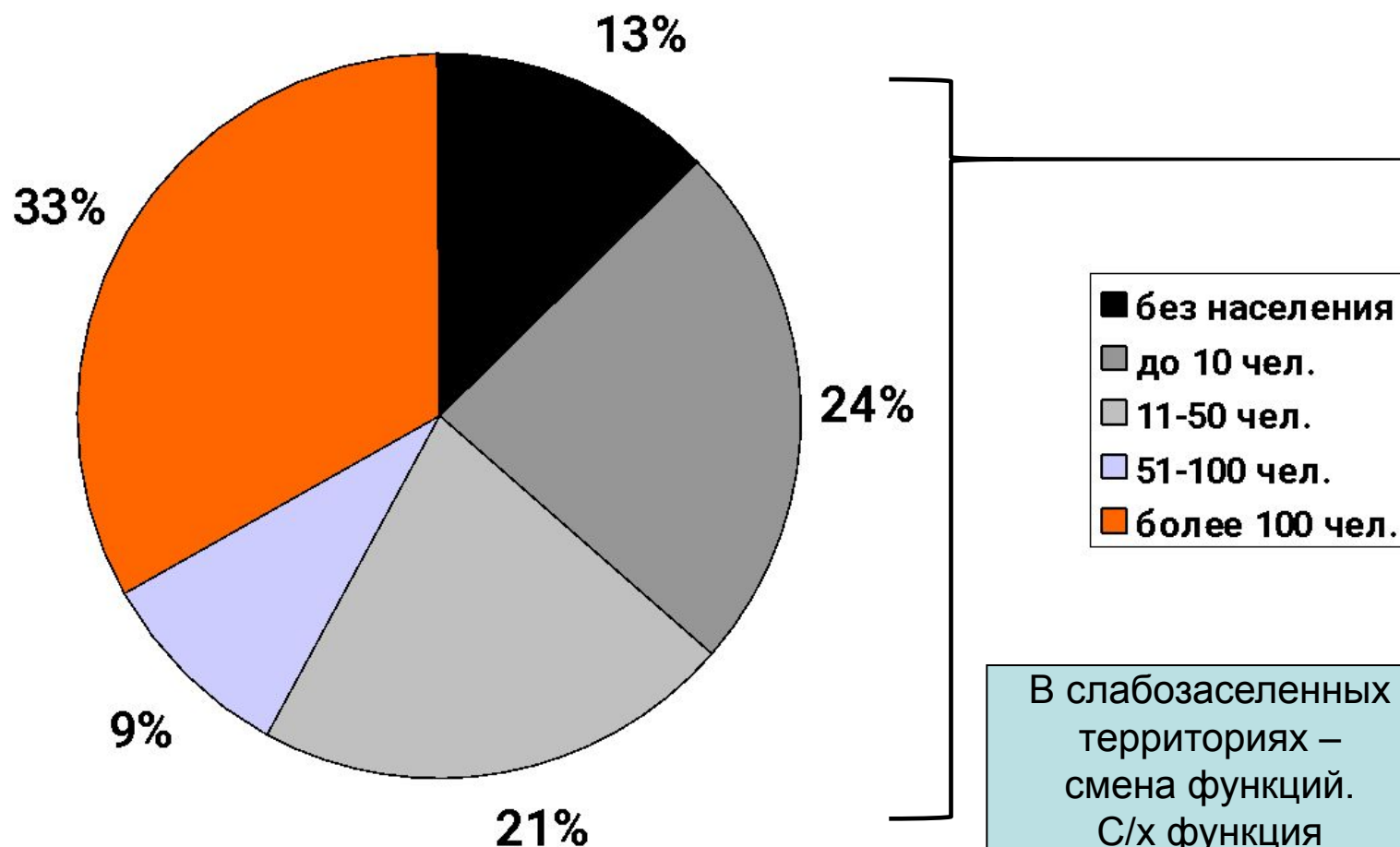
Среднегодовая чистая миграция населения в 2007-2010 гг.

Структура населения по типам поселений, %



Сельское расселение: концентрация в крупных селах и пригородах

Распределение СНП по людности в 2010 г., % (всего – 153 тыс. СНП)



Сельское население концентрируется:

в мелких СНП (почти 60% СНП) жило 1,1 млн. чел.

Доля живущих в СНП с численностью жителей, %

	1979 г.	1989 г.	2002 г.
Сельские населенные пункты - всего	100	100	100
из них с населением, чел.			
до 50	3,8	3,3	2,9
от 50 до 200	12,7	10,0	8,7
201-500	20,3	18,2	17,1
501-1000	20,6	20,7	19,5
1001-3000	26,2	27,7	25,8
3001-5000	7,3	7,9	8,6
5001 и более	9,2	12,2	17,4

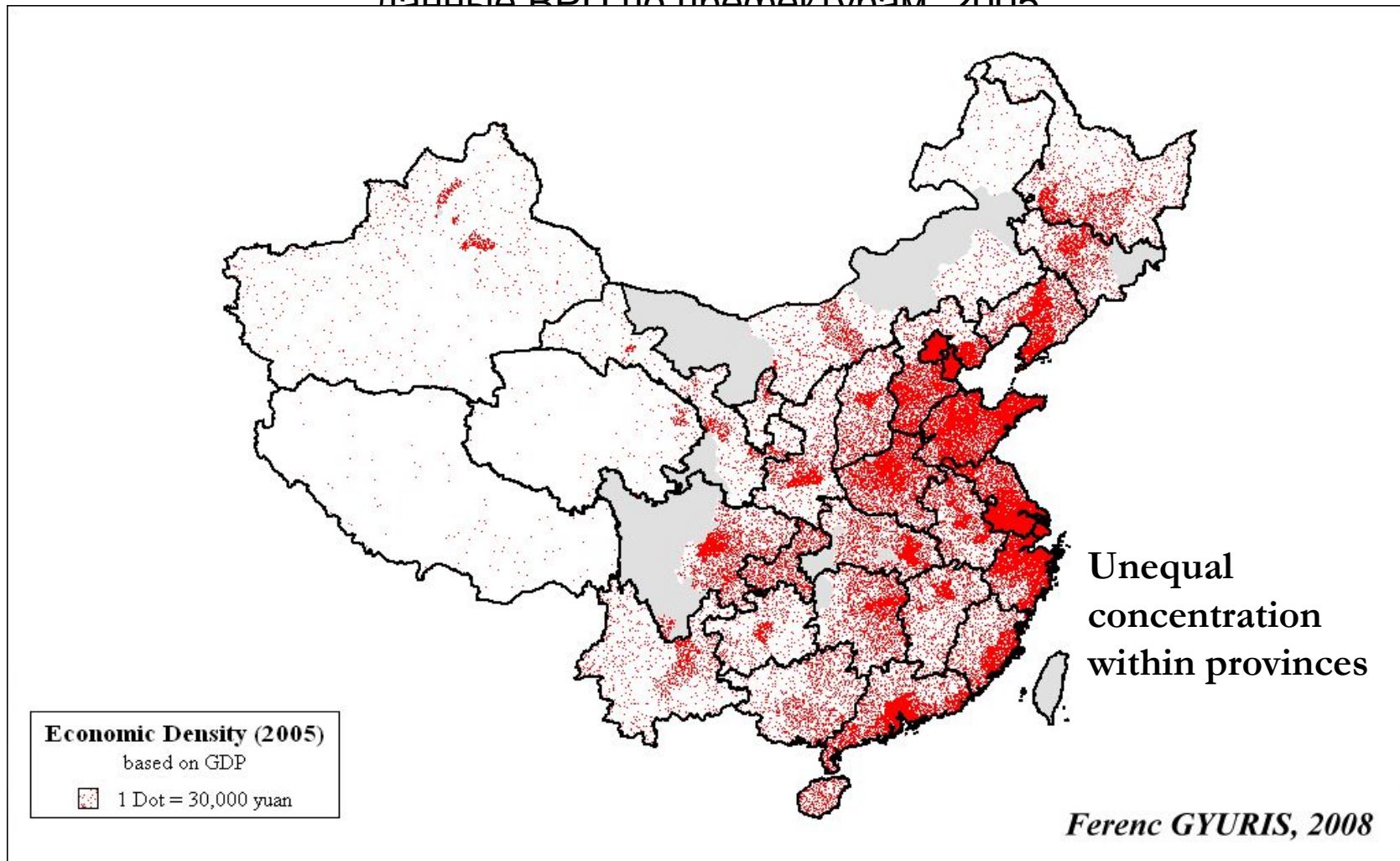
"Коридор возможностей": долгосрочные тренды развития российского пространства

- ***сжатие обитаемого и экономического пространства*** (результат пространственной локализации конкурентных преимуществ и устойчивой депопуляции)
- ***сохранение сильной социально-экономической асимметрии пространства***
- ***"коридор возможностей" задан в первую очередь объективными факторами и барьерами регионального развития, а не политикой властей***

Пространственное неравенство – объективно, **проблема не в расселении!**

Экономическая плотность в Китае:

данные ВРП по prefectural level, 2005



Пространственная проекция: два приоритета

- **Поддержка территорий с конкурентными преимуществами**, способных транслировать инновации на обширную периферию страны

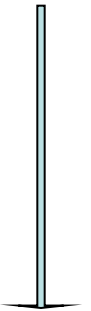
**стимулирующая
политика**

- **Смягчение регионального социального неравенства** и воспроизводство человеческого капитала

**выравнивающая
политика**

Политика в сфере расселения вторична: нужна «**золотая середина**»

- Ориентация на **сохранение сложившейся пространственной структуры**, консервацию системы расселения, противодействие, объективным тенденциям
- Стимулирование процессов **стягивания** населения в «зоны роста», концентрация ресурсов в центрах развития - крупных городах.

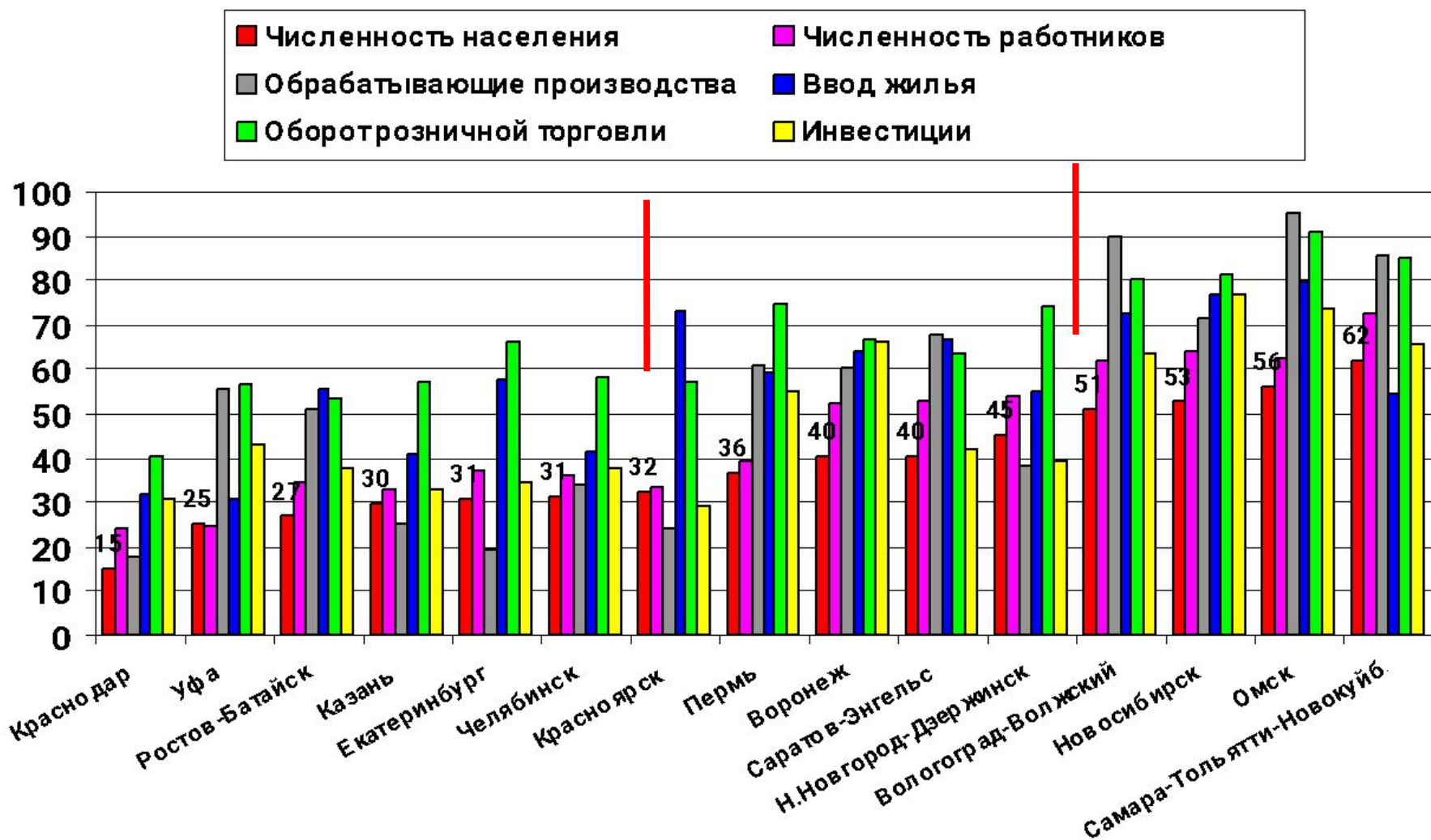


1. Стимулирование агломерационных преимуществ

- **Ускорение развития крупных городов-центров регионов и их агломераций;** инфраструктурные инвестиции государства в территории, где концентрируются крупные города и население; снижение экономического расстояния для бизнеса и большинства жителей страны.
- **Расширение экономической зоны Московской столичной агломерации на соседние области,** развитие инфраструктуры с целью сокращения транспортных издержек и стимулирования притока инвестиций в производство товаров и услуг.

Развитие агломераций сейчас: концентрация ресурсов своего региона

Доля агломераций в своем регионе, %



Внешние ресурсы развития агломераций

- **Конкуренция за человеческий капитал**
- миграционный приток извне региона

- **Конкуренция за инвестиции** для создания качественных рабочих мест

-
- ```
graph TD; A[Конкуренция за человеческий капитал] <--> B[Развитие городской среды
Модернизация институтов
Децентрализация]; C[Конкуренция за инвестиции] <--> B;
```
- Развитие городской среды
  - Модернизация институтов
  - Децентрализация

## **2. Активное использование преимуществ географического положения**

- Реализация преимуществ **соседства с развитыми странами ЕС**, снижение барьерной функции границы и улучшение инвестиционного климата для ускорения притока инвестиций – *Северо-Запад*.
- Реализация преимуществ **приморского транзитного положения**, снижение институциональных барьеров для привлечения инвестиций, инфраструктурные инвестиции государства – *Дальний Восток*.

### ***3. Использование ресурсных преимуществ***

- **Земля:**
- снижение институциональных барьеров для развития агросектора и пищевой переработки регионов Черноземья и Европейского юга;
- снижение транспортных тарифов для более удаленных от путей зернового экспорта регионов Поволжья и юга Западной Сибири.
- **Добыча ресурсов**
- Развитие совместных проектов (СРП, концессий) с целью привлечения современных технологий для развития ресурсодобывающих и транзитных регионов Европейского Севера, Сибири и Дальнего Востока.

## 4. Интеграция региональной и социальной политики для поддержки периферий

- **Региональная политика:**
- Стимулирование мобильности населения
- Поддержка **локальных центров** с помощью инвестиций в инфраструктуру, развитие малого и среднего бизнеса.
- **Социальная политика:**
- **Воспроизводство человеческого капитала** с оптимизацией системы образования и здравоохранения в условиях депопуляции (укрупнение учреждений, дистанционные, мобильные формы).
- Регионы реформируют сеть социальных услуг с учетом условий расселения.
- **Адресная социальная защита** уязвимых групп населения.

Приоритет социальной поддержки **населения**, а не территорий

# Что нужно делать?

- **Развитие агломераций:** институциональная модернизация и инфраструктурные инвестиции
- **«Управляемое сжатие»** периферийных территорий: помощь *желающим* уехать, базовые социальные услуги остальным
- **Рост мобильности населения** (доходы!)
- **Каналы взаимодействия и переговоры:** власть – бизнес – население

**Большая трансформация – это долго и больно.  
Но лекарства и протоколы лечения ЕСТЬ**