

COST EFFECTIVE ANALYSIS

Илья Компасов

план

- описание метода
 - цели метода
 - область применения
 - основные шаги
 - примеры
 - преимущества и недостатки метода
-

описание метода

метод СЕА служит для:

- определения эффективности использования вложенных ресурсов в таких областях политики, где конкретную выгоду трудно посчитать
 - выбора между альтернативными проектами с одинаковыми целями
 - тех случаев, когда измерить выгоду в денежном выражении очень трудно или вообще невозможно
 - *Value for money assessment*
-

Value for money assessment

- *3 ключевых аспекта Value for money assessment в публичном секторе:*
 - *Economy (экономия) – тратить меньше;*
 - *Efficiency (рентабельность) – тратить хорошо;*
 - *Effectiveness (эффективность) – тратить разумно;*
-

цели метода

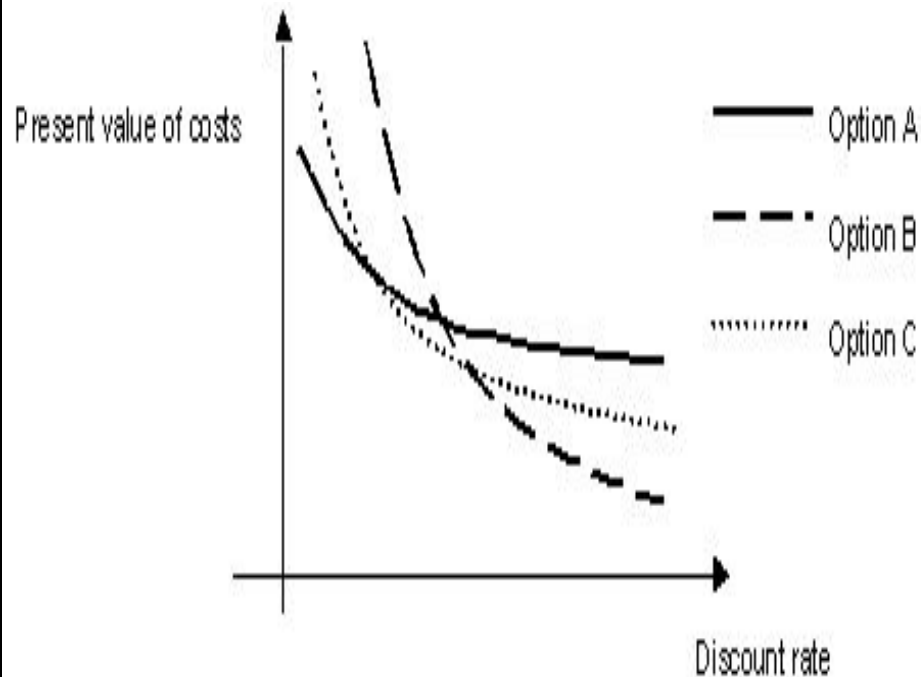
- информирование общества об эффективности использования тех или иных общественных ресурсов
 - показать эффективность (рентабельность) внедряемых политик
 - оценка способности достичь желаемых целей
-

область применения

- оценка проектов в областях, где достигнутую выгоду трудно монетизировать:
 - здравоохранение
 - образование
 - другие социальные сферы
-

общая стоимость отдельных проектов

Total costs Thousand Euro	Investment cost	Annual fixed mainte nance costs	fuel cost
Technology A	6000	150	300
Technology B	3250	100	600
Technology C	500	300	750



ОСНОВНЫЕ ШАГИ

- формулировка программы и объекта исследования;
 - предварительная оценки общей стоимости программы, ресурсов общественного сектора;
 - измерение общего воздействия (impact);
 - подсчет коэффициента «издержки-эффективность» (output/outcome);
-

составление сметы примерного проекта

прямые расходы:

- крупные вложения
- персонал
- материалы

косвенные расходы:

- стоимость затраченного времени
 - стоимость вклада пользователей
-

пример ex-post VfMAss.

- общая стоимость программы: 300 млн. фунтов
- создано рабочих мест всего: 110 тыс. :
 - из них постоянных: 21 тыс.
 - стоимость каждого рабочего места: 21 тыс. фунтов

вывод: программа показала себя как неэффективная с точки зрения анализа value for money

«издержки-эффективность» в медицинских программах - 1

- А – улучшение уровня обслуживания в сельских медицинских центрах
- В – улучшение уровня обслуживания в районных больницах
- С – дополнительное оборудование и обучение персонала в районных больницах

Costs (million Euro)	Investment costs	Operating costs	Lives saved
Prg A	1.6 x 3 years	1.5	728
Prg B	2 x 2 years	0.75	432
Prg C	0.5 x 2 years	0.05	179

«издержки-эффективность» в медицинских программах - 2

Costs (million Euro)	Annual equivalent costs (000)	Annual Equivalent Lives saved
Prg A	1.816	630
Prg B	1.178	402
Prg C	176	167

- программа С наиболее эффективна с точки зрения анализа «издержки-эффективность»
-

коэффициент «издержки- эффективность»

Intervention	Size of effect on test scores	Cost per student (Euro)	Cost ratio effect
Small groups with teacher	20	300	15
Self-study materials	4	100	25
Computer-assisted learning	15	150	10
Peer tutoring	10	50	5

преимущества метода

- позволяет оценить и учесть немонетизируемые эффекты программы;
 - особенно точный учет краткосрочных и среднесрочных эффектов;
 - возможность использования для ex-ante, ex-post и on-going оценивания;
-

недостатки метода

- неточный учет эффектов в долгосрочном периоде;
 - возможность использования только при наличии явных эффектов введения проекта;
-