COST EFFECTIVE ANALYSIS

Илья Компасов

план

- описание метода
- цели метода
- область применения
- основные шаги
- 🗆 примеры
- преимущества и недостатки метода

описание метода

метод СЕА служит для:

- определения эффективности использования вложенных ресурсов в таких областях политики, где конкретную выгоду трудно посчитать
- выбора между альтернативными проектами с одинаковыми целями
- тех случаев, когда измерить выгоду в денежном выражении очень трудно или вообще невозможно
- □ Value for money assessment

Value for money assessment

- □ 3 ключевых аспекта Value for money assessment в публичном секторе:
 - Есопоту(экономия) тратить меньше;
 - Efficiency(рентабельность) тратить хорошо;
 - Effectiveness (эффективность) тратить разумно;

цели метода

- информирование общества об эффективности использования тех или иных общественных ресурсов
- □ показать эффективность (рентабельность) внедряемых политик
- оценка способности достичь желаемых целей

область применения

- оценка проектов в областях, где достигнутую выгоду трудно монетизировать:
 - здравоохранение
 - образование
 - другие социальные сферы

общая стоимость отдельных проектов

Total costs Thou sand Euro	Investment cost	Annual fixed mainte nance costs	fuel cost	A V	
Technology A	6000	150	300	Present value of costs	
Technology B	3250	100	600	77	
Technology C	500	300	750		Discount rate

основные шаги

- формулировка программы и объекта исследования;
- предварительная оценки общей стоимости программы, ресурсов общественного сектора;
- измерение общего воздействия (impact);
- □ подсчет коэффициента «издержкиэффективность (output/outcome);

составление сметы примерного проекта

прямые расходы:

- крупные вложения
- □ персонал
- материалы

косвенные расходы:

- стоимость затраченного времени
- стоимость вклада пользователей

пример ex-post VfMAss.

- общая стоимость программы: 300 млн. фунтов
- □ создано рабочих мест всего: 110 тыс.:
 - из низ постоянных: 21 тыс.
 - стоимость каждого рабочего места: 21 тыс. фунтов

вывод: программа показала себя как неэффективная с точки зрения анализа value for money

«издержки-эффективность» в медицинских программах - 1

- А улучшение уровня обслуживания в сельских медицинских центрах
- □ В улучшение уровня обслуживания в районных больницах
- С дополнительное оборудование и обучение персонала в районных больницах

Costs (million Euro)	Investment costs	Operating costs	Lives saved
Prg A	1.6 x 3 years	1.5	728
Prg B	2 x 2 years	0.75	432
Prg C	0.5 x 2 years	0.05	179

«издержки-эффективность» в медицинских программах - 2

Costs (million Euro)	Annual equivalent costs (000)	Annual Equivalent Lives saved
Prg A	1.816	630
Prg B	1.178	402
Prg C	176	167

 программа С наиболее эффективна с точки зрения анализа «издержкиэффективность»

коэффициент «издержкиэффективность»

Intervention	Size of effect on test scores	Cost per student (Euro)	Cost effect ratio
Small groups with teacher	20	300	15
Self-study materials	4	100	25
Computer-assisted learning	15	150	10
Peer tutoring	10	50	5

преимущества метода

- позволяет оценить и учесть немонетизируемые эффекты программы;
- особенно точный учет краткосрочных и среднесрочных эффектов;
- возможность использования для ex-ante, ex-post и on-going оценивания;

недостатки метода

- неточный учет эффектов в долгосрочном периоде;
- возможность использования только при наличии явных эффектов введения проекта;