



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

# Что изменил Закон о торговле: количественный анализ

Радаев В.В.

II МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ «КОНКУРЕНЦИЯ И  
ПРАВО», 5 апреля 2012 г.

# № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ»

- Разработка с конца 2006 г.
- Принятие – декабрь 2009 г.
- Введение в действие – февраль 2010 г.
- Применение санкций – август 2010 г.

# Основные меры Закона о торговле

- ограничение маркетинговых и бонусных платежей
- фиксация предельных отсрочек платежа за поставленный товар
- ограничение территориальной экспансии торговых сетей (25% в рамках муниципального района)
- введение государственного регулирования торговых цен на социально значимые товары

# Почему столь важен Закон о торговле?

- Государство вернулось в самую дерегулированную отрасль
- Попытка административного вмешательства в гражданско-правовые отношения
- Создание отраслевого прецедента
- Длительное публичное обсуждение
- Продолжающиеся попытки внесения поправок с целью ужесточения мер и распространения на непродовольственные товары

# Достиг ли Закон о торговле поставленными целями

- Закон о торговле принимался в декабре 2009 г. без предварительной оценки регулирующего воздействия
- Систематическая оценка фактических последствий также не производится
- Удалось ли восстановить «баланс рыночных сил»?
- Улучшились ли договорные условия для поставщиков?
- Кто выиграл и кто проиграл от введения Закона?
- Нужны ли вводить поправки к Закону?

- Опрос 512 менеджеров торговых сетей и их поставщиков в ноябре-декабре 2010 г.
- Пять крупных городов России (Москва, С-Петербург, Екатеринбург, Новосибирск, Тюмень)
- 75% опрошенных – торговля продовольственными товарами, 25% – бытовая техника и электроника

*Сравнение с периодом до финансового кризиса и до принятия №381-ФЗ*

- Опрос 501 менеджера торговых сетей и их поставщиков в ноябре-декабре 2007 г. по аналогичной выборке и методологии



# Уровень конкуренции и условия входа на рынок изменились мало

- Уровень конкуренции по-прежнему оценивается как высокий (хотя некоторое снижение оценок с 70 до 63% по сравнению с 2007 г.)
- Конкуренция по сравнению с 2007 г. скорее выросла (55%), чем снизилась (4%)
- Условия заключения договоров поставки не изменились для 75-80% ритейлеров и их поставщиков
- Вход на рынок для большинства участников рынка не стал проще, но и не усложнился

# Условия заключения договоров поставки в 2010 г. по сравнению с 2007 г. почти не изменились



С крупными партнерами	Ритейлеры (N = 249)	Поставщики (N = 220)
Стали проще	12%	5%
Остались без изменений	81%	75%
Стали сложнее	7%	20%

С мелкими партнерами	Ритейлеры (N = 244)	Поставщики (N = 236)
Стали проще	15%	15%
Остались без изменений	80%	76%
Стали сложнее	5%	9%



# Оценки поставщиков: смягчения договорных условий не произошло

- Упрощение и смягчение договорных условий – 3-5% поставщиков
- Усложнение и ужесточение договорных условий с крупными торговыми сетями – 20-25% поставщиков, с мелкими торговыми сетями – 10-15% поставщиков
- В Москве почти по всем показателям договорные условия жестче, в регионах несколько мягче
- Примерно для 75% поставщиков договорные условия существенно не изменились

# Оценки поставщиков: изменение требований после введения ФЗ о торговле

Договорные требования	крупных торговых сетей	некрупных торговых сетей
Смягчились	3%	2%
Остались без изменений	71%	84%
Ужесточились	26%	14%

# Оценки ритейлеров в целом совпадают с оценками поставщиков

- Оценки изменений в договорных практиках представителями торговых сетей в целом не расходятся с оценками их поставщиков
- Требования к крупным поставщиками несколько жестче, чем к мелким поставщикам
- Для 75-80% ритейлеров договорные условия существенно не изменились

# Оценки ритейлеров: изменение требований после введения ФЗ о торговле

Договорные требования	к крупным поставщикам	к мелким поставщикам
Смягчились	1%	3%
Остались без изменений	76%	82%
Ужесточились	23%	15%

# Распространенность платежей не снизилась

- Применение ценовых скидок и штрафов – более 85% случаев (часто – 30-40%)
- Применение маркетинговых платежей и платежей за объем продаж – 70-80% случаев (часто – 25-30%)
- В отношениях с некрупными торговыми сетями распространенность, как правило, на 10% ниже, но разрыв с крупными сетями уменьшается
- В Москве маркетинговые и бонусные платежи распространены больше, а их доля выше, чем в регионах

# Закон не оправдал ни радужных ожиданий, ни мрачных прогнозов

- Смягчения договорных условий для поставщиков не произошло
- Каждый четвертый-пятый поставщик ощущает ужесточение договорных условий
- Маркетинговые и бонусные платежи в значимом объеме в ценовые скидки не переведены
- Для большинства участников рынка (75-80%) договорные условия существенно не изменились
- Вопреки ожиданиям, нет различий в оценках между продовольственным и непродовольственным секторами торговли

# Закон не достиг поставленных целей, но повысил издержки участников рынка

- Баланс рыночных сил существенно не изменился, участники рынка успешно адаптировались к новым нормативным условиям
- Административные издержки возросли:
  - Перезаключение договоров на новых условиях
  - Усиление проверок со стороны территориальных управлений ФАС (в Москве торговые сети проверяли чаще)
  - Увеличение числа возбужденных дел
  - Административные штрафы за несоблюдение условий ФЗ

# Tertius Gardens: возрастающая роль Федеральной антимонопольной службы

- Ключевой игрок в интерпретации и информменте Закона о торговле
- Расширение надзорных полномочий
- Орган «либерального принуждения к рынку»
- Амбиции вышли за рамки защиты конкуренции к обеспечению принципов справедливого обмена



# Проверки продовольственных торговых сетей после принятия Закона о торговле, по оценкам ритейлеров (июль 2010 г.)

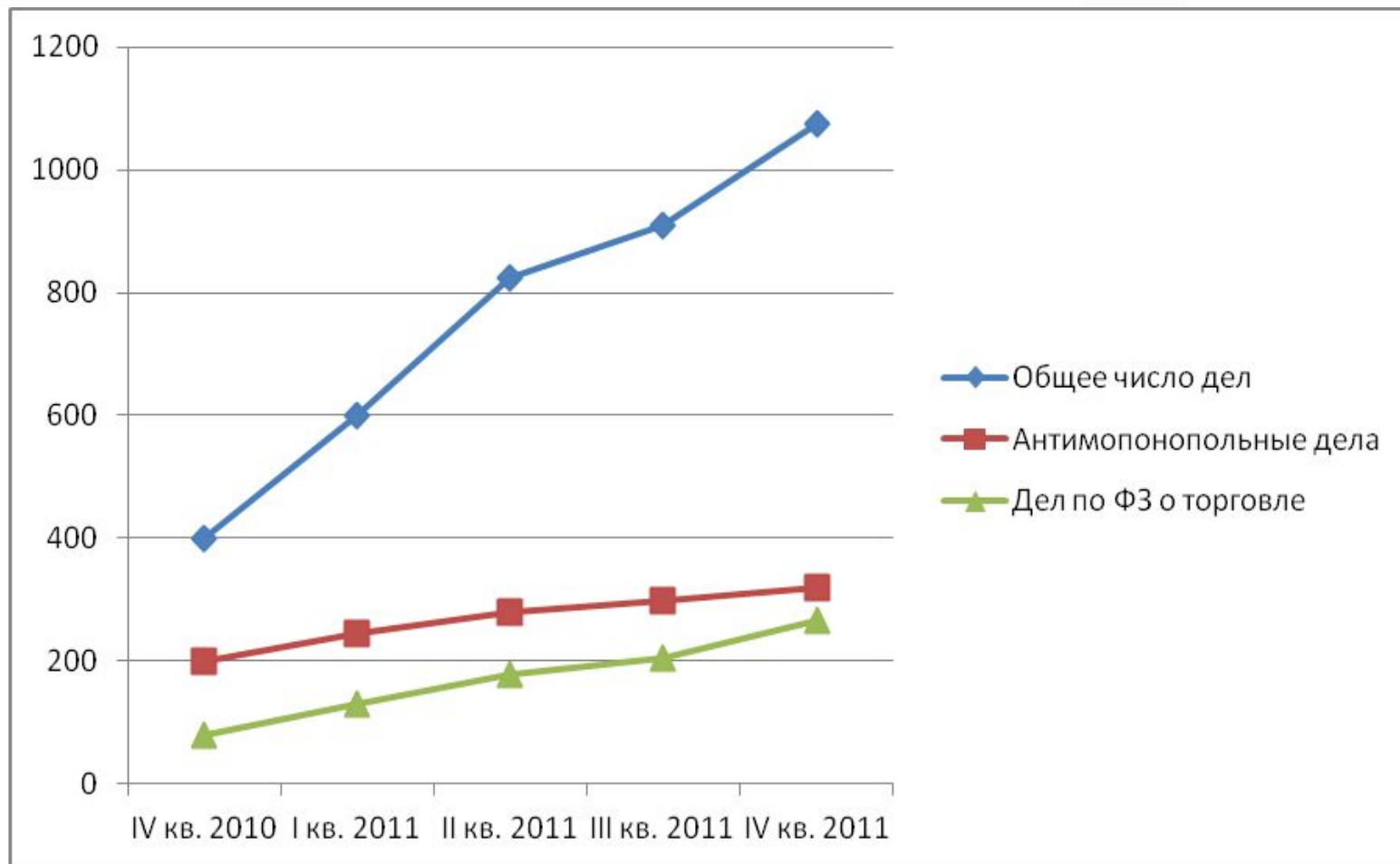
	Крупные торговые сети	Мелкие и средние торговые сети
Стали объектами проверок	33%	26%
Получили замечания по итогам проверок	77%	40%

В 2011 г. ФАС провела 370 проверок, изучив более 15 тыс. договоров поставки

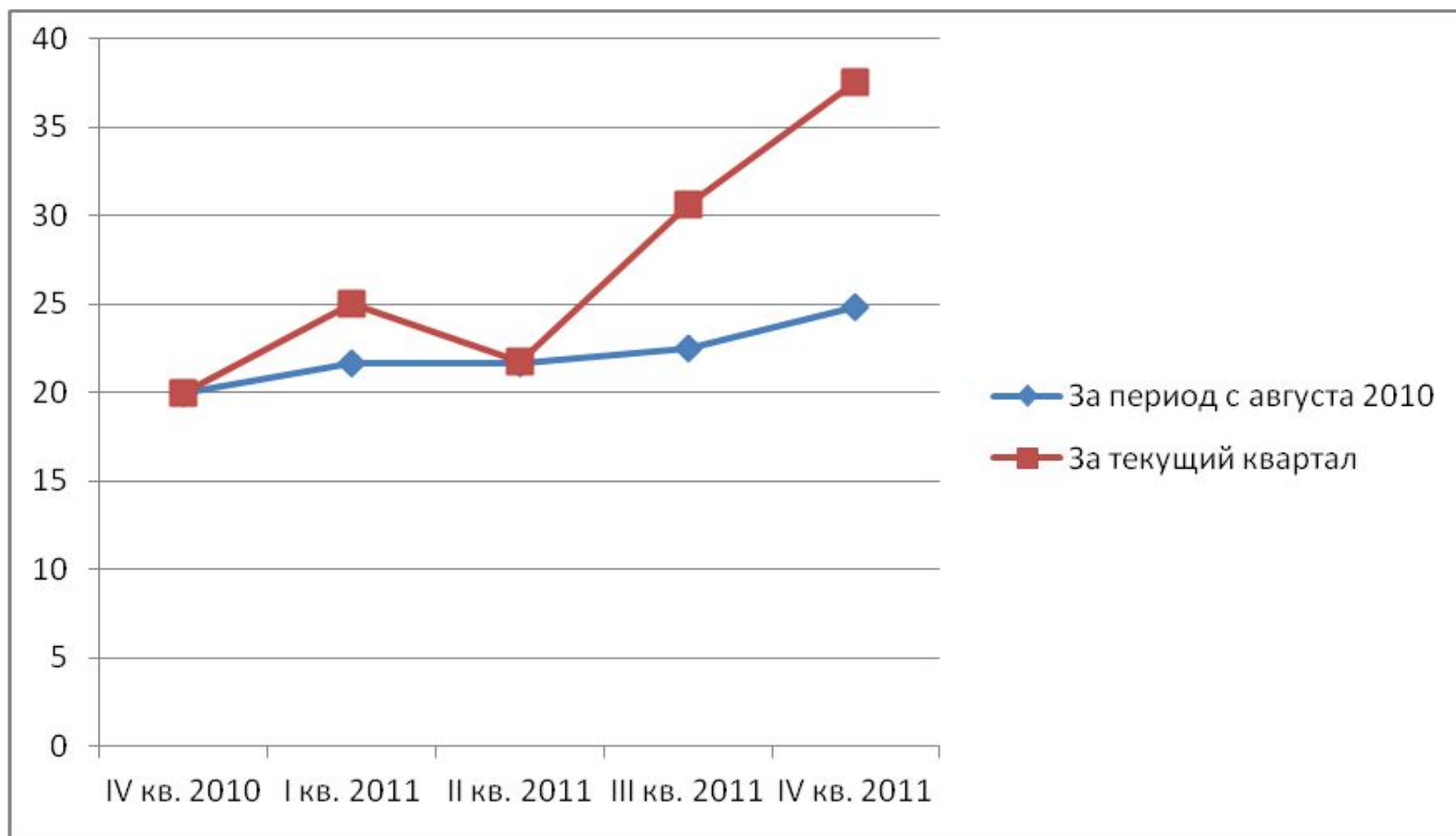
# Число дел, возбужденных ФАС по признакам нарушения Закона о торговле в 2010-2011 гг.

	2010 г.	2011 г.
Число возбужденных дел, всего	152	263
из них в отношении хозяйствующих субъектов	128	220
Нарушение условий заключения и исполнения договоров поставки (ст. 9)	6	24
Нарушение антимонопольных правил торговой деятельности (ст. 13)	122	187
Нарушение запрета на рост торговых сетей (ст. 14)	0	9
Доля дел, возбужденных по инициативе ФАС, %	93	90
Устранено нарушений без возбуждения дел	1461	80

# Число дел, возбужденных ФАС в связи с нарушениями антимонопольного и иного законодательства в 2010-2011 гг.



# Доля дел, возбужденных ФАС по признакам нарушения Закона о торговле, в общем числе дел в 2010-2011 гг. (поквартально, в процентах)



# Число решений ФАС о наличии нарушений Закона о торговле в 2010-2011 гг.

	2010 г.	2011 г.
Число решений о наличии нарушений	117	179
из них в отношении хозяйствующих субъектов	97	141
Нарушение условий заключения и исполнения договоров поставки (ст. 9)	6	14
Нарушение антимонопольных правил торговой деятельности (ст. 13)	91	125
Нарушение запрета на рост торговых сетей (ст. 14)	0	2
Число предписаний, выданных УФАС России	47	141
Нарушение условий заключения и исполнения договоров поставки (ст. 9)	1	15
Нарушение антимонопольных правил торговой деятельности (ст. 13)	42	100
Нарушение запрета на рост торговых сетей (ст. 14)	0	1

Рассчитано по данным ФАС России

- Обжаловано в суд 31 решение УФАС
- Приняты судебные решения – 12 случаев
- Решения УФАС признаны полностью недействительными – 8 случаев

- Всего к административной ответственности привлечено 36 должностных лиц и 13 юридических лиц
- Наложено 66 штрафов на общую сумму 35,4 млн руб.
- Сумма штрафов, подлежащих к взысканию по нарушениям Закона о торговле, в общем объеме применяемых ФАС мер административной ответственности – 0,25%
- Делаются попытки выйти в 2012 г. на максимальную сумму штрафа (5 млн руб.)

# Общие выводы

- Результаты применения Закона о торговле не оправдали ожиданий и заметно отличаются от провозглашенных целей
- В большинстве случаев ситуация в сфере договорных отношений существенно не изменилась
- Административные издержки участников рынка явно возросли и будут возрастать далее
- Создан прецедент ограничительного отраслевого законодательства в рамках общего тренда повышения регулирующей роли государства
- Внесение поправок в Закон вряд ли принесет экономические эффекты, но создает риски роста административных издержек





НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

# Спасибо за внимание!

101000, Россия, Москва, Мясницкая ул., д. 20

Тел.: (495) 621-7983, факс: (495) 628-7931

[www.hse.ru](http://www.hse.ru)