



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ**



Кафедра философии

Основы философии

Тема 12

Локк и Лейбниц

Онтологические предпосылки и природа познания

Локк и Лейбниц

Онтологические предпосылки и природа познания

❑ Спор о «врождённых идеях»

- Нативизм и его критика Дж. Локком
- Контраргументы Г. Лейбница в защиту концепции «врождённых истин»

❑ Онтологические предпосылки рационализма и рационалистическая концепция познания

- «Разумность» мира как условие его познаваемости
- Эволюция западноевропейского рационализма
- Онтологический плюрализм Лейбница (учение о монадах)
- Истины разума и истины факта

❑ Онтологические предпосылки эмпиризма и эмпирическая концепция познания

- Телесный контакт как «передатчик» информации
- «Первичные» и «вторичные» качества
- Идеи ощущения и идеи рефлексии
- Простые и сложные идеи

Локк и Лейбниц

Онтологические предпосылки и природа познания

Джон Локк

- Род. 29 августа 1632 г. в Рингтоне
- Ум. 28 октября 1704 г. в Отсе

Готфрид Лейбниц

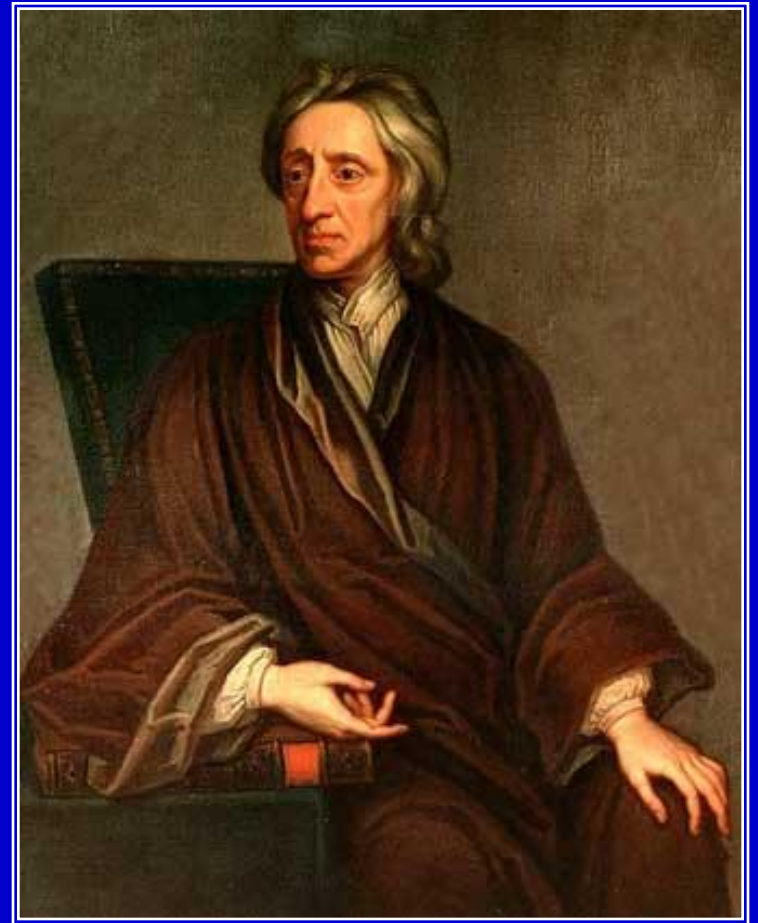
- Род. 1 июля 1646 г. в Лейпциге
- Ум. 14 ноября 1716 г. в Ганновере



Джон Локк (1632-1704)

Основные сочинения

- Опыт о человеческом разумении (1690)
- Два трактата о правлении (1690)



Джон Локк

Готфрид Вильгельм Лейбниц (1646-1716)

Основные сочинения

- Новые опыты о человеческом разумении (1704)
- Опыты теодицеи о благодати Божьей (1710)
- Monadologia (1714)



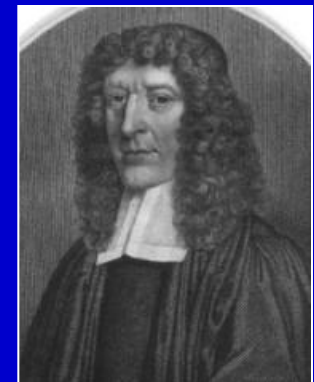
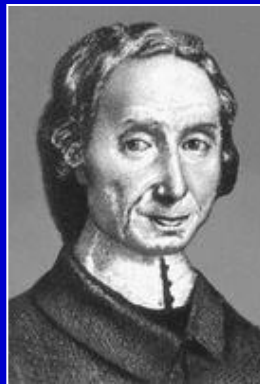
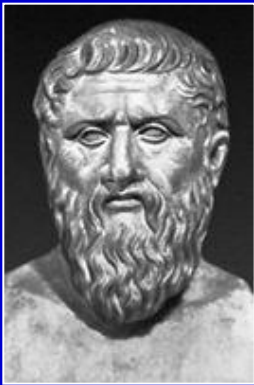
Готфрид Вильгельм Лейбниц

Спор о «врождённых идеях»

Нативизм и его критика Дж. Локком

Нативизм

(лат. *nativus*, врождённый) –
учение о наличии в разуме
врождённого знания
(идей, принципов).



Основные представители

- Платон (427-347 до н.э.)
- Р. Декарт (1596-1650)
- Н. Мальбранш (1638-1715)
- Кембриджские платоники:
Г. Мор (1614-1687)
Р. Кедворт (1617-1688)

Спор о «врождённых идеях»

Нативизм и его критика Дж. Локком

Аргументы нативистов

Аргумент **всеобщего согласия**.

Модификация аргумента
всеобщего согласия –
аргумент **латентного знания**.

Модификация аргумента
латентного знания –
аргумент **спонтанного согласия**.

Модификация аргумента
спонтанного согласия –
аргумент **дедукции**.

Контраргументы Локка

Не существует истин, с которыми действительно были бы согласны все: даже так называемые «общеизвестные» истины неизвестны детям и идиотам.

Если «латентное» знание – это знание, которым можно обладать, не сознавая этого, то такое знание невозможно.

Начало рассуждения не есть то время, когда мы приходим к осознанию этих истин; если же считать доказательством врождённости самый факт согласия, придётся объявить врождёнными все истины, с которым мы соглашаемся.

Менее общие истины известны раньше более общих.

Спор о «врождённых идеях»

Принцип сенсуализма

(основной вывод Локка)

Нет ничего в разуме,
чего бы не было
раньше в ощущении.

Nihil est in intellectu,
quod non prius fuerit in sensu.

Tabula rasa

(лат. чистая доска) –
термин **сенсуализма**
для обозначения состояния
сознания человека,
ещё не получившего
внешнего чувственного опыта
(например, новорождённого)
и потому не располагающего
какими бы то ни было знаниями.

Спор о «врождённых идеях»

Принцип сенсуализма (основной вывод Локка)

Нет ничего в разуме,
чего бы не было
раньше в ощущении.

Nihil est in intellectu,
quod non prius fuerit in sensu.

Сенсуализм
(от лат. **sensus**,
чувство, ощущение) –
гносеологическая доктрина,
утверждающая, что
чувственные ощущения
являются единственным
источником и основанием знания.
(Сенсуализм долгое время был
основной формой **эмпиризма**).

Спор о «врождённых идеях»

Защита Лейбницем врождённого знания

Аргументы Локка

Никакого «всеобщего согласия» не существует.

Утверждение о наличии неосознанного знания противоречиво.

Мы не можем признавать врождённым знанием всё, что считаем истинным.

Знание есть результат умозаключений из данных чувственного опыта.

Контраргументы Лейбница

Достоверность врождённых истин основана не на всеобщем согласии.

Неосознанное знание – вовсе не бессмыслица: например, пока не вспомним, мы не осознаём того, что знаем, но забыли.

Разумеется, не всякое знание врождено, но следует признать врождёнными истины, **не объяснимые из опыта.**

Сами правила умозаключения не могут быть получены из опыта путём умозаключения.

Спор о «врождённых идеях»

Принцип рационализма (основной вывод Лейбница)

Нет ничего в разуме,
чего бы не было
раньше в ощущении.

Нет ничего в разуме,
чего бы не было
раньше в ощущении,
кроме самого разума.

Nihil est in intellectu,
quod non prius fuerit in sensu.

Nihil est in intellectu,
quod non fuerit in sensu,
nisi intellectus ipse.

Онтологические предпосылки рационализма

«Разумность» мира как условие его познаваемости

Если бы мир был **неразумен** (неупорядочен, незакономерен), он был бы принципиально **непостижим**.

Если бы принципы нашего разума **отличались** от принципов мироустройства, мир был бы **непостижим для нас**.

Мир познаваем лишь потому, что **законы разума тождественны законам мира**.

Следовательно, основные законы природы разум может **найти в себе** самом, не обращаясь к опыту.



Онтологические предпосылки рационализма «Разумность» мира как условие его познаваемости

Тезис о **разумности мира** Лейбниц доводит до логического предела – утверждения, что сотворённый Богом мир есть **«лучший из возможных»**.

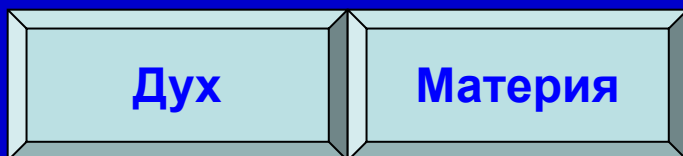


Это утверждение Лейбница будет попросту высмеяно **Вольтером** в его философской повести «Кандид, или Оптимизм» (1758).

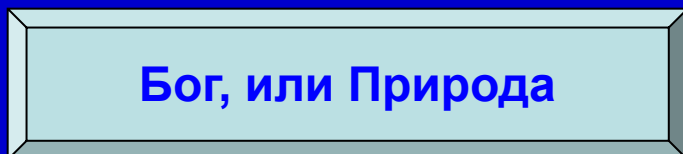
Онтологические предпосылки рационализма

Эволюция западноевропейского рационализма

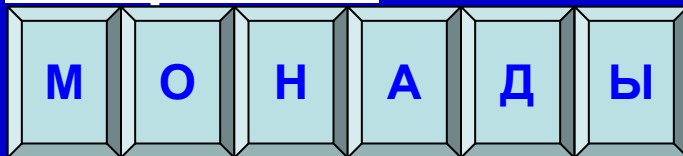
- Дуализм



- Монизм



- Плюрализм



Р. Декарт



Р. Спиноза



Г. Лейбниц

Онтологические предпосылки рационализма

Эволюция западноевропейского рационализма

Монизм

(от греч. *μόνος*, один, единственный) – онтологическая позиция, признающая единство мира, т.е. принципиальную сводимость всех его объектов (явлений) к единой субстанциальной основе.

Плюрализм

(от лат. *pluralis*, множественный) – онтологическая позиция, признающая наличие в мире множества принципиально независимых (несводимых друг к другу) первоначал (субстанций).

Дуализм

(от лат. *dualis*, двойственный) – разновидность плюрализма, ограничивающая число независимых первоначал мира двумя (обычно такими первоначалами признаются **материальное** и **духовное**).

Онтологические предпосылки рационализма

Онтологический плюрализм Лейбница (монадология)

В основе мира должны лежать **простые сущности** (субстанции), так как всё сложное состоит из простого.

Эти простые сущности (**монады**) не могут возникать или исчезать иначе, как «разом» – в результате творения или уничтожения.

Монады вообще не доступны никакому внешнему воздействию (**«не имеют окон»**).

Монад – **бесконечное множество**, и все они **разные**: одинаковые монады были бы тождественны, т.е. составляли бы одну сущность.

Монады **непрерывно изменяются**, причём эти изменения исходят из внутреннего принципа, так как ничто внешнее на монаду не влияет.



Онтологические предпосылки рационализма

Онтологический плюрализм Лейбница (монадология)

Следовательно, в монадах – при всей их простоте – содержится **«многообразие»**.

Преходящее состояние, которое представляет собой множество в едином есть не что иное, как **восприятие** (перцепция).

Монады, таким образом, **идеальны**, причём каждая содержит в себе весь мир, являясь «живым зеркалом универсума».

Этот мир – **один и тот же** во всех монадах («лучший из возможных»), но воспринимается по-разному.

Этим **различием перцепций**, а также **уровнем апперцепции** (осознания перцепций) монады и отличаются друг от друга.

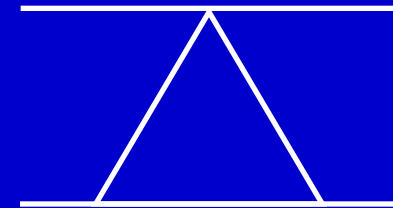


Рационалистическая концепция познания

Истины разума и истины факта

Истины разума – положения, принимаемые за истинные на основании логического закона [запрета] противоречия: их отрицание ведёт к противоречию; называются также **вечными истинами**, так как, в отличие от истин факта, верны всегда (при любых условиях).

Сумма углов треугольника равна двум прямым.



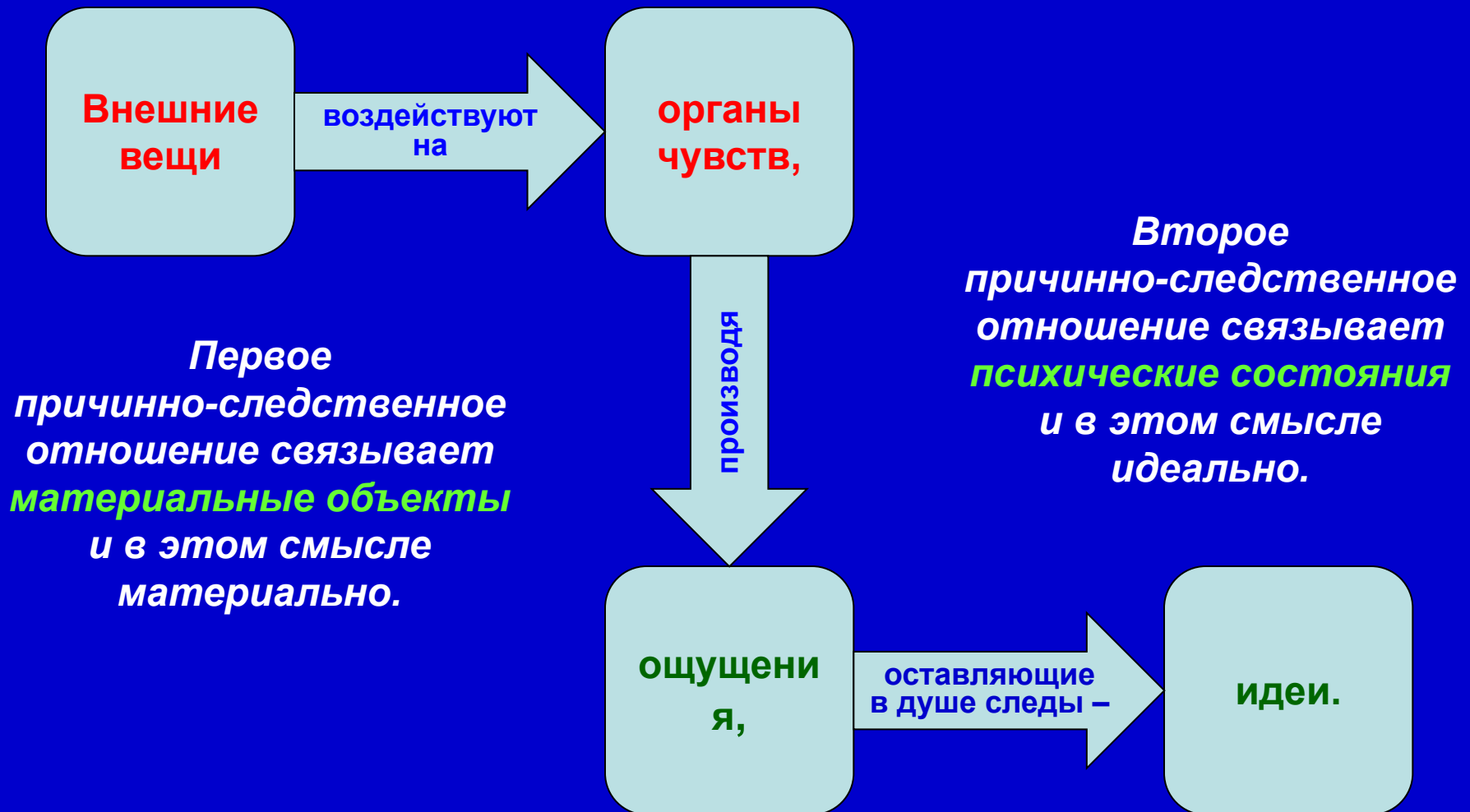
На крыльце сидит собачка с маленькой бородкой.



Истины факта – положения, отрицание которых не включает в себе никакого противоречия, верные при одних условиях и неверные при других; принимаются за истинные лишь при **достаточном основании** (логический закон достаточного основания).

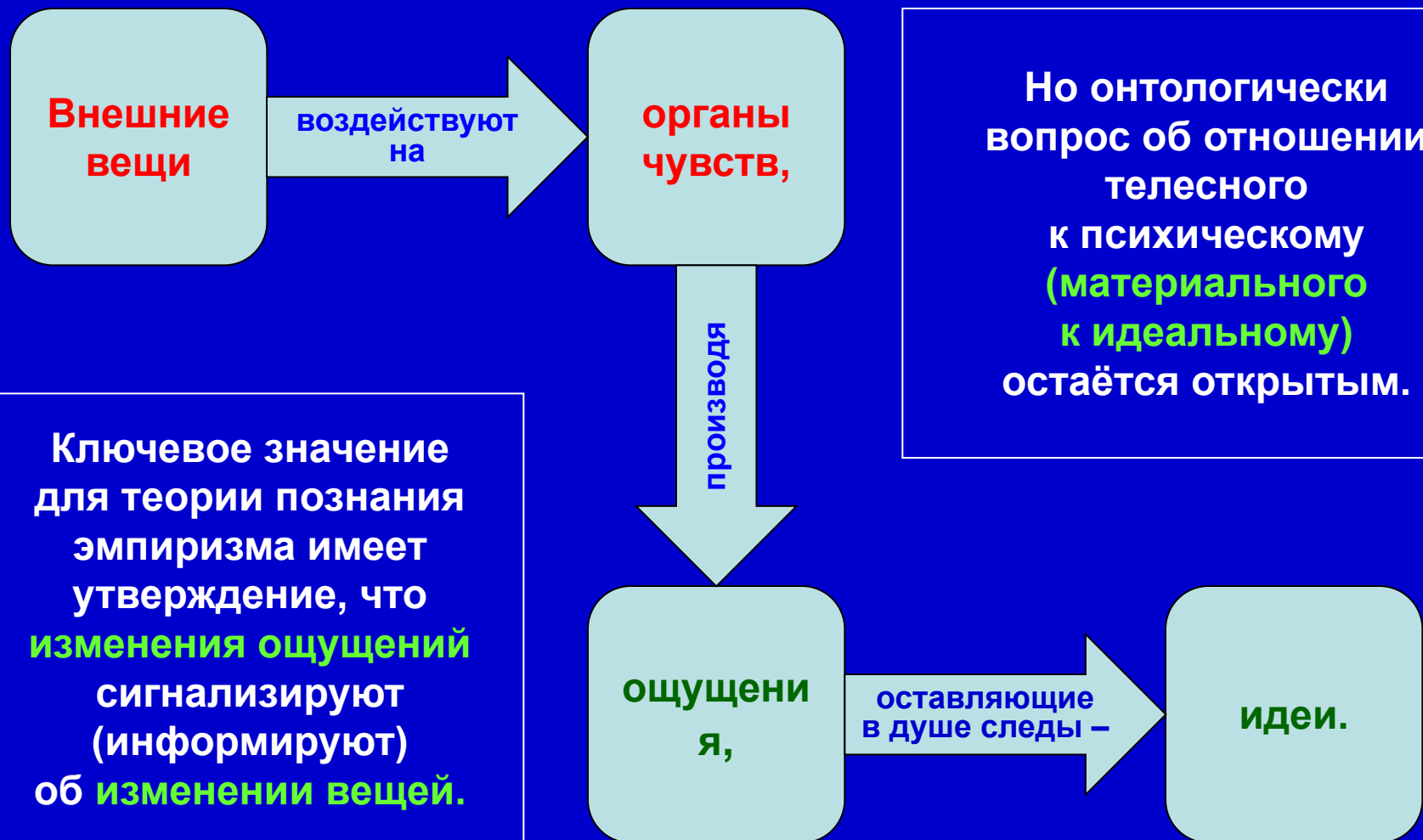
Онтологические предпосылки эмпиризма

Телесный контакт как «передатчик» информации



Онтологические предпосылки эмпиризма

Телесный контакт как «передатчик» информации



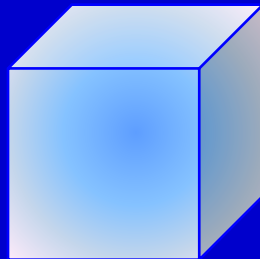
Онтологические предпосылки эмпиризма

«Первичные» и «вторичные» качества

Первичные качества –
качества, идеи которых
сходны с самими
качествами тел.

Протяжённость,
форма, плотность,
подвижность

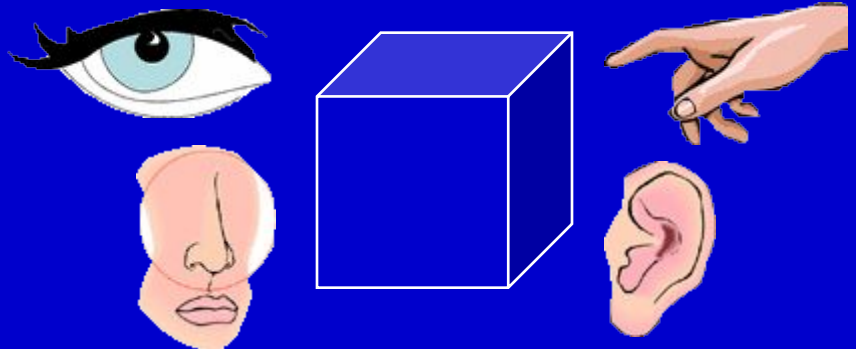
принадлежат
самим телам.



Вторичные качества –
качества, идеи которых
отличаются от
породивших их форм.

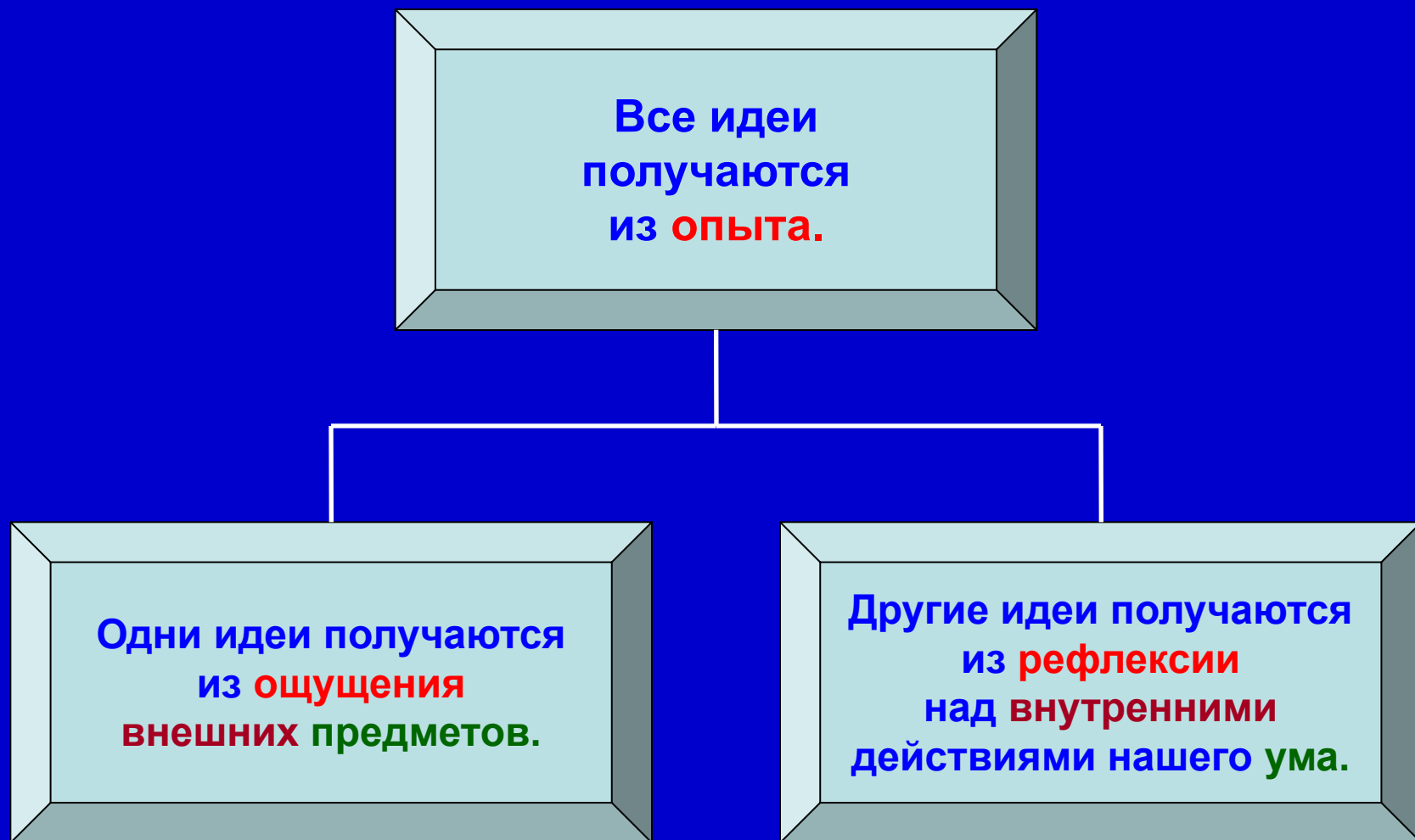
Цвет, звук, вкус,
запах, тепло

находятся в наших
органах чувств.



Эмпирическая концепция познания

Идеи ощущения и идеи рефлексии



Эмпирическая концепция познания

Простые и сложные идеи

Пассивное состояние ума

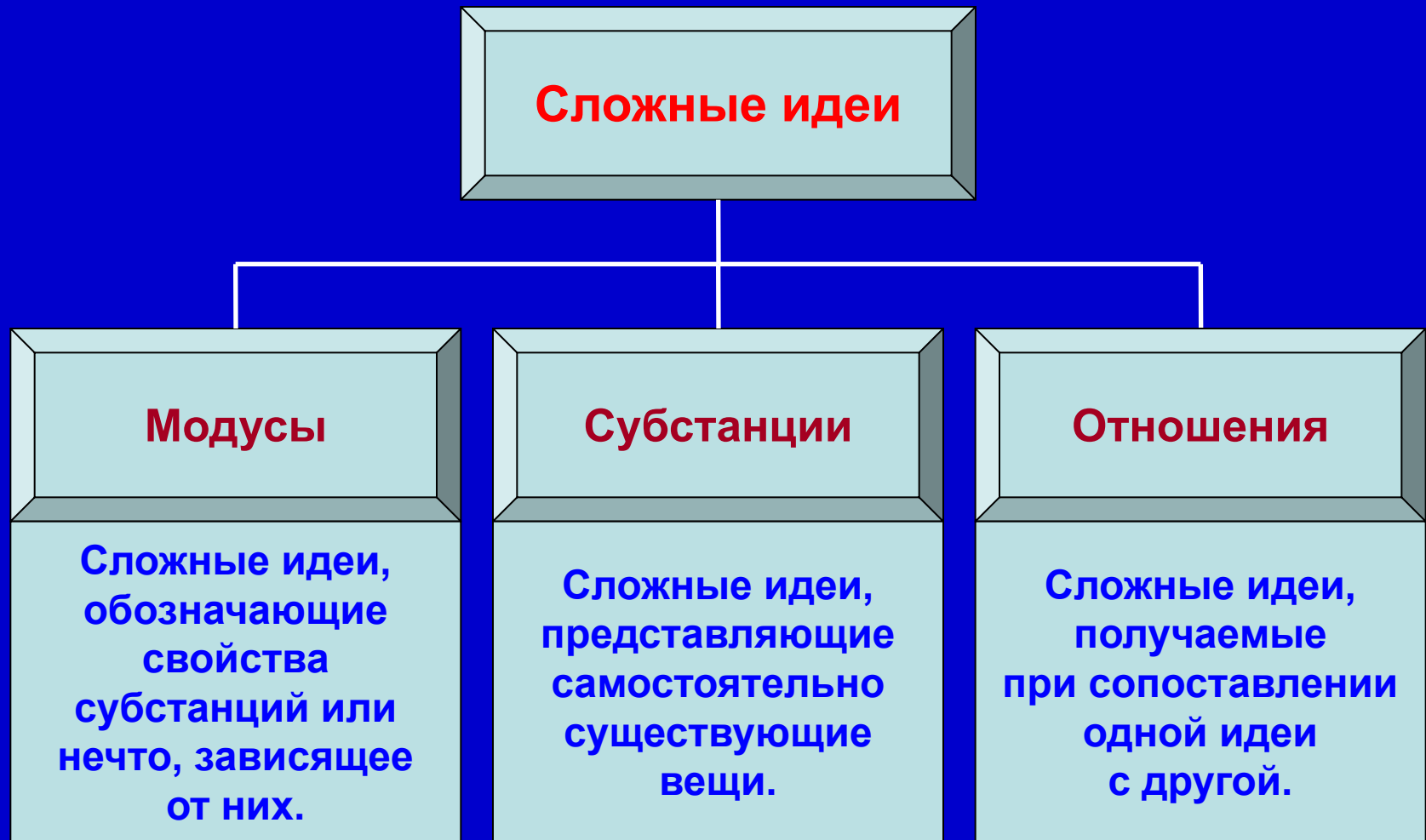
- **Простые идеи** ум получает от ощущения или рефлексии, оставаясь при этом пассивным.

Активная работа ума

- **Сложные идеи** ум образует путём соединения нескольких простых идей в одну сложную.
- **Идеи отношений** ум образует путём сопоставления двух идей (простых и/или сложных).
- **Общие идеи** ум образует путём абстрагирования, т.е. обособления идей от всех других идей, сопутствующих им в действительности.

Эмпирическая концепция познания

Простые и сложные идеи



Вопросы?

