

«МАЛЫЙ БИЗНЕС: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ»

**Эффективность действующей системы
государственной поддержки малого
предпринимательства**



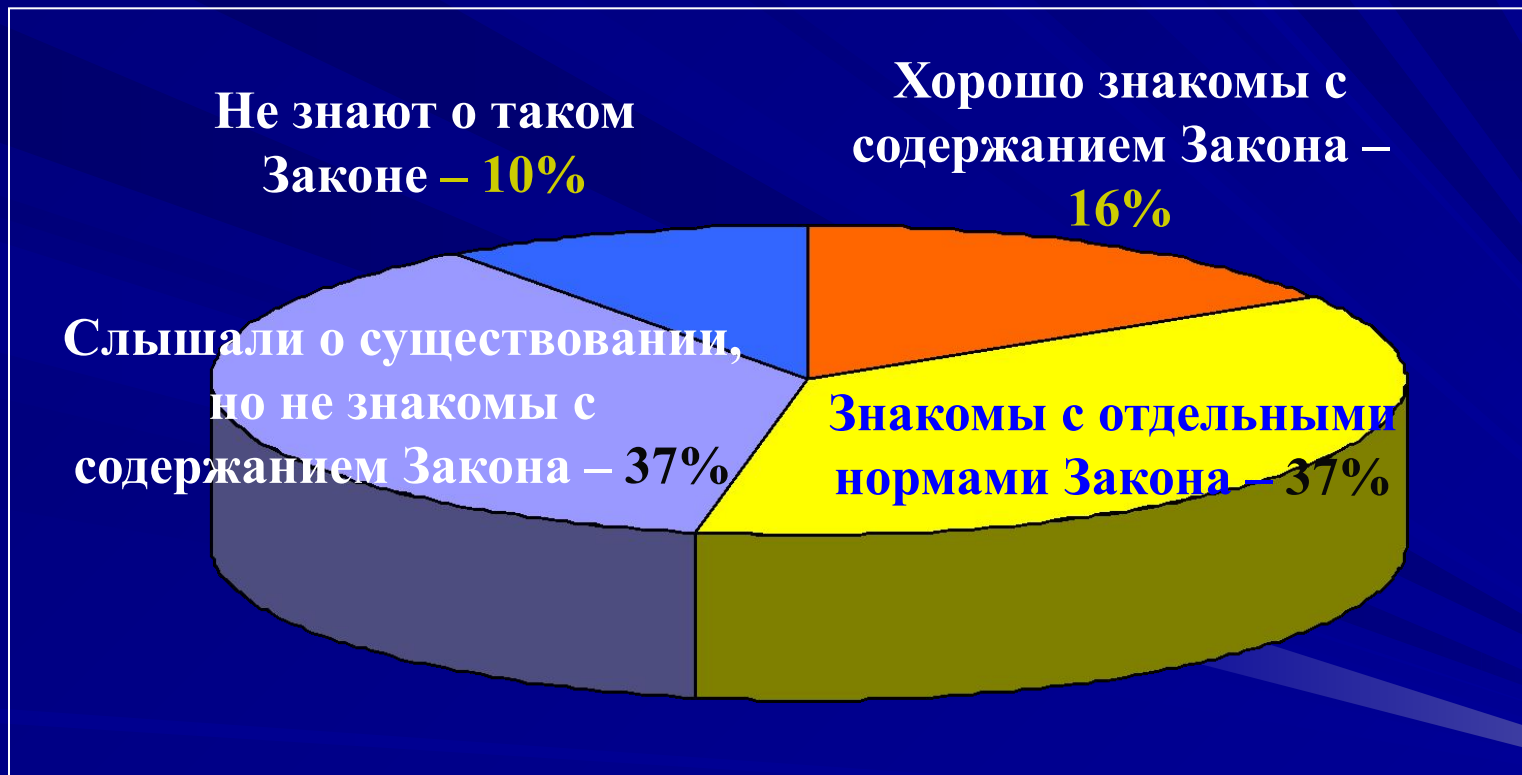
Исследование эффективности действия норм Федерального закона «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации»

□ **Проект НИСИПП при поддержке** Фонда «Евразия»

□ **Цель:** Содействие улучшению государственной политики в области поддержки малого предпринимательства

□ **Регионы:** Томск, Ростов-на-Дону, Челябинск, Великий Новгород, Владимир

Осведомленность опрошенных субъектов МП о Федеральном законе «О господдержке»



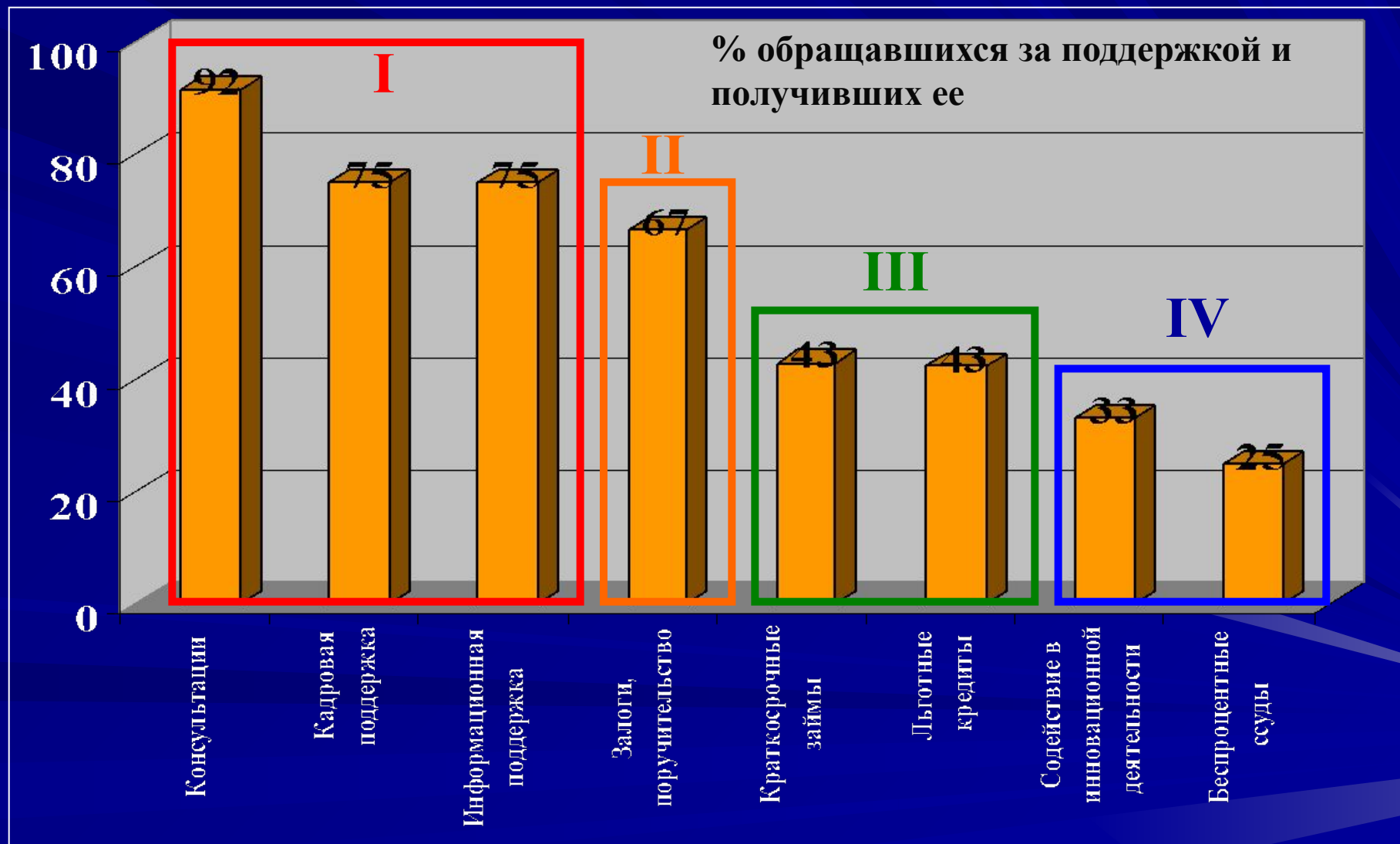
Лишь чуть более половины опрошенных знакомы с Законом

Осведомленность опрошенных субъектов МП о программах поддержки

Доля не знающих о существовании и не знакомых с
содержанием программ

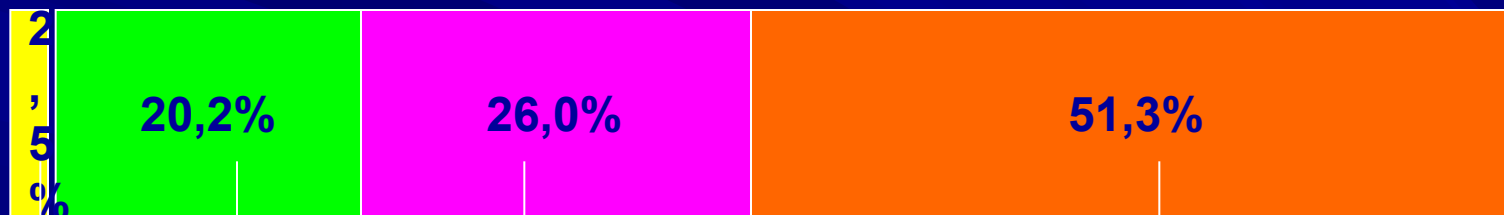


Оказание поддержки субъектам МП Фондами по видам поддержки



Оценка эффективности работы фондов поддержки

Региональные фонды

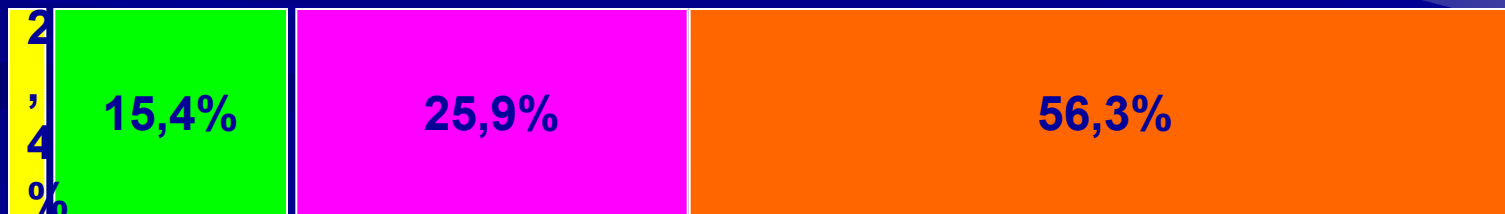


Высокая

Средняя

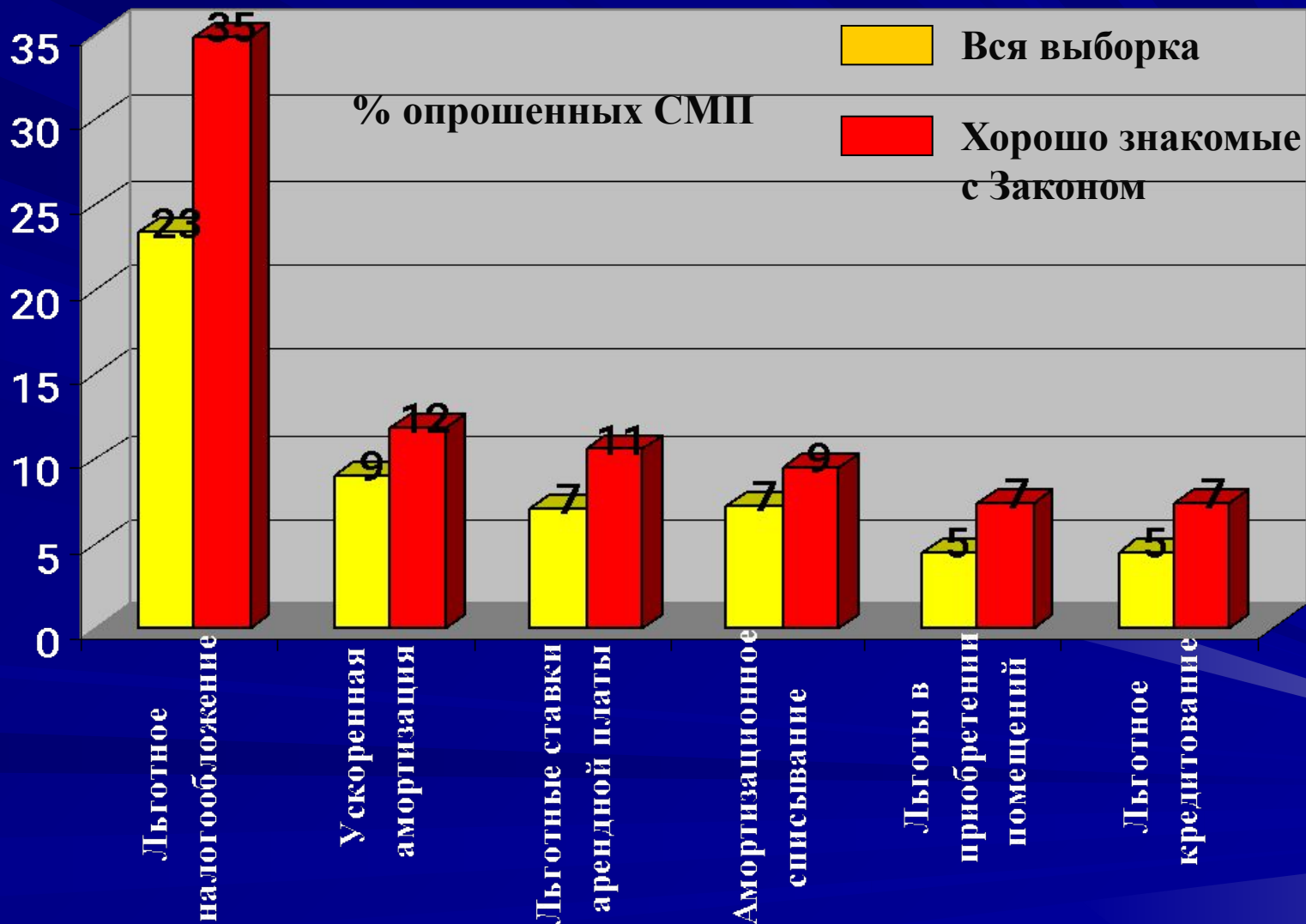
Низкая

Затруднились ответить



Городские фонды

«Охват» льготами субъектов МП



Значение личных связей при получении льгот

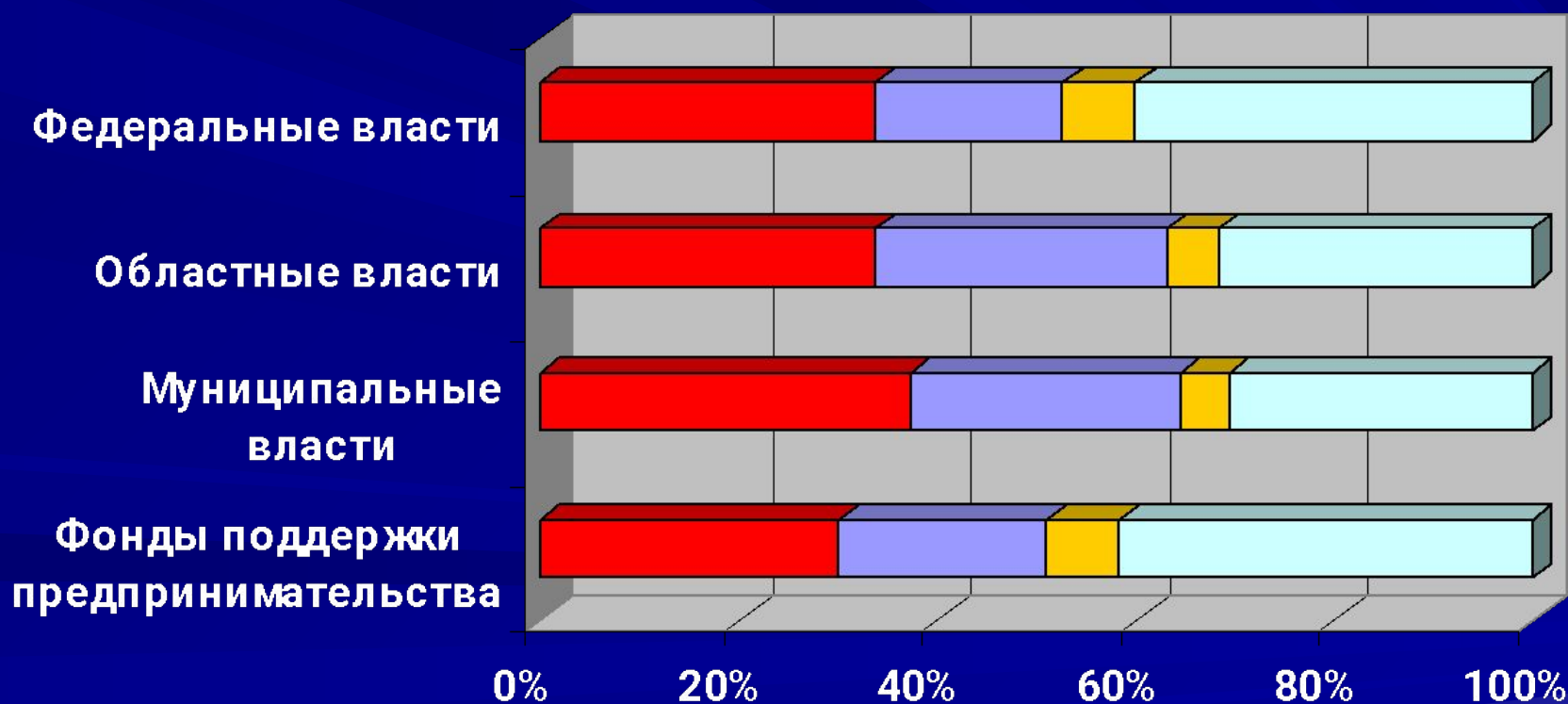
■ все льготы предоставляются тем, у кого есть связи

■ часть льгот предоставляются тем, у кого есть связи

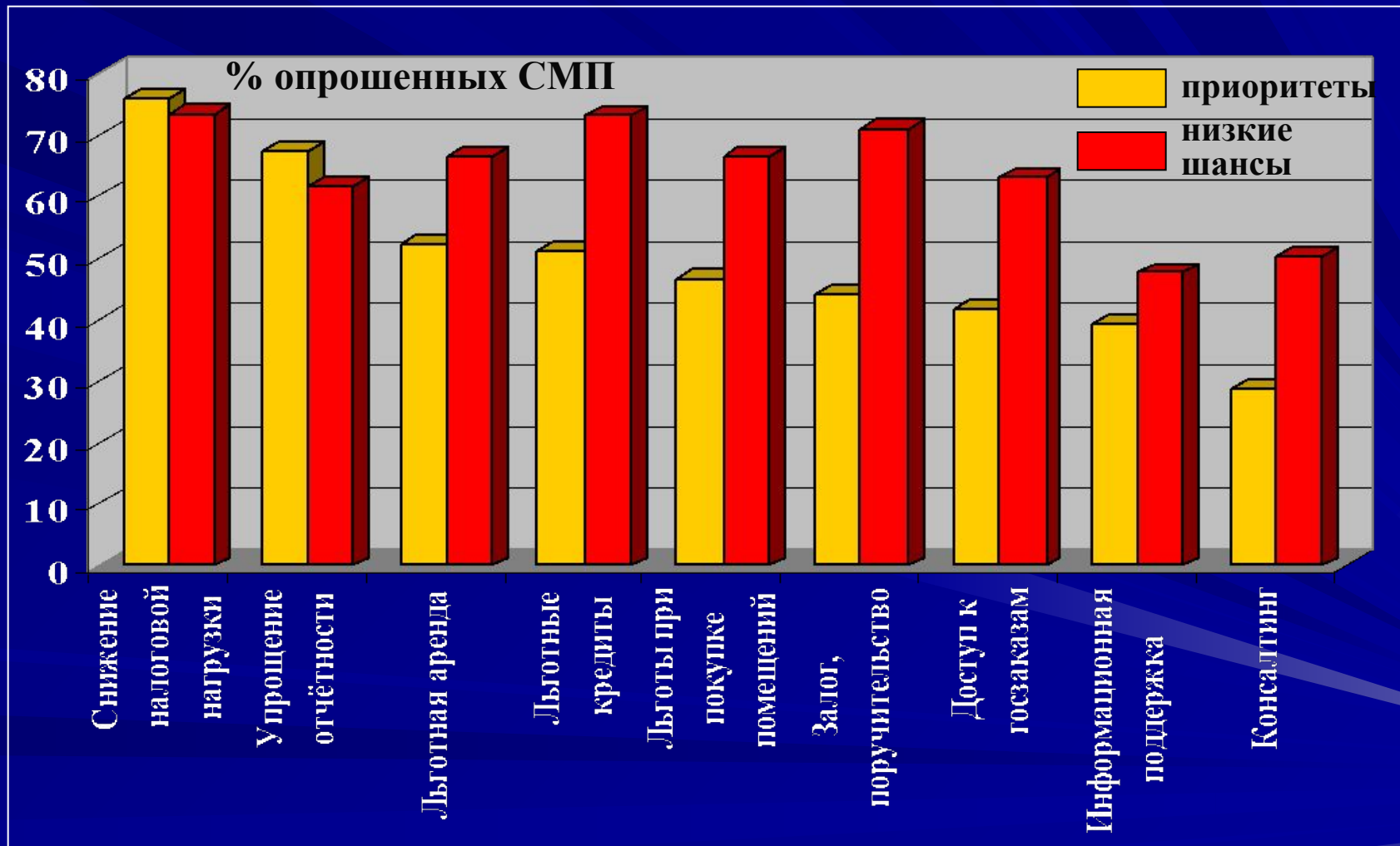
■ получение льгот не зависит от наличия связей

■ затруднились ответить

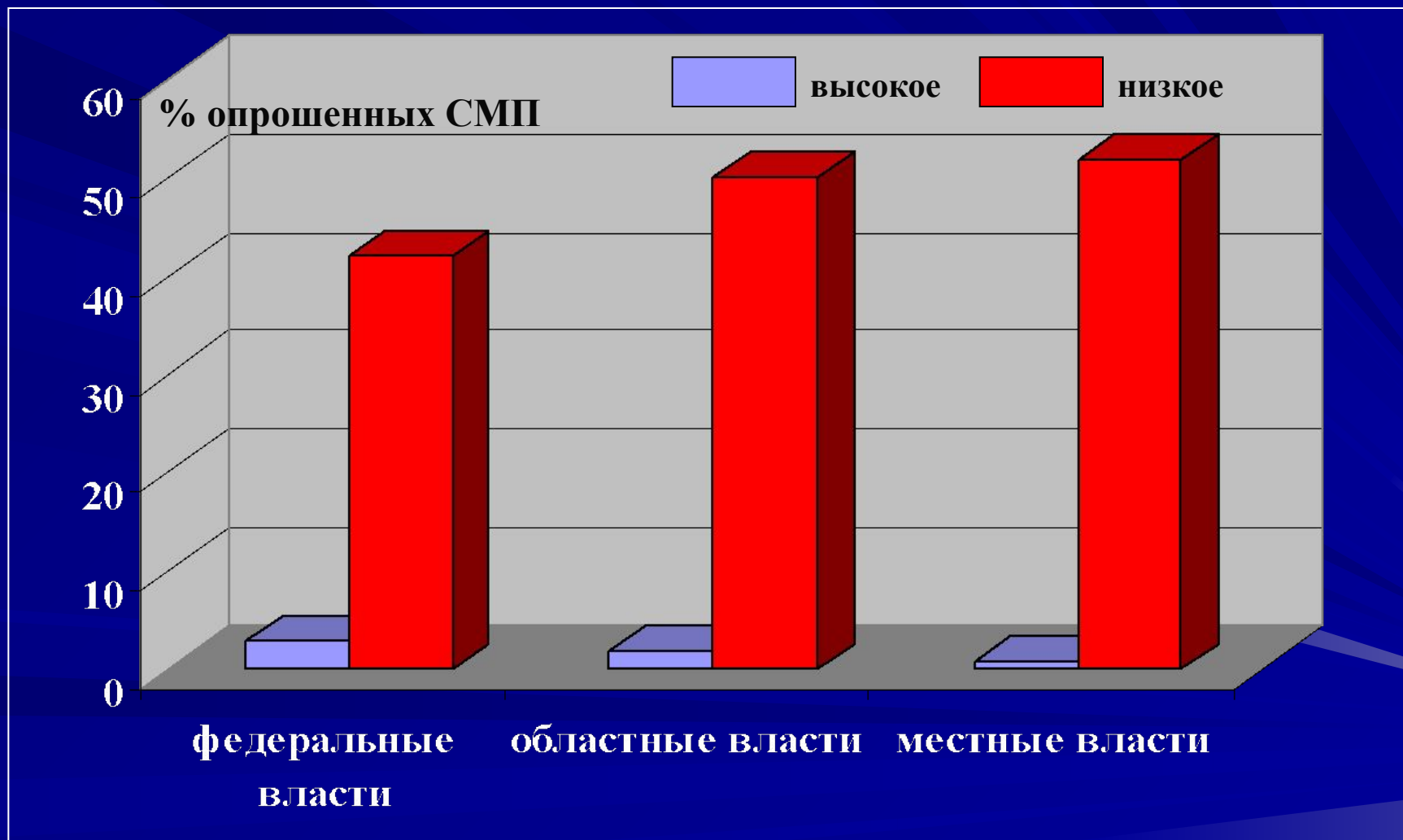
% опрошенных СМП



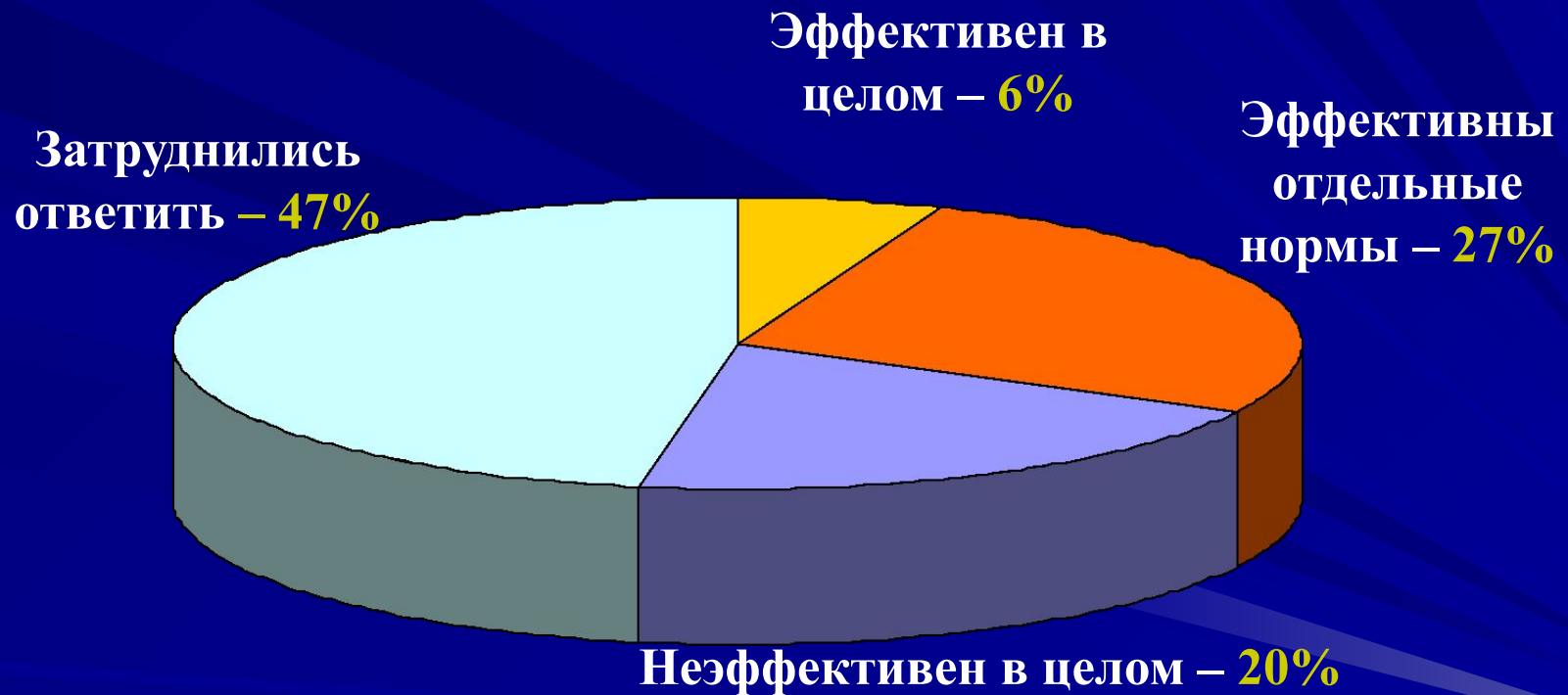
Приоритетные меры поддержки и шансы на их получение



Оценка субъектами МП качества работы властей в области поддержки МП



Оценка опрошенными эффективности Федерального закона «О господдержке»

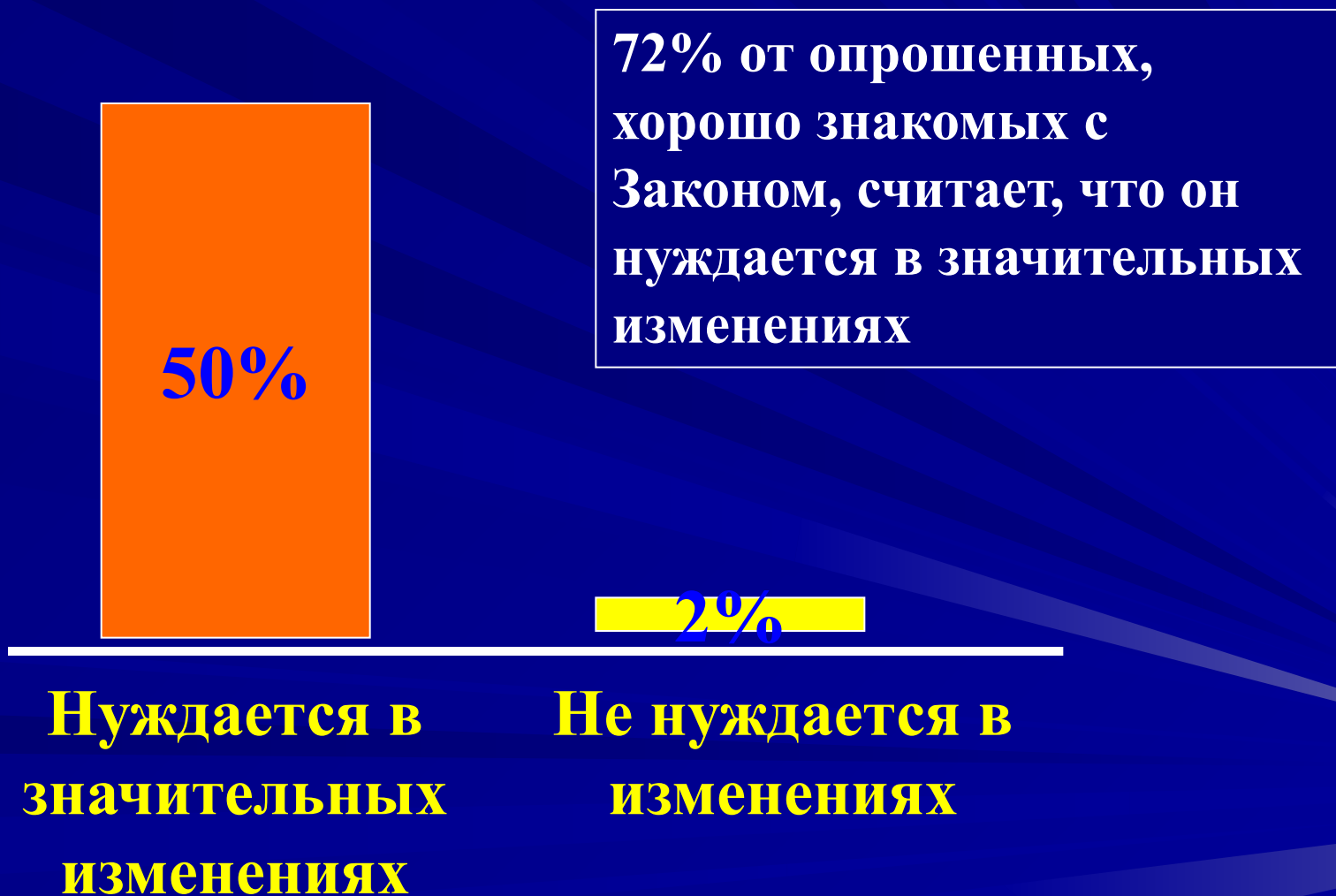


Лишь 6% опрошенных считают Закон в целом эффективным

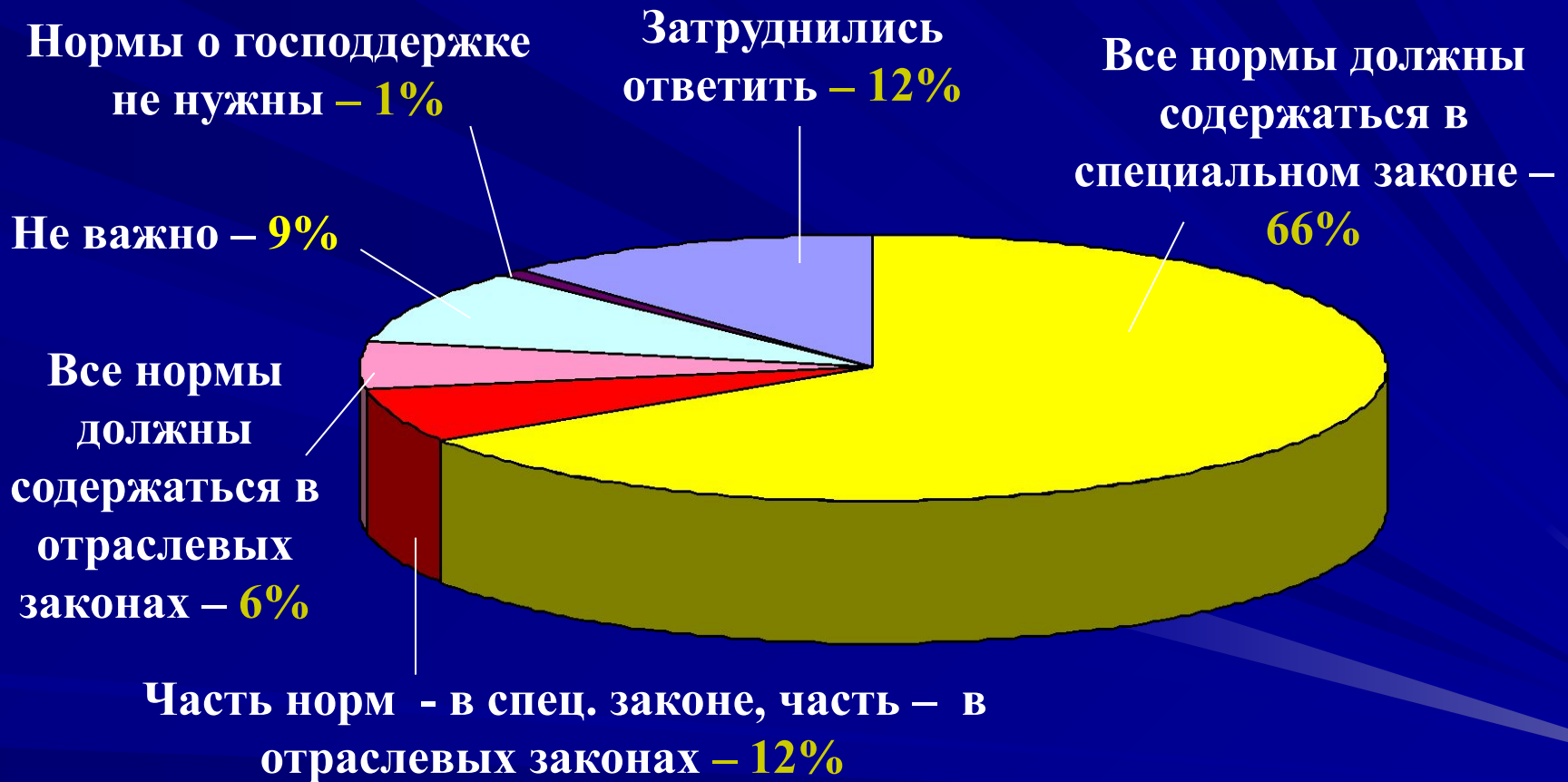
Выводы

1. **Нынешняя система нуждается в кардинальном изменении**
2. **Необходимо сохранить специальный Закон**
3. **Из существующей системы должны развиваться лишь некоторые направления, эффективные в настоящее время**
4. **Приоритет – создание общих благоприятных условий для всех субъектов МП**
5. **Нормы должны быть прямого действия**
6. **Конкретные меры поддержки должны быть делегированы на региональный и местный уровень**
7. **Дополнительные меры – косвенного характера**

Нуждается ли в изменениях Федеральный закон «О господдержке МП»



Где должны содержаться нормы о господдержке МП



Нормы должны содержаться в специальном законе

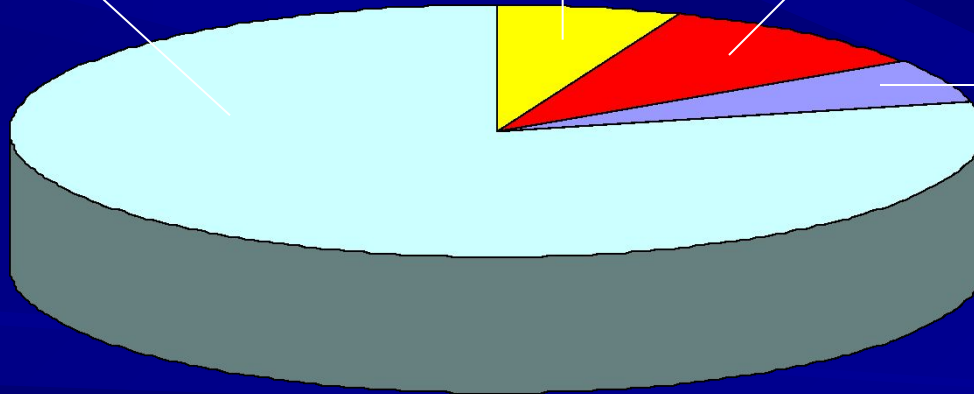
Классификация субъектов МП по характеру использования услуг, предоставляемых Фондами поддержки

Заинтересованы в получении поддержки (льгот), но не пытаются ее получить – **78,8%**

Не заинтересованы в получении поддержки (льгот) – **6,2%**

Заинтересованы в получении поддержки (льгот) и получают ее – **9,3%**

Заинтересованы в получении поддержки (льгот), но не получают ее – **5,7%**



Абсолютное большинство опрошенных заинтересованы в получении поддержки, но не пытаются ее получить

Классификация субъектов МП по степени активности использования льгот, предусмотренных Законом «О господдержке»



Спасибо за внимание

**Национальный институт системных
исследований проблем
предпринимательства (НИСИПП)**

www.nisse.ru