



**МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА
ЗНАНИЙ
В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ САО Г.
МОСКВЫ**

окружной стартовый контроль 2011-2012 учебный год

ЦЕЛЬ СТАРТОВОГО КОНТРОЛЯ:

- проверка уровня сохранности знаний учащихся школы первой ступени обучения по основным разделам государственных программ русского языка и математики;
- выявление пробелов в знаниях учащихся с целью корректировки учебного процесса.

РУССКИЙ ЯЗЫК

2 КЛАСС

- ⊙ Выполняли работу – 4 764 уч.

- ⊙ **Диктант**

Уровень обученности – 97,4%

Качество обученности – 76,2%

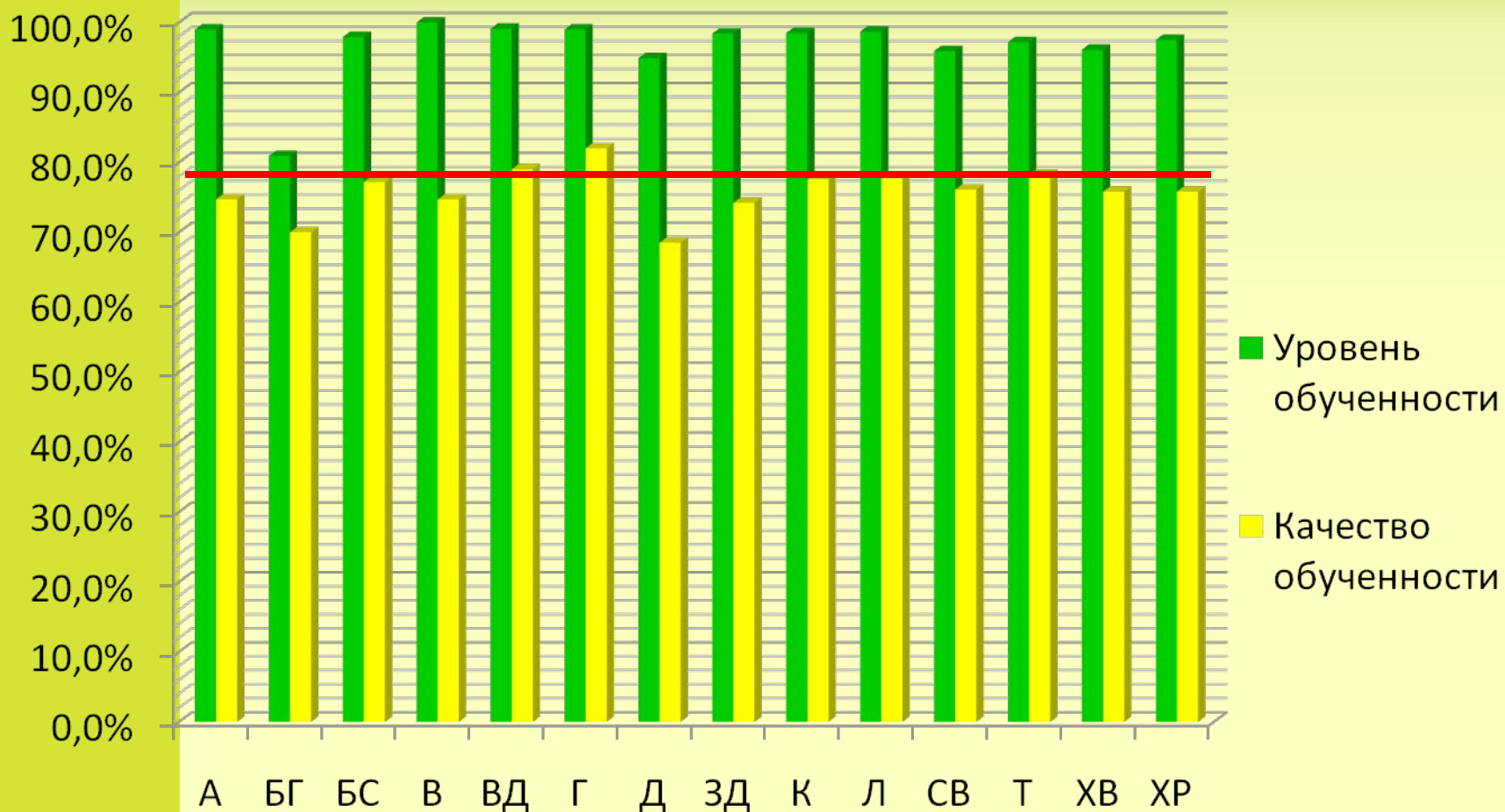
- ⊙ **Грамматическое задание**

Уровень обученности – 99,0%

Качество обученности – 77,0%

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПО РАЙОНАМ 2 КЛАСС

Округ – 76,2%



СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 2 КЛАСС

Округ – 76,2%

Выше окружного уровня

- ⦿ Восточное Дегунино - 79%
- ⦿ Головинский - 82,0%
- ⦿ Тимирязевский – 78, 2%

Ниже окружного уровня

- ⦿ Беговой – 70,0%
- ⦿ Дмитровский – 68,5%
- ⦿ Савеловский -72,1%

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

2 КЛАСС

	Общеобразов. классы	Гимназии и прогимназии	Классы ККО
пропуск, замен., искажение	41,1%	38,1%	73,7%
заглавная буква в им. собств.	-	-	23,7%
гласные после шипящих	20,3%	-	34,2%
Ь – показатель мягкости	-	-	28,9%
фонетический разбор слова	29,9%	25%	34,2%
опред. мягкости согласных звуков	30%	27,1%	-
опред. твёрдости согласных звуков	27,5%	22,7%	31,6%

Сравнительный
анализ типичных
ошибок (выше 19%)
стартового
контроля за
2011-2012 учебный
год

РУССКИЙ ЯЗЫК

3 КЛАСС

⊙ Выполняли работу – 4 892 уч.

⊙ Диктант

Уровень обученности – 98,6%

Качество обученности – 81,5%

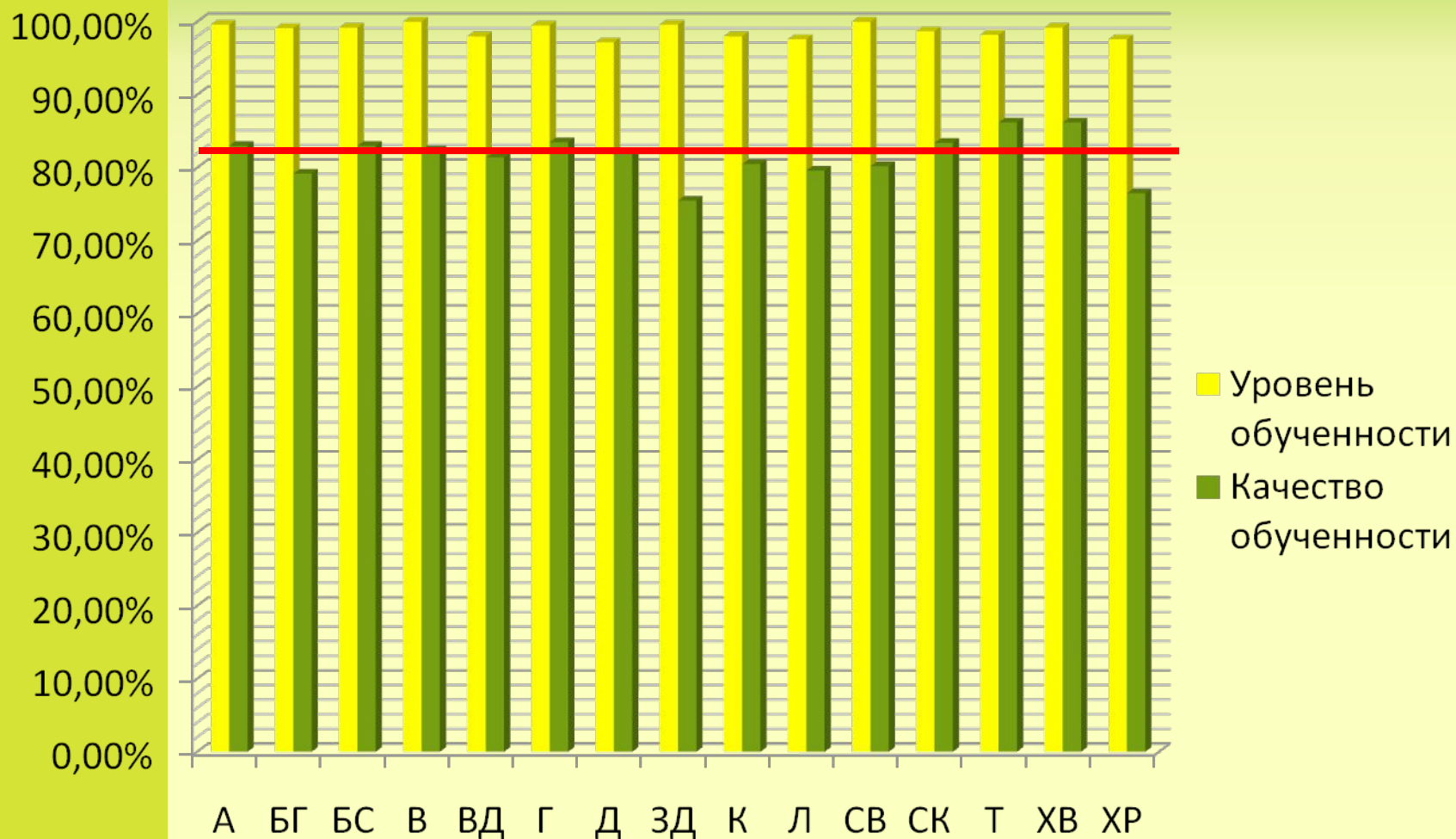
⊙ Грамматическое задание

Уровень обученности – 98,3%

Качество обученности – 82,7%

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПО РАЙОНАМ 3 КЛАСС

Округ – 81,5%



СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 3 КЛАСС

Округ – 81,5%

Выше окружного уровня

- Аэропорт – 83,0%
- Головинский – 83,5%
- Сокол – 83,4%
- Тимирязевский – 86,2%
- Ховрино – 86,2%

Ниже окружного уровня

- Беговой – 79,2%
- Западное Дегунино – 75,5%
- Левобережный – 79,6%
- Хорошевский – 76,5%

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ 3 КЛАСС

**Сравнительный
анализ типичных
ошибок (выше 19%)
стартового
контроля за
2011-2012 учебный
год**

	Общеобразов. классы	Гимназии и прогимназии	Классы ККО
пропуск, замен., искажение	33,3%	33,9%	68,5%
безударная гласная	-	-	25,9%
звонкие и глухие согласные	-	-	27,8%
гласные после шипящих	-	-	20,4%
постановка знаков препинания	-	-	24,1%
главные члены предложения	-	-	24,1%
определение мягкости согласных звуков	30,2%	30,3%	57,4%
подбор слов на заданную орфограмму	23,2%	-	44,4%

РУССКИЙ ЯЗЫК

4 КЛАСС

- Выполняли работу – 4 340 уч.

- Диктант

Уровень обученности – 97,2%

Качество обученности – 70,3%

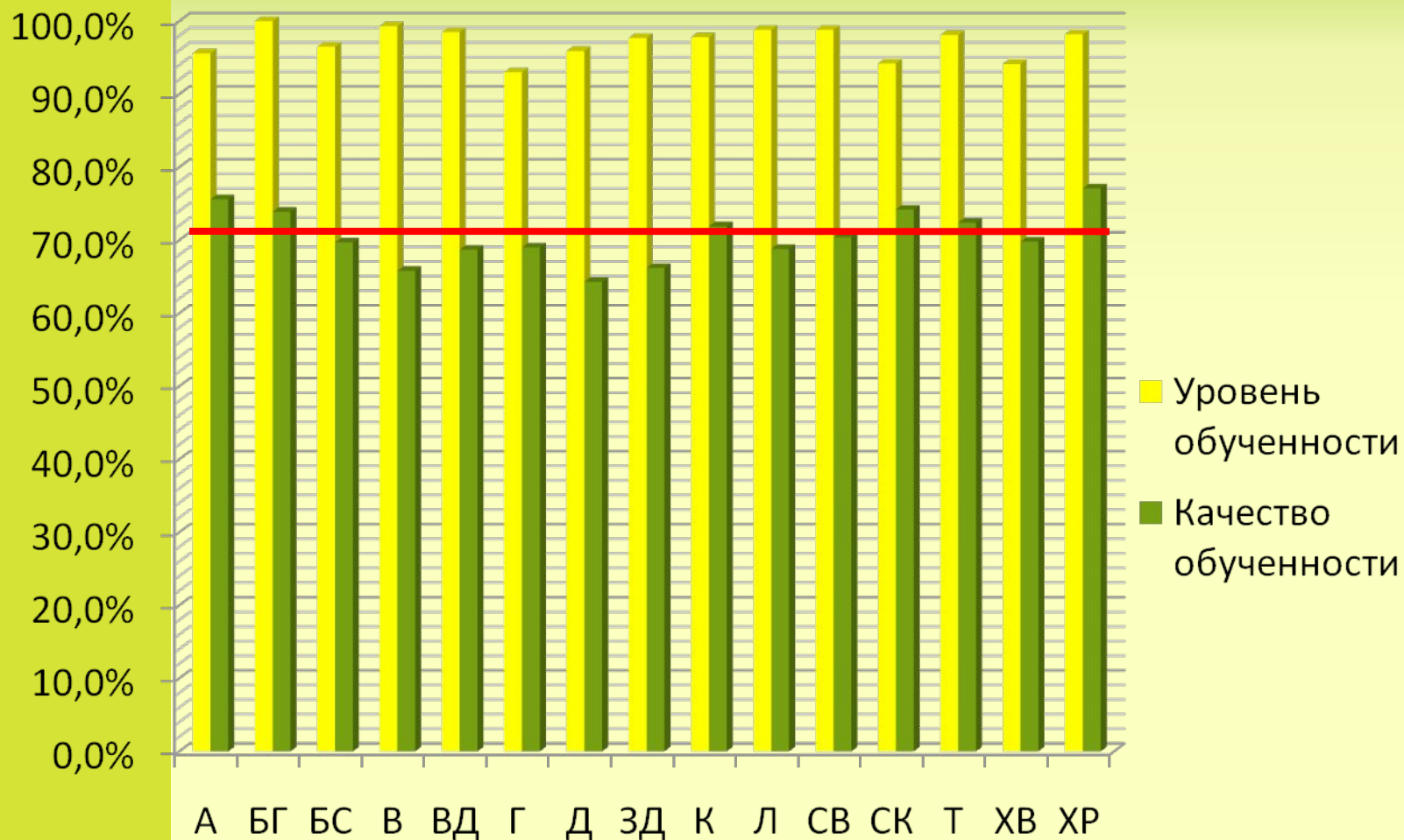
- Грамматическое задание

Уровень обученности – 94,6%

Качество обученности – 75,0%

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПО РАЙОНАМ 4 КЛАСС

Округ – 70,0%



СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 4 КЛАСС

Округ – 70,3%

Выше окружного уровня

- Аэропорт – 75,6%
- Беговой – 73,9%
- Коптево – 71,9%
- Сокол – 74,2%
- Тимирязевский – 72,4%
- Хорошевский - 77,1%

Ниже окружного уровня

- Войковский – 65,8%
- Восточное Дегунино – 68,7%
- Дмитровский – 64,3%
- Западное Дегунино – 66,2%
- Левобережный – 68,8%

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

4 КЛАСС

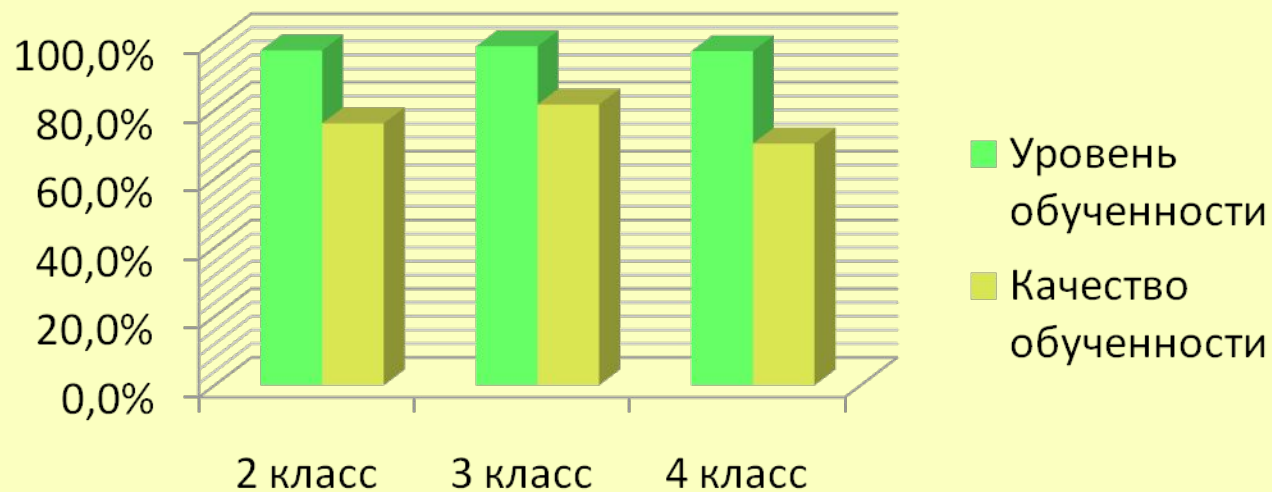
**Сравнительный
анализ типичных
ошибок (выше 19%)
стартового
контроля за
2011-2012 учебный
год**

	Общеобразов. классы	Гимназии и прогимназии	ККО
пропуск, замен., искажение	32,5%	30,0%	73,3%
безударная гласная	40,0%	42,4%	52,3%
звонкие и глухие согласные	-	-	24,4%
Ь – показатель мягкости	-	-	20,9%
разделительный мягкий знак	-	-	26,7%
знаки препинания	-	24,0%	20,9%
падежи	24,9%	37,8%	47,7%
подбор проверочных слов на пран. звонк. и глух. согл.	-	-	47,7%
подбор проверочных слов на заданную орфограмму	21,6%	-	38,4%
фонетический разбор	25,8%	20,7%	43,0%

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

2-4 КЛАССОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

	2 класс	3 класс	4 класс
Уровень обученности	97,4%	98,6%	97,2%
Качество обученности	76,2%	81,7%	70,3%



МАТЕМАТИКА

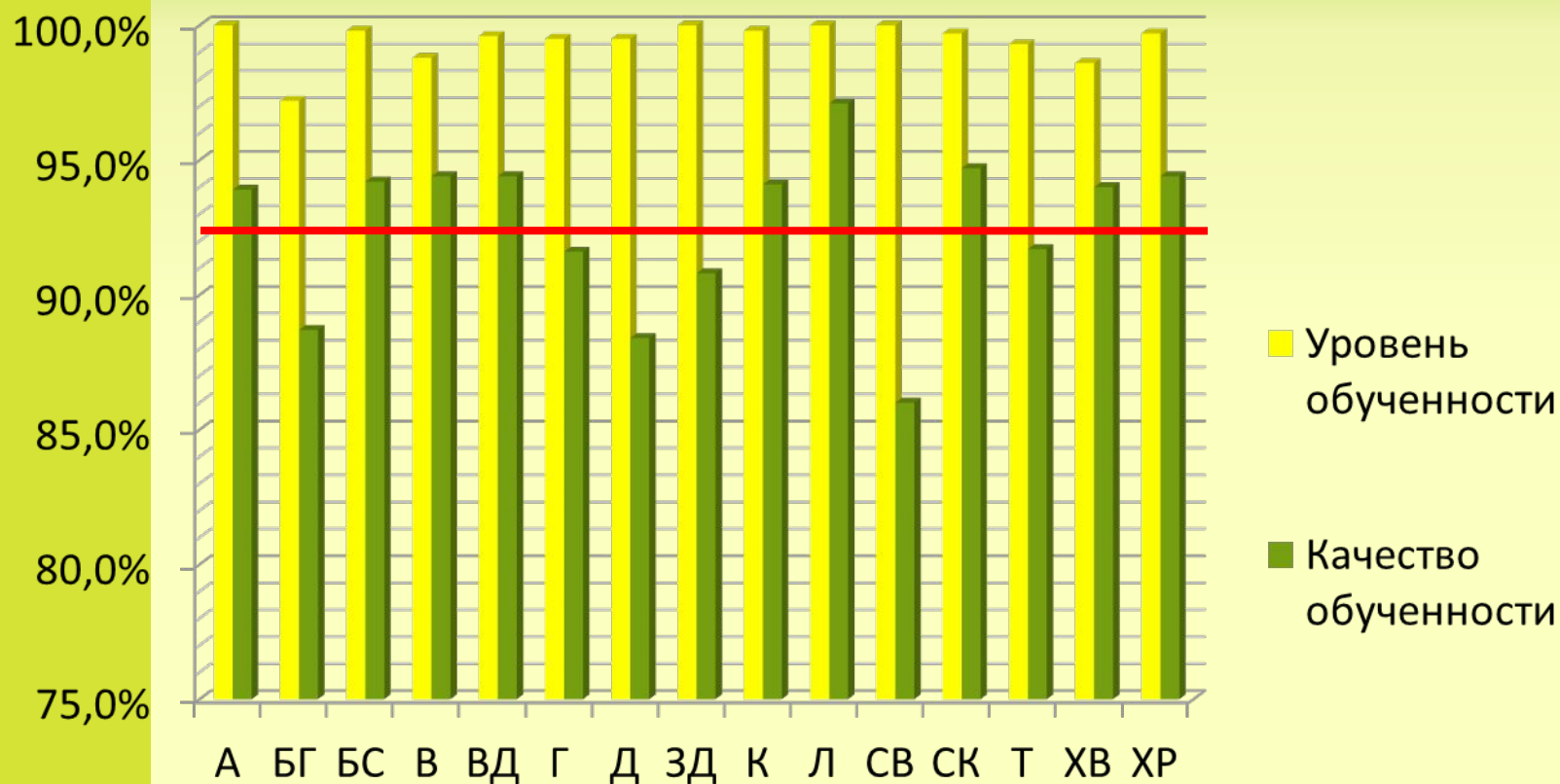
2 КЛАСС

- ⦿ Выполняли работу – 5 050 уч.
- Уровень обученности – 99,5%
- Качество обученности – 92,8%**

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПО РАЙОНАМ 2 КЛАСС

Округ – 92,8%

МАТЕМАТИКА



СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 2 КЛАСС

Округ – 92,8%

Выше окружного уровня

- Бескудниковский – 94,2%
- Войковский – 94,4%
- Восточное Дегунино – 94,4%
- Коптево – 94,1%

Ниже окружного уровня

- Беговой – 88,7%
- Дмитровский – 88,4%
- Западное Дегунино – 90,8%
- Савеловский – 86,0%

МАТЕМАТИКА

3 КЛАСС

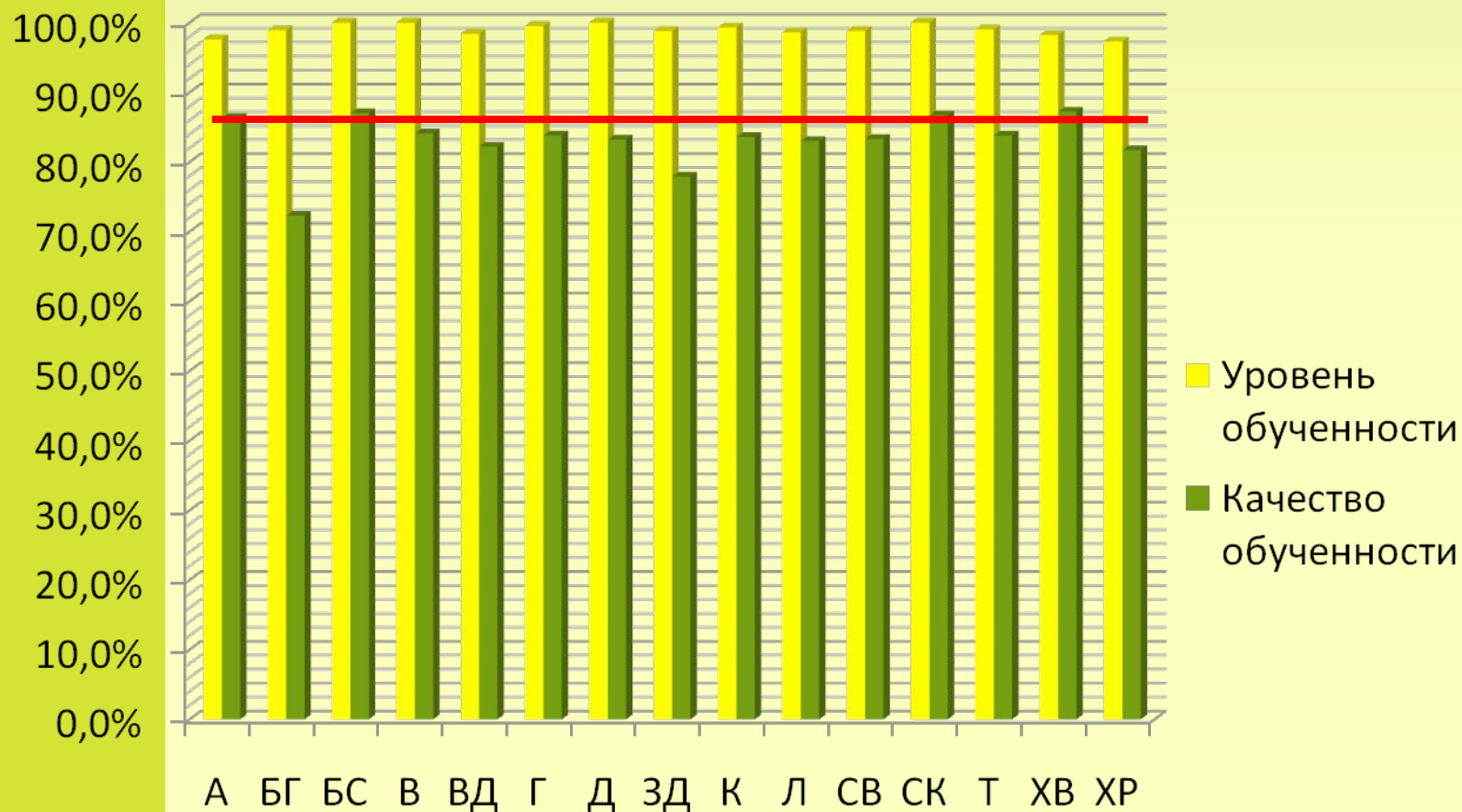
⊙ Выполняли работу – 5 036 уч.

Уровень обученности – 99,1%

Качество обученности – 83,7%

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПО РАЙОНАМ 3 КЛАСС

Округ – 83,7%



СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПО РАЙОНАМ 3 КЛАСС

Округ – 83,7%

Выше окружного уровня

- Аэропорт – 86,3%
- Бескудниковский – 87%
- Сокол – 86,7%

Ниже окружного уровня

- Беговой – 72,3%
- Западное Дегунино – 77,9%
- Хорошевский – 81,7%

МАТЕМАТИКА

4 КЛАСС

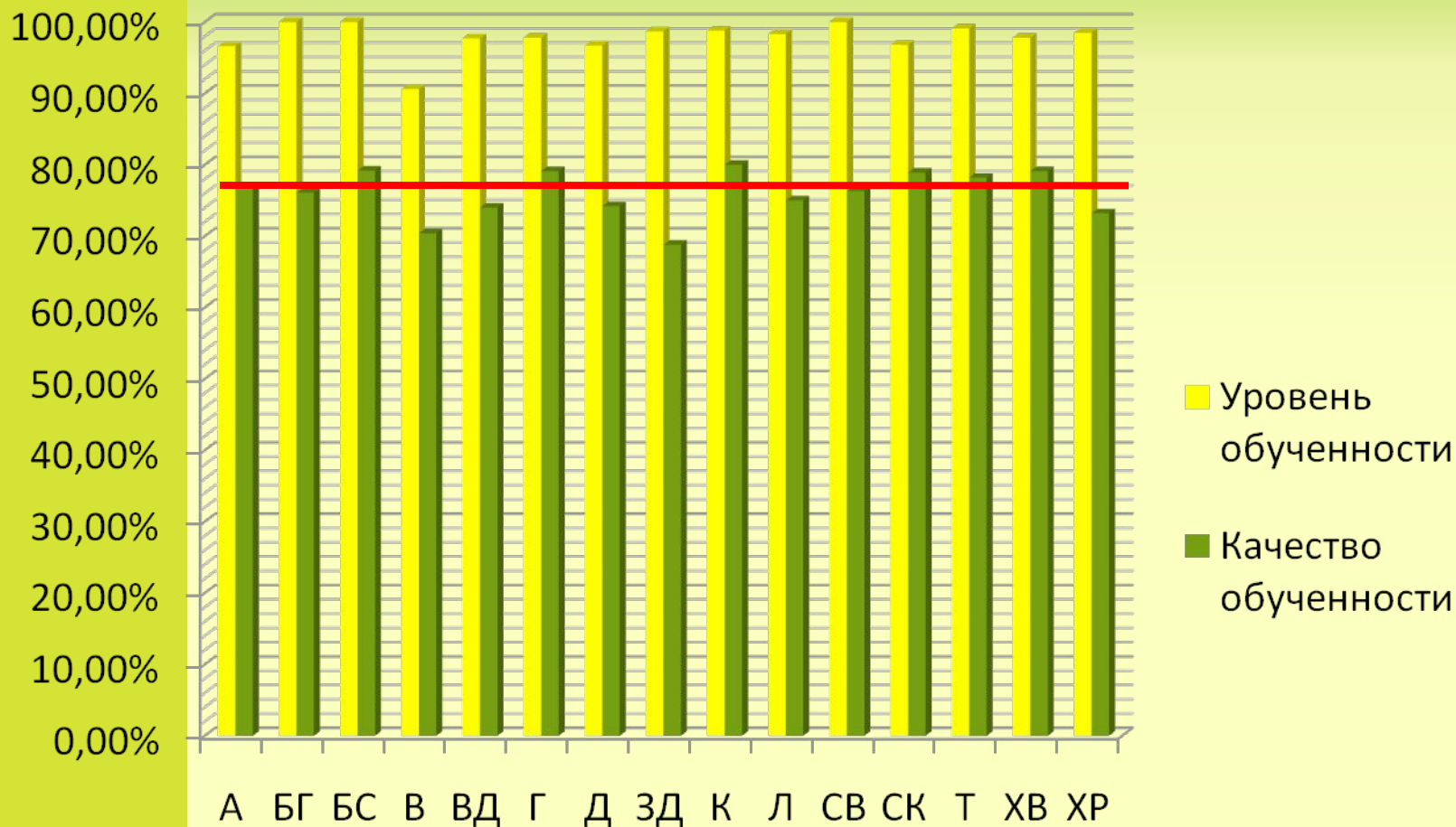
◎ Выполняли работу – 4 549уч.

Уровень обученности – 97,7%

Качество обученности – 76,3%

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПО РАЙОНАМ 4 КЛАСС

Округ – 76,3%



СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПО РАЙОНАМ 4 КЛАСС

Округ – 76,3%

Выше окружного уровня

- Бескудниковский – 79,2%
- Головинский – 79,1%
- Коптево – 80,0%
- Сокол – 78,9%
- Ховрино – 79,1%

Ниже окружного уровня

- Войковский – 70,4%
- Восточное Дегунино – 74,0%
- Западное Дегунино – 68,8%
- Хорошевский – 73,2%

ВЕРНО РЕШИЛИ ЗАДАЧУ ПОВЫШЕННОЙ СЛОЖНОСТИ

	Общеобр. классы	Гимназии и прогимназии и	Классы ККО
2 класс	48,6%	57,3%	52,6%
3 класс	64,3%	78,5%	45,6%
4 класс	42,7%	42,2%	41,8%

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

2-4 КЛАССОВ ПО МАТЕМАТИКЕ

	2 класс	3 класс	4 класс
Уровень обученности	99,5%	99,1%	97,7%
Качество обученности	92,8%	83,7%	76,3%

