

STRATEGY

PARTNERS



Конкурентоспособность регионов и развитие профессионального образования

Программа обучения кадрового резерва
САФУ. Модуль 3. «Формирование конкурентных преимуществ»

Февраль 2012 г.

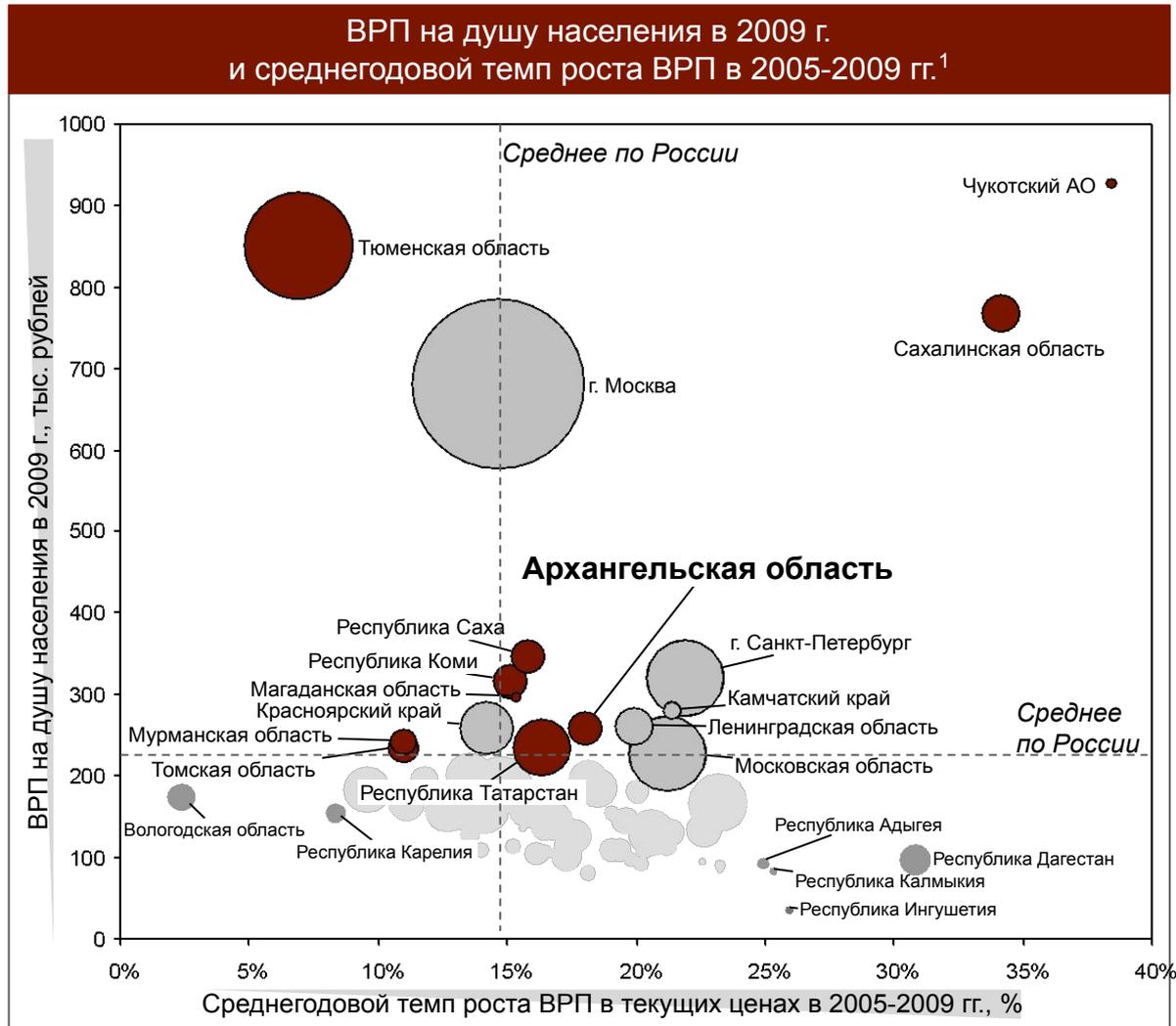
конфиденциально

Программа семинара «Конкурентоспособность регионов и развитие профессионального образования»

| Время | Работа на семинаре |
|-----------------|--|
| 14:30. – 15:15. | Лекция «Конкурентоспособность регионов и развитие профессионального образования» <ul style="list-style-type: none">- Конкурентоспособность и экономическое развитие- Направления политики по повышению конкурентоспособности- Образовательные программы для приоритетных кластеров |
| 15:15. – 15:50. | Вопросы и ответы |
| 15:50. – 16:20. | Работа в группах: Выбор приоритетных кластеров |
| 16:20. – 17:20. | Работа в группах: Проработка приоритетных образовательных программ |
| 17:20. – 18:00. | Презентации результатов работы в группах |

1. Конкурентоспособность и экономическое развитие регионов
2. Инструменты стимулирования экономического развития
3. Разработка образовательных программ для приоритетных кластеров
4. Вопросы для обсуждения

Сегодняшние лидеры по уровню экономического развития среди регионов России – это мегаполисы и районы добычи полезных ископаемых

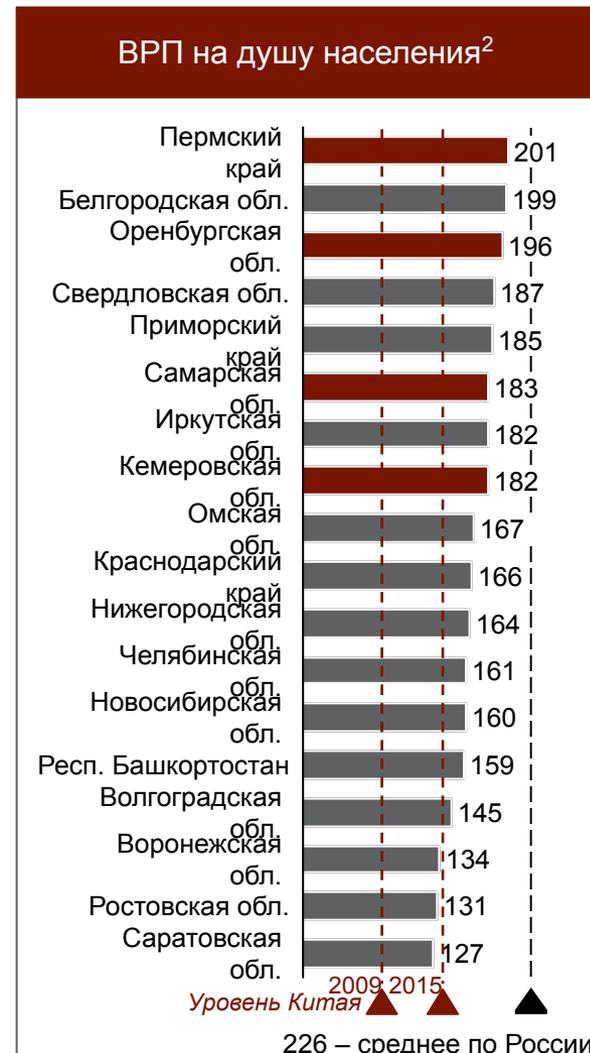
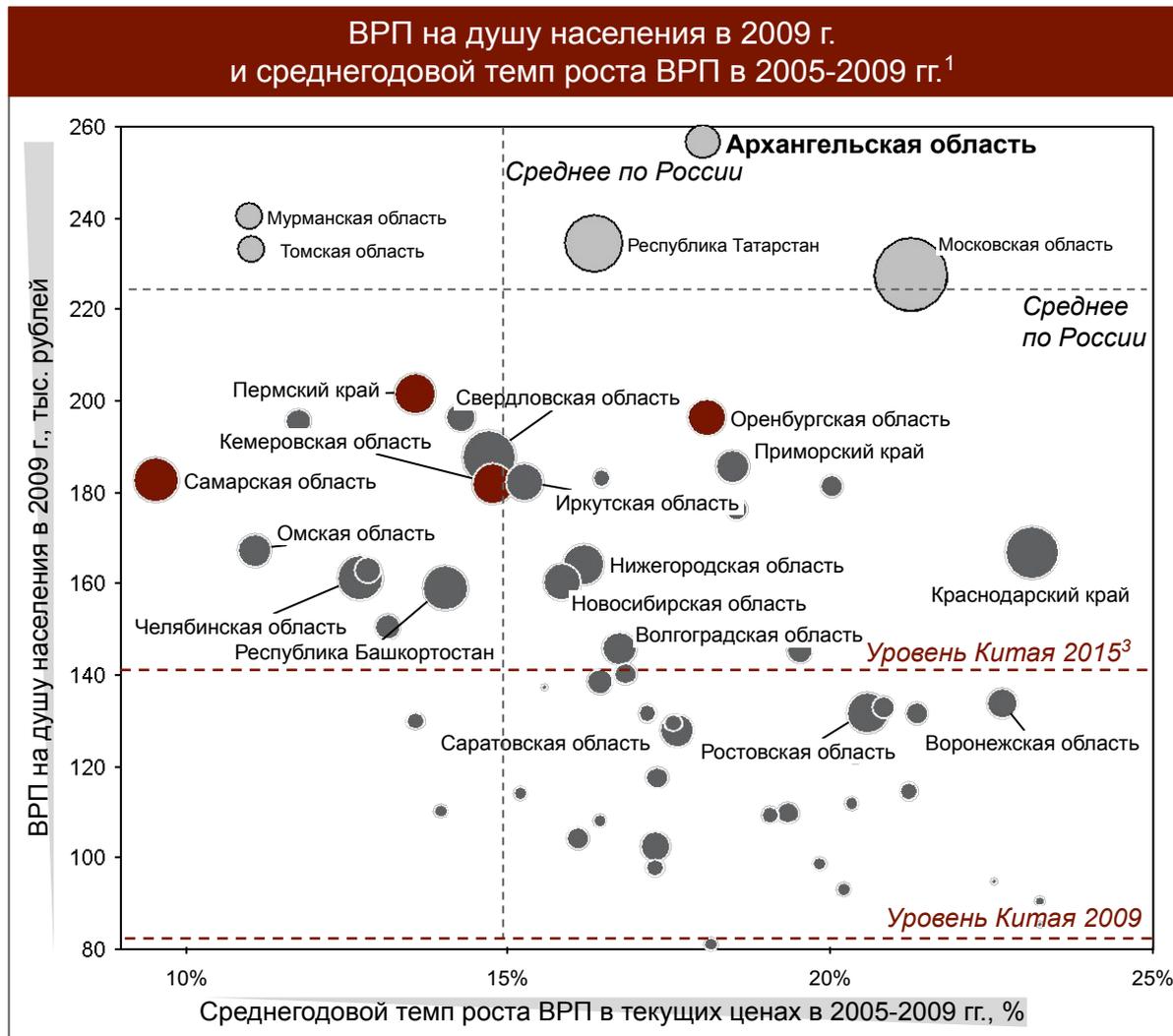


Примечание: 1 – размер круга показывает величину ВРП в 2009 г. Цветом выделены регионы, где доля добывающей промышленности в ВРП больше среднего значения по России

Источник: Росстат, анализ Strategy Partners

Конкурентоспособность и экономическое развитие регионов

При замедлении экономического роста некоторые из регионов второго эшелона могут стать беднее, чем Китай

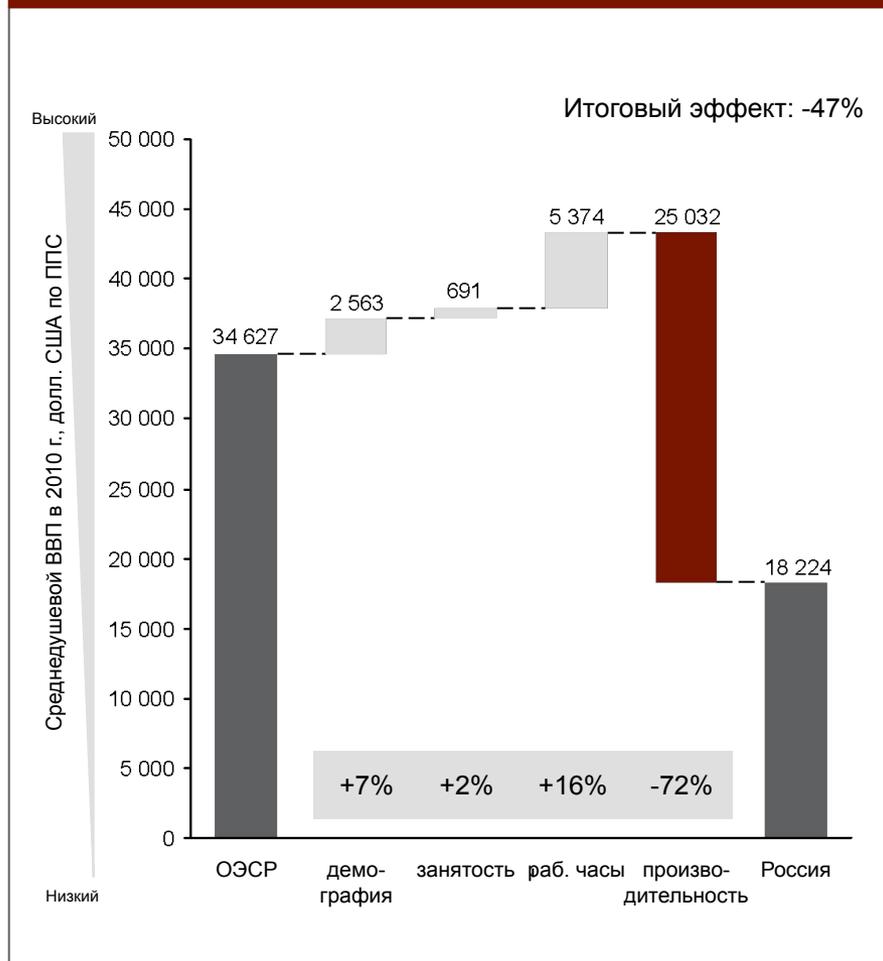


Примечание: 1 – размер круга показывает величину ВРП в 2009 г. 2 – крупнейшие регионы по объёму ВРП. 3 – При сохранении темпов роста за предыдущее десятилетие

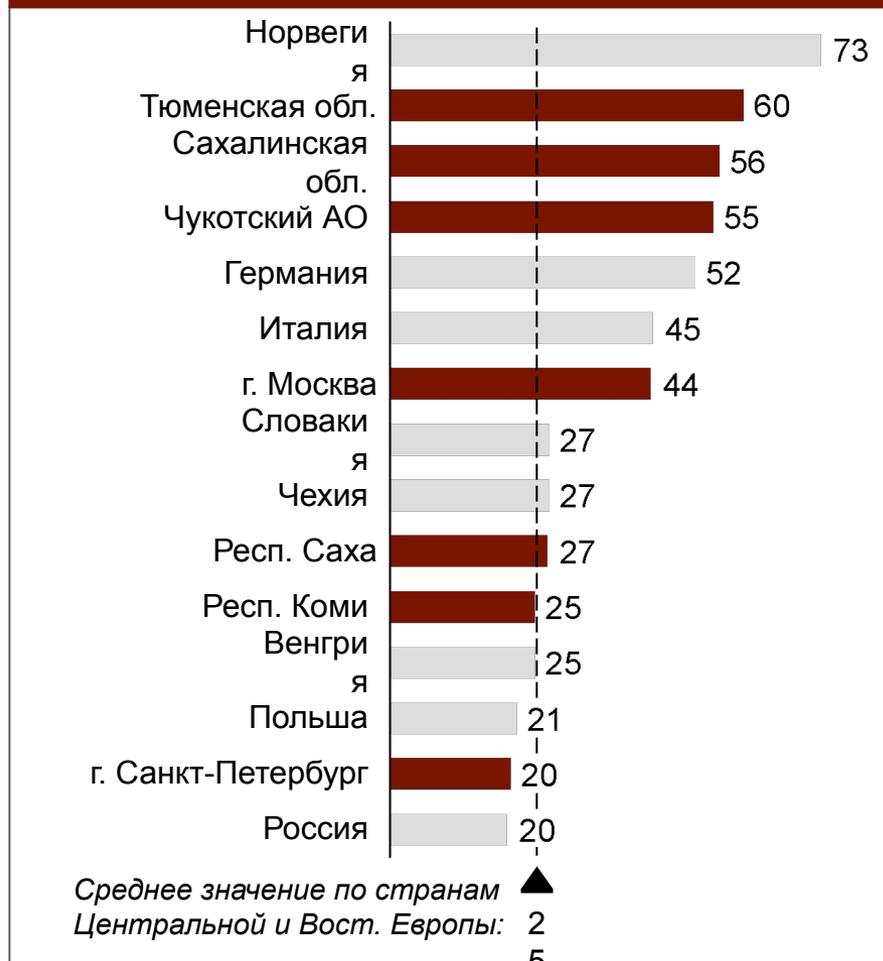
Источник: Росстат, анализ Strategy Partners

Причина низких экономических результатов кроется в низкой производительности. Лишь в самых передовых регионах России она выше, чем в странах Центральной и Восточной Европы

Деагрегация среднедушевого ВВП в России, 2010 г.



Семь ведущих российских регионов и страны ОЭСР по производительности¹, долл. США по ППС в час, 2009 г.



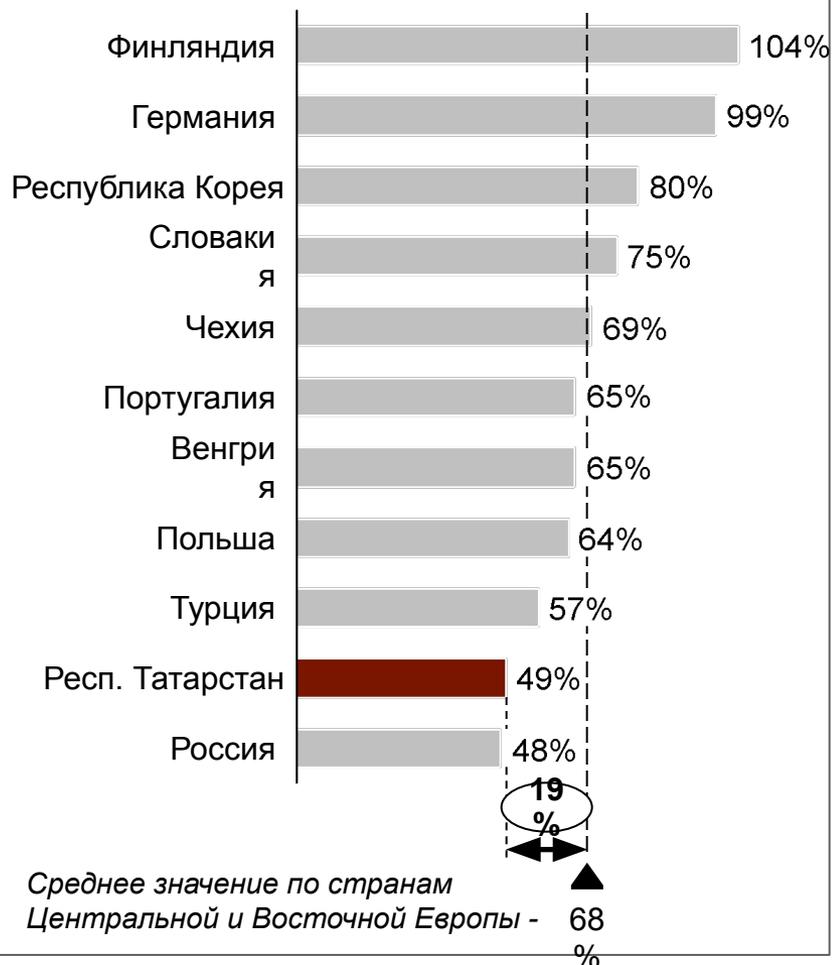
Примечание: 1 – производительность труда, оценённая как соотношение добавленной стоимости и фактически отработанного времени

Источник: Conference Board, International Data Base, OECD, Росстат, анализ Strategy Partners Group

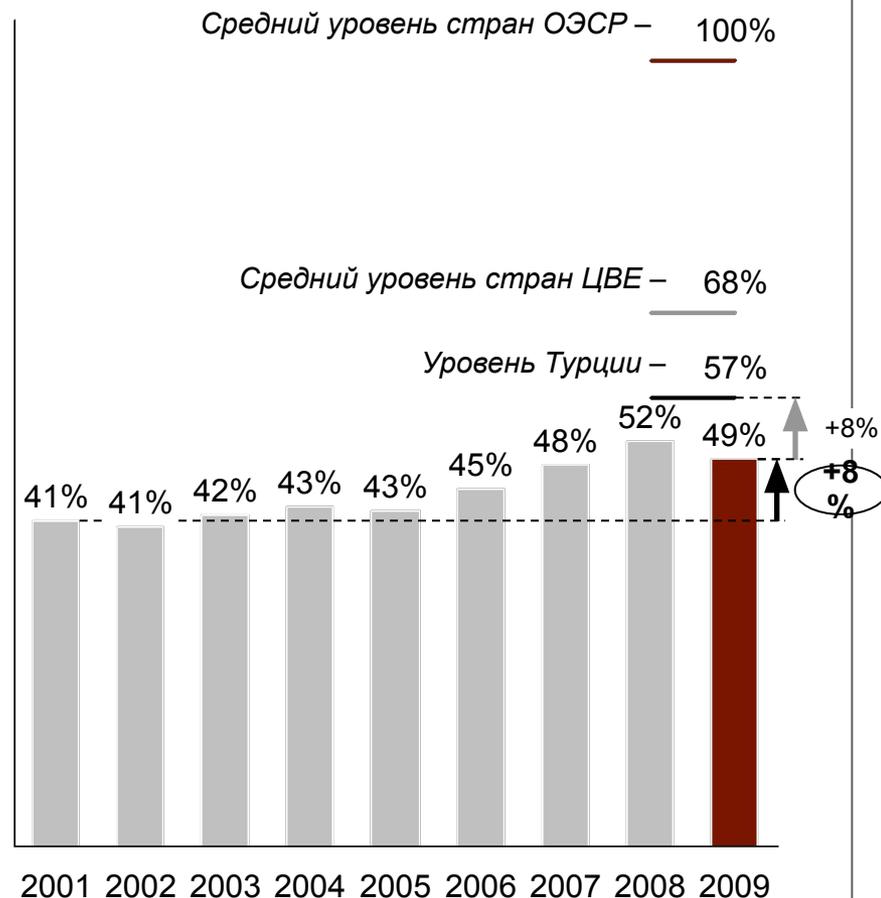
Конкурентоспособность и экономическое развитие регионов

Если рост производительности не ускорится, то даже такой передовой регион как Татарстан в лучшем случае через 8-10 лет сможет лишь «догнать» Турцию

Уровень производительности¹ по отношению к среднему в странах ОЭСР в 2009 г., %



Производительность в Республике Татарстан по отношению к среднему в странах ОЭСР в 2001-2009 гг.

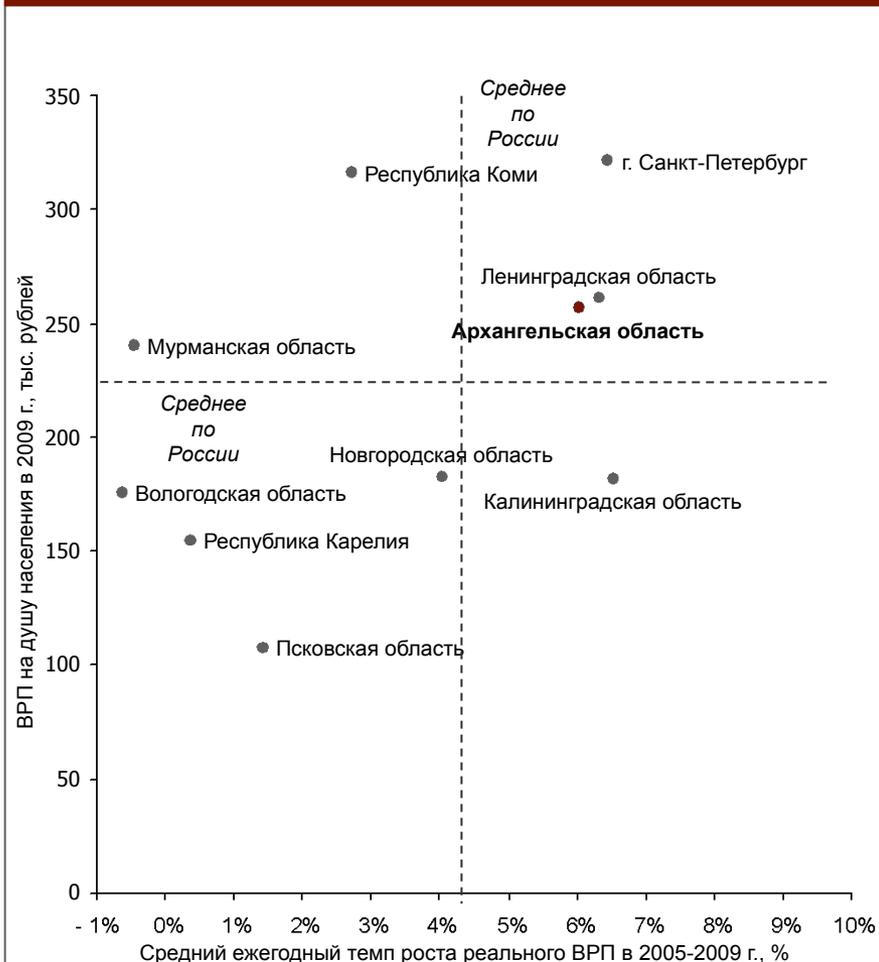


Примечание: 1 – производительность труда, оценённая как соотношение добавленной стоимости и численности занятых в экономике

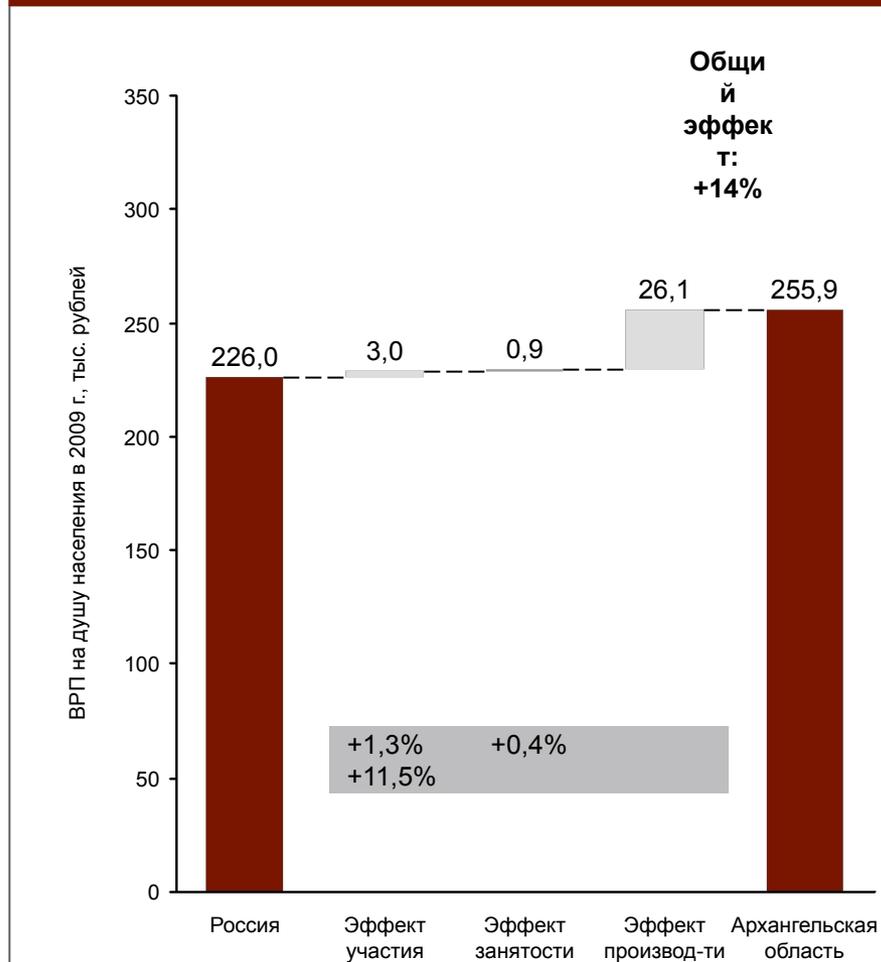
Источник: Conference Board, International Data Base, OECD, Росстат, анализ Strategy Partners Group

Экономические результаты Архангельской области

Уровень ВРП на душу населения в 2009 г., тыс. рублей, и рост физического объема ВРП в 2005-2009 гг., %



Дезагрегация ВРП на душу населения в Архангельской области в 2009 г.



Методология Strategy Partners для интегральной оценки региона: платформа региональной конкурентоспособности

Конкурентоспособность регионов

Бизнес-портфель



Насколько это обеспечит среднесрочное и долгосрочное процветание региона?

- Портфель кластеров в регионе
- Конкурентоспособность отдельных кластеров
- Развитость локальных секторов

Бизнес-климат



Насколько это адекватно бизнес-портфелю и стимулирует структурные изменения?

- Бизнес-климат для региона в целом и ключевых кластеров
- Условия для развития предпринимательства и МСБ
- Качество жизни
- Инновационная инфраструктура

Эффективность и стратегический фокус администрации

Является ли это катализатором или барьером для экономического развития?

- Улучшение институциональных факторов
- Эффективность ключевых направлений политики
- Стратегический фокус или региональная стратегия

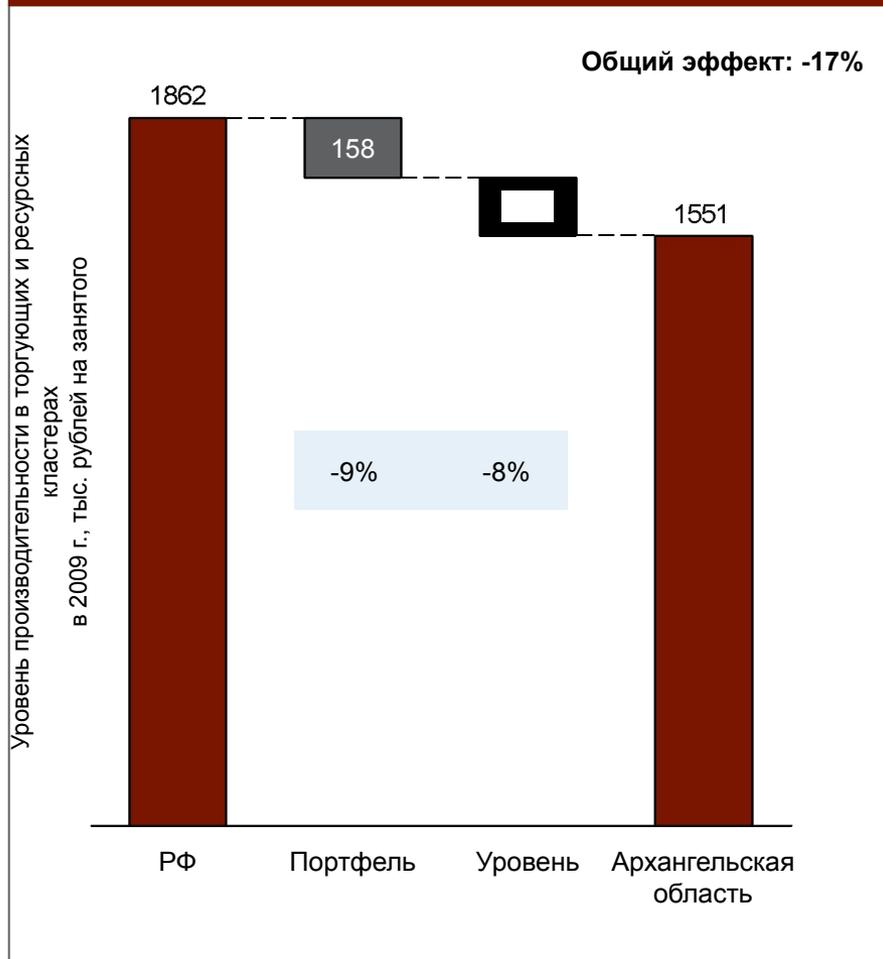
Базовые преимущества

- Природные ресурсы
- Географическое положение (регион как «ворота», «хаб» и окружение)
- Население и урбанизация

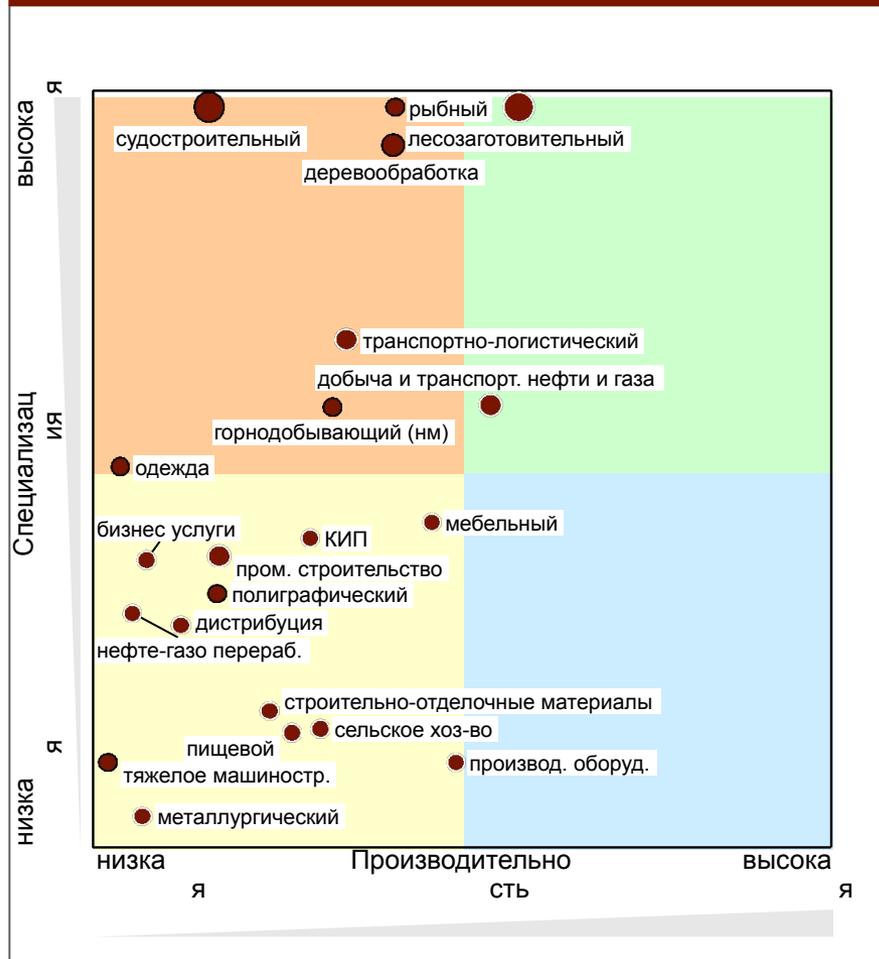


В «торгующих» секторах Архангельской области уровень производительности является низким. И несмотря на присутствие в регионе добычи нефти, в целом низкопроизводительные кластеры доминируют в портфеле

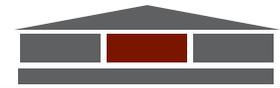
Декомпозиция производительности в Архангельской области в 2009г.



Кластерный портфель Архангельской области, 2009 г.*



* – на основе данных по крупным и средним предприятиям



Для оценки бизнес-климата в регионах можно адаптировать методологию, применяемую Всемирным экономическим форумом для определения конкурентоспособности стран

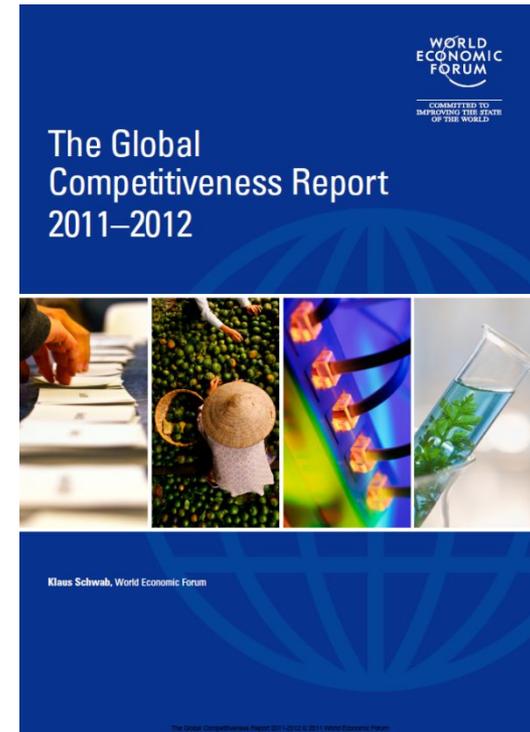
Всемирный экономический форум...



...в сотрудничестве с сетью партнерских институтов

- Публикуется с 1979 года
- Более 110 индикаторов формируют индекс
- GCR 2011-2012 охватывает 142 страны
- 14 000 руководителей компаний привлечены к исследованию в 2011 году

Ежегодный отчет по глобальной конкурентоспособности





Пример анализа качества бизнес-климата: рейтинг конкурентоспособности российских регионов 2007-2008. Архангельская область – среди отстающих...

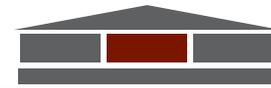
Опрос около 4000 руководителей компаний в 45 регионах России позволил составить...



1. Архангельск без НАО
2. Астраханская область
3. Белгородская область
4. Владимирская область
5. Волгоградская область
6. Вологодская область
7. г. Москва
8. г. Санкт-Петербург
9. Иркутская область
10. Кабардино-Балкарская Республика
11. Калининградская область
12. Калужская область
13. Карачаево-Черкесская Республика
14. Краснодарский край
15. Красноярск без ЭИТАО
16. Ленинградская область
17. Московская область
18. Мурманская область
19. Нижегородская область
20. Новгородская область
21. Новосибирская область
22. Оренбургская область
23. Пермская область

Рейтинг международной конкурентоспособности российских регионов 2007-2008

| Группы регионов | Позиция в российском рейтинге | Регионы | Позиция в международном рейтинге |
|------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|
| Лидирующие регионы | 1 | Новосибирская область | 45/46 |
| | 2 | Республика Татарстан | 46/47 |
| | 3 | Московская область | 49/50 |
| | 4 | Самарская область | 50/51 |
| Относительно благополучные регионы | 5 | Челябинская область | 52/53 |
| | 6 | Краснодарский край | 54/55 |
| | 7 | Калининградская область | 55/56 |
| | 8 | Астраханская область | 55/56 |
| | 9 | г. Санкт-Петербург | 55/56 |
| | 10 | Пермский край | 55/56 |
| | 11 | Свердловская область | 55/56 |
| | 12 | Томская область | 55/56 |
| Средняя группа регионов | 13 | Хабаровский край | 57/58 |
| | 14 | Ростовская область | 57/58 |
| | 15 | Белгородская область | 57/58 |
| | 16 | Ленинградская область | 57/58 |
| | 17 | Республика Карелия | 57/58 |
| | 18 | Ярославская область | 59/60 |
| | 19 | Красноярский край | 59/60 |
| | 20 | Нижегородская область | 61/62 |
| | 21 | Волгоградская область | 61/62 |
| | 22 | Вологодская область | 61/62 |
| | 23 | Калужская область | 62/63 |
| | 24 | Оренбургская область | 62/63 |
| | 25 | Тюменская область | 63/64 |
| Отстающие регионы | 26 | Приморский край | 63/64 |
| | 27 | Рязанская область | 64/65 |
| | 28 | Тульская область | 65/66 |
| | 29 | Иркутская область | 65/66 |
| | 30 | Республика Бурятия | 68/69 |
| | 31 | Архангельская область | 68/69 |
| Проблемные регионы | 32 | Новгородская область | 68/69 |
| | 33 | Ставропольский край | 68/69 |
| | 34 | Тверская область | 71/72 |
| | 35 | Владимирская область | 75/76 |
| | 36 | Кабардино-Балкарская Республика | 75/76 |
| | 37 | Республика Адыгея | 82/83 |
| | 38 | Карачаево-Черкесская Республика | 86/87 |



По результатам анализа, конкурентоспособность Архангельской области в 2008 году соответствовала уровню таких стран как Уругвай и Сальвадор

Индекс конкурентоспособности для бизнеса 2007-2008

| | | | | | |
|----|-------------|-------|------------------------------|-----|----------------------|
| 1 | США | 34 | ЮАР | 85 | Черногория |
| 2 | Германия | 46 | Турция | 86 | Сирия |
| 3 | Финляндия | 57 | Китай | 87 | Намибия |
| 4 | Швеция | 68 | Уругвай | 90 | Аргентина |
| 5 | Дания | 68/69 | Архангельская область | 91 | Сербия |
| 6 | Швейцария | 69 | Сальвадор | 95 | Македония |
| 7 | Нидерланды | 71 | Россия | 97 | Алжир |
| 8 | Австрия | 72 | Казахстан | 99 | Молдавия |
| 9 | Сингапур | 73 | Румыния | 100 | Грузия |
| 10 | Япония | 74 | Тринидад и Тобаго | 101 | Венесуэла |
| 18 | Австралия | 75 | Ботсвана | 104 | Таджикистан |
| 19 | Южная Корея | 76 | Вьетнам | 107 | Босния и Герцеговина |
| 25 | Тунис | 77 | Перу | 108 | Армения |
| 29 | Чили | 81 | Украина | 113 | Монголия |
| 31 | Индия | 83 | Болгария | 116 | Киргизия |



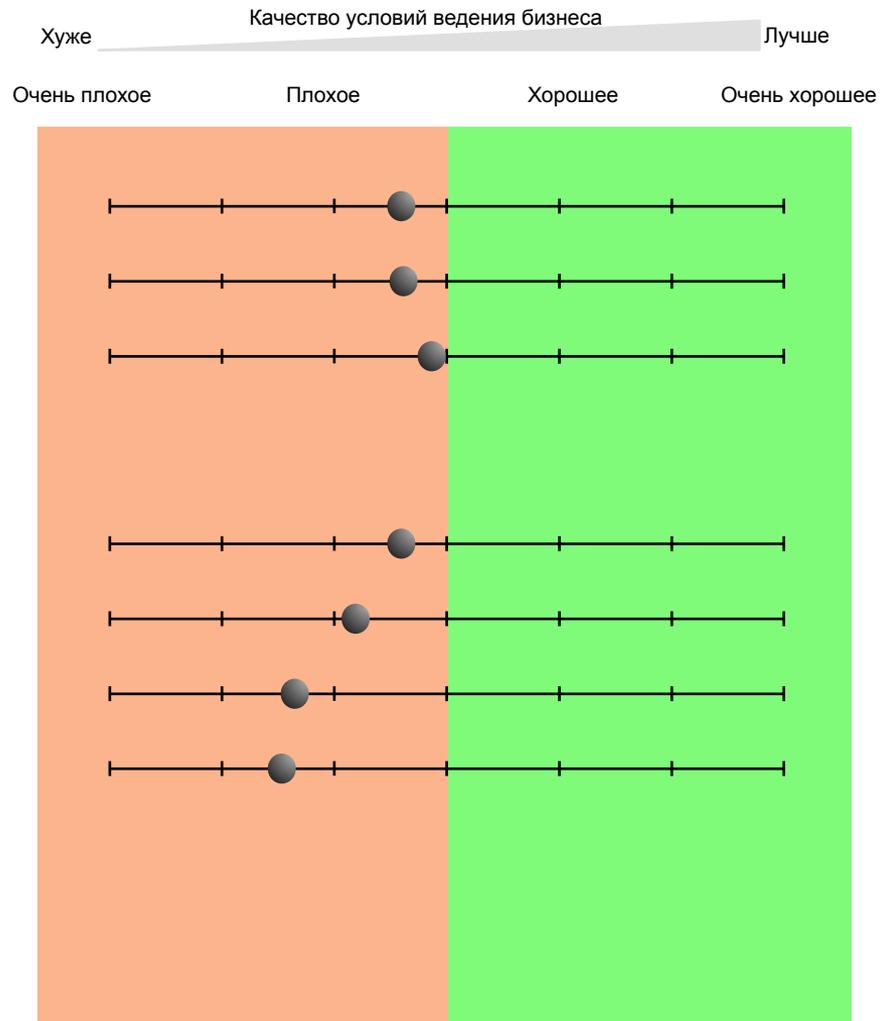
Пример: оценка отдельных факторов бизнес-климата на базе опросов

1 Человеческие ресурсы

- Доступность учёных и инженеров
- Качество системы образования
- Доступность повышения квалификации

2 Финансовые ресурсы

- Доступность финансовых услуг
- Стоимость финансовых ресурсов
- Проектное финансирование
- Внешнеторговое финансирование



1. Конкурентоспособность и экономическое развитие регионов

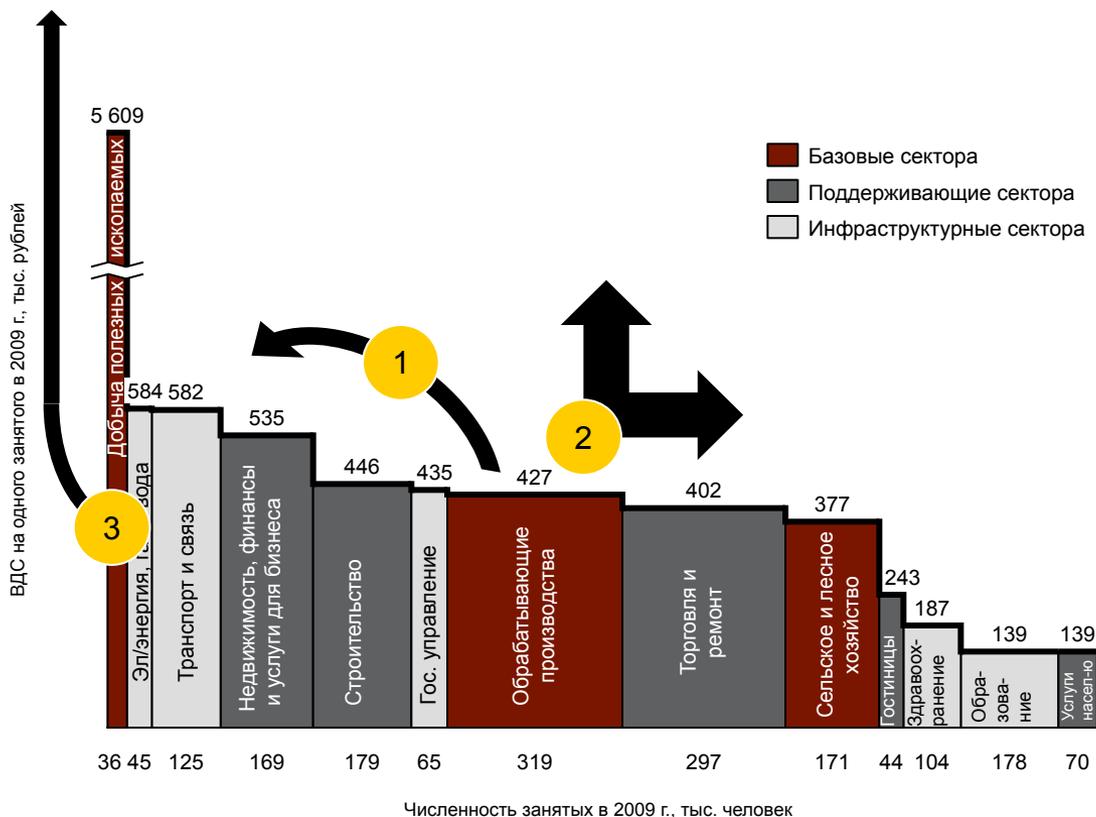
2. Инструменты стимулирования экономического развития

3. Разработка образовательных программ для приоритетных кластеров

4. Вопросы для обсуждения

Ключевые приоритеты экономического развития российских регионов: структура экономики, портфель секторов и развитие отдельных ключевых секторов

Отраслевая структура экономики Республики Татарстан: занятость и производительность



Ключевые вопросы развития

- 1. Структура экономики:**
Как увеличить долю производственных секторов?
- 2. Производительность и развитие компаний:**
Как повысить производительность и занятость в существующих секторах?
- 3. Портфель секторов:**
Как создать и развить новые высокопроизводительные сектора?

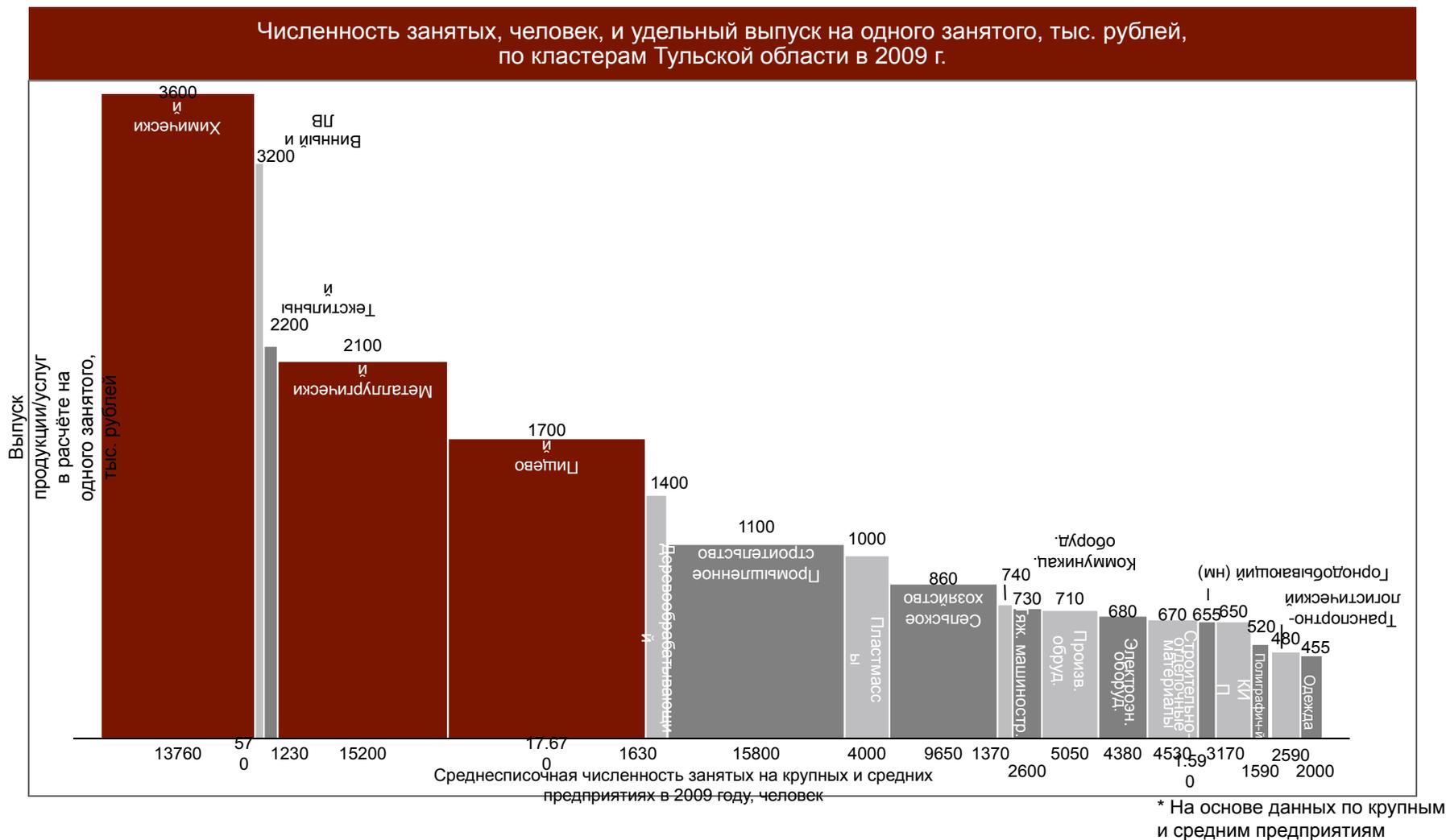
Для повышения производительности и ускорения экономического развития регионы могут сконцентрироваться на приоритетных инструментах



1. Конкурентоспособность и экономическое развитие регионов
2. Инструменты стимулирования экономического развития
3. Разработка образовательных программ для приоритетных кластеров
4. Вопросы для обсуждения

Разработка образовательных программ для приоритетных кластеров

Ключевыми секторами в Тульской области являются химический, металлургический и пищевой



Источник: Росстат (2009), база данных "Кластеры в России", Бауман Инновейшн и Институт по стратегии и конкурентоспособности Гарвардской школы бизнеса, кластерная классификация: версия 4.0 (2005/2007)

Разработка сквозных образовательных программ для приоритетных специальностей в ключевых секторах: пример Тульской области



НПО СПО ВПО

Пример образовательной программы: СПО 220703 Автоматизация технологических процессов и производств

Портрет выпускника



| | |
|-------------------------|---|
| Специальность | Автоматизация технологических процессов и производств |
| Квалификация | Старший техник |
| Вид подготовки | Углублённая |
| Форма подготовки | Очная |
| Срок подготовки | 3 года 10 месяцев |

Ключевые профессиональные компетенции:

- Проводить контроль качества измерительных приборов
- Выполнять работы по монтажу, ремонту и наладке технологического оборудования
- Выполнять работы по эксплуатации оборудования, контролировать параметры работы оборудования
- Проводить анализ систем автоматического управления, выбирать приборы и составлять схемы таких систем
- Проектировать и оптимизировать системы автоматизации
- Обеспечивать надёжность систем автоматизации

Ключевые дисциплины:

- Математика, линейная алгебра
- Информационное обеспечение проф. деятельности
- Инженерная графика
- Электротехника
- Техническая механика

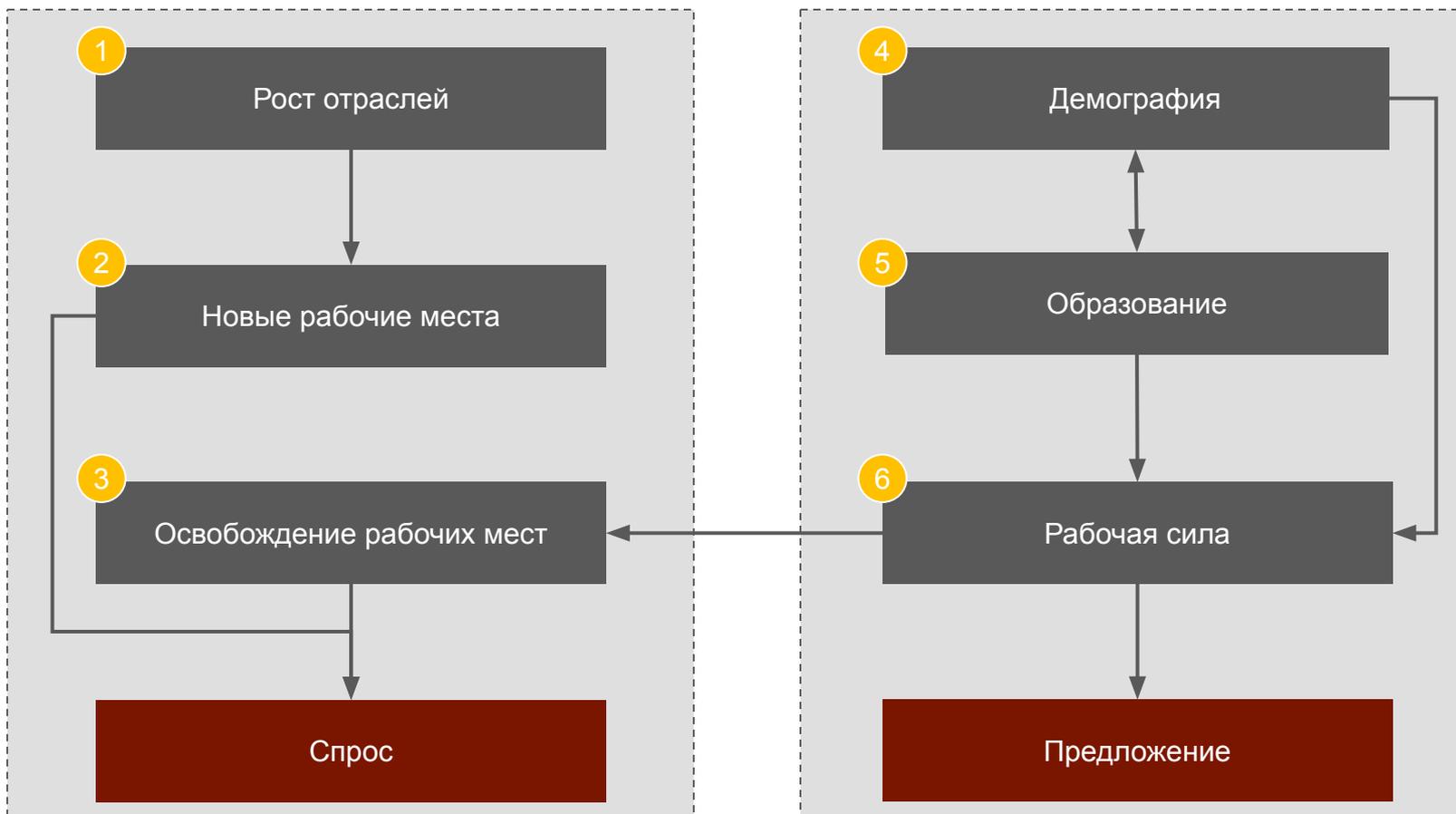
Характеристика профессиональной деятельности

| | |
|-----------------------------------|---|
| Области проф. деятельности | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Организация и проведение работ по монтажу, ремонту, техническому обслуживанию приборов и инструментов для измерения, контроля, испытания и регулирования технологических процессов |
| Объекты проф. деятельности | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Технические средства и системы автоматического управления ▪ Техническая документация, технологические процессы и аппараты производств (по отраслям) ▪ Метрологическое обеспечение метрологического контроля, технические средства обеспечения надёжности ▪ Первичные трудовые коллективы |

Виды деятельности

- Контроль и метрологическое обеспечение средств и систем автоматизации (по отраслям)
- Организация работ по монтажу, ремонту и наладке систем автоматизации (по отраслям)
- Эксплуатация систем автоматизации (по отраслям)
- Разработка и моделирование несложных систем автоматизации с учетом специфики технологических процессов (по отраслям)
- Проведение анализа характеристик и обеспечение надежности систем автоматизации (по отраслям)
- Проектирование, моделирование и оптимизация систем автоматизации
- Выполнение работ по одной или нескольким профессиям рабочих, должностям служащих

Структура модели прогнозирования рынка труда Тульской области

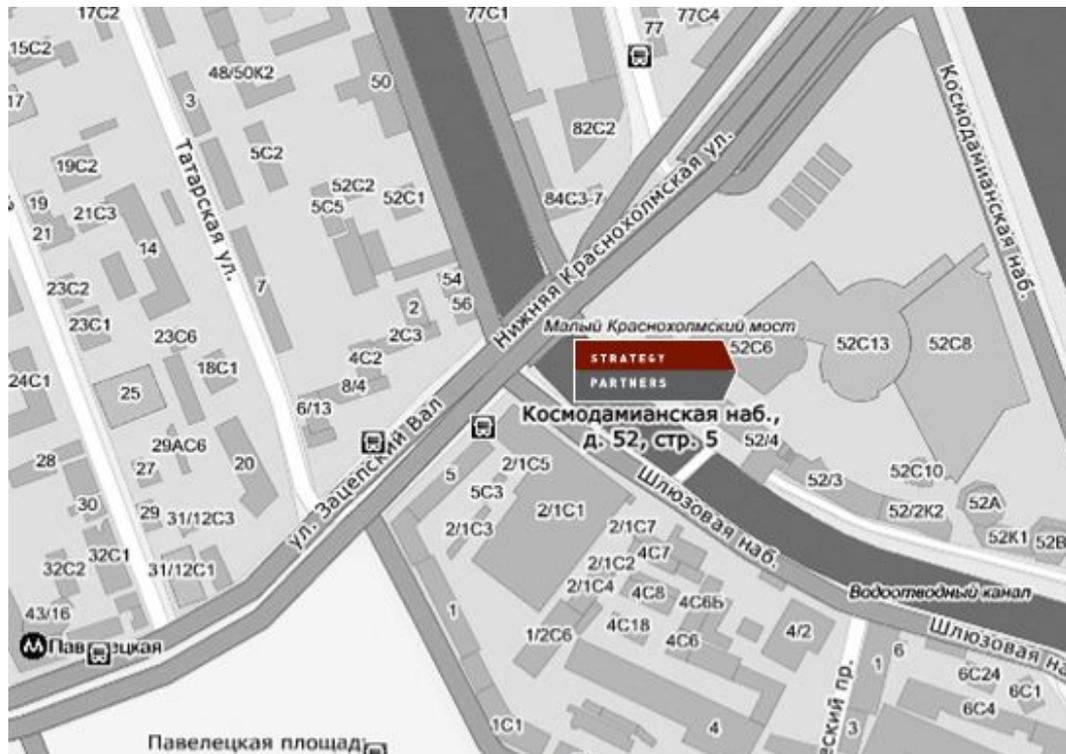


1. Конкурентоспособность и экономическое развитие регионов
2. Инструменты стимулирования экономического развития
3. Разработка образовательных программ для приоритетных кластеров
4. Вопросы для обсуждения

Вопросы для обсуждения

1. Выбор приоритетных кластеров в Архангельской области
2. Разработка образовательных программ для приоритетных кластеров (рынок труда, ключевые навыки, портфель программ, инструменты партнёрства с работодателями, иностранные партнёры, риски реализации)

Контактная информация



111954, Москва,
Космодамианская наб., д. 52, стр. 5
Тел.: +7 (495) 730-77-47
Факс: +7 (495) 644-38-27
www.strategy.ru

Алексей Праздничных
Партнер

aprazdn@strategy.ru

Подход к реформированию основан на комплексном понимании роли и места профессионального образования в общей системе целей регионального развития



Анализ международного опыта позволяет выделить пять групп целей развития системы профессионального образования

1

Конкурентоспособность и структура экономики

- Развитие ключевых кластеров через специфические образовательные программы
- Повышение производительности компаний через развитие навыков персонала
- Конверсия занятости в отрасли с высокой производительностью
- Стимулирование предпринимательства и малого бизнеса
- Повышение инвестиционной привлекательности региона через рост качества образования

2

Социальные цели и рынок труда

- Повышение доступности образовательных услуг для населения
- Получение дополнительных навыков и знаний – плюс к основному образованию (языки, IT)
- Эффективная профориентация
- Снижение безработицы через непрерывное обучение

3

Общественный климат

- Экспорт образовательных услуг
- Привлечение талантливых кадров (миграция, переобучение) и их интеграция в общество
- Социализация молодёжи (навыки и связи)
- Воспитание человеческих качеств у молодёжи
- Развитие творческих профессий
- Создание рабочих мест для интеллигенции
- Воспитание региональной элиты

4

Инновации и технологическое развитие

- Создание новых знаний
- Стимулирование инновационной деятельности и технологического предпринимательства
- Развитие инновационных секторов экономики

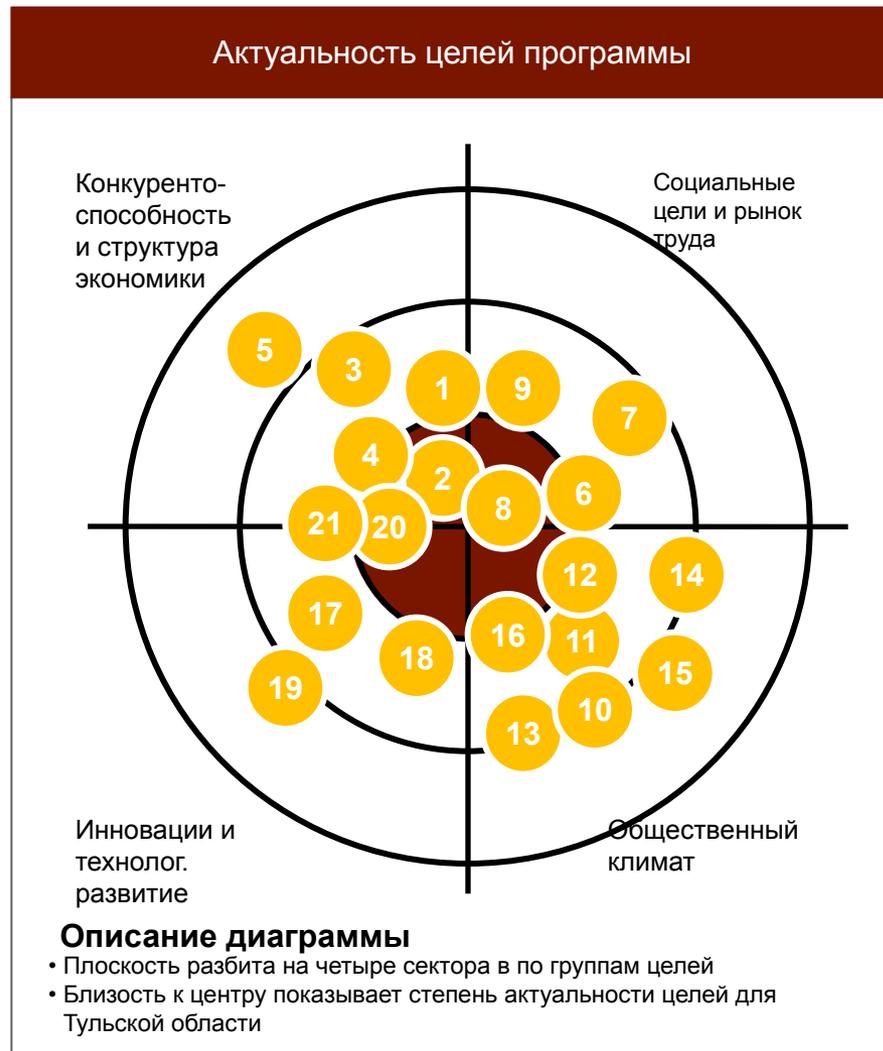
5

Экономическая эффективность

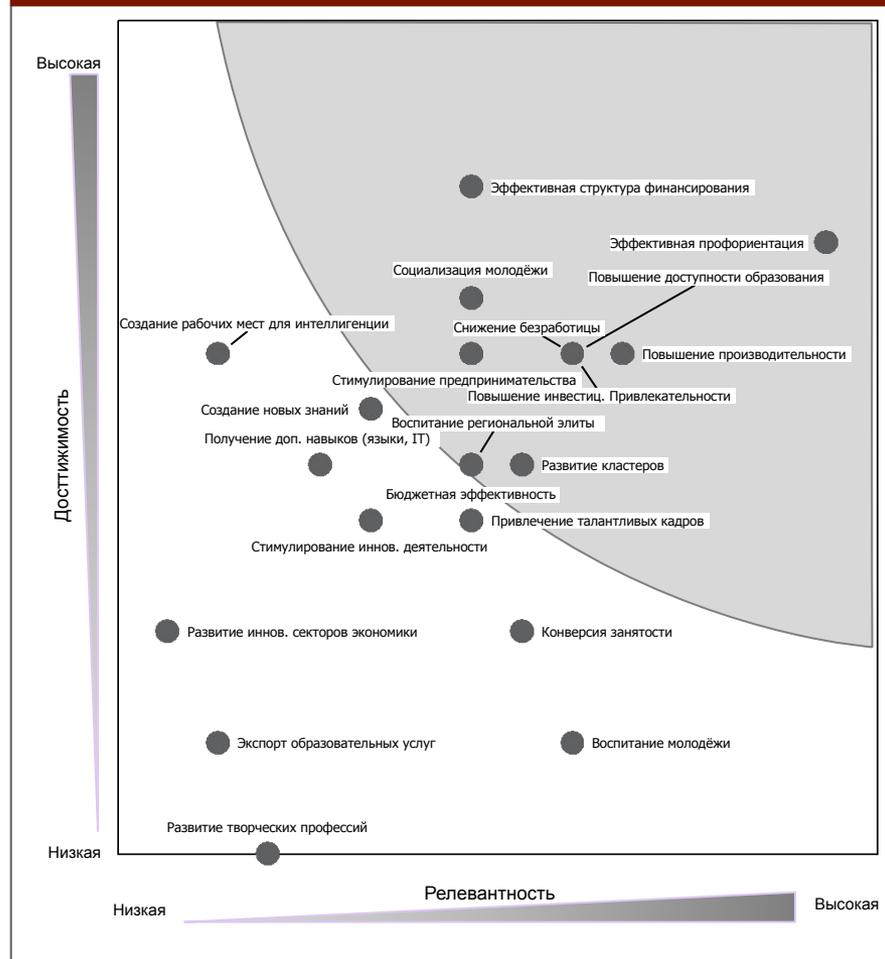
- Эффективная структура финансирования
- Бюджетная эффективность

Релевантность конечных целей с учётом возможностей и барьеров для развития Тульской области и достижимость этих целей определяют основную направленность программы модернизации

| Цели | |
|---|--|
| Конкурентоспособность и структура экономики | <ol style="list-style-type: none"> 1. Развитие кластеров через образ. программы 2. Повышение производительности компаний через развитие навыков персонала 3. Конверсия занятости в отрасли с высокой производительностью 4. Стимулирование предпринимательства и МСБ 5. Повышение инвестиционной привлекательности региона через рост качества образования |
| Социальные цели и рынок труда | <ol style="list-style-type: none"> 6. Повышение доступности образовательных услуг для населения 7. Получение дополнительных навыков и знаний – плюс к основному образованию (языки, ИТ) 8. Эффективная профориентация 9. Снижение безработицы через непрерывное обучение |
| Общественный климат | <ol style="list-style-type: none"> 10. Экспорт образовательных услуг 11. Привлечение талантливых кадров (миграция, переобучение) и их интеграция в общество 12. Социализация молодёжи (навыки и связи) 13. Воспитание человеческих качеств у молодёжи 14. Развитие творческих профессий 15. Создание рабочих мест для интеллигенции 16. Воспитание региональной элиты |
| Инновации и технологическое развитие | <ol style="list-style-type: none"> 17. Создание новых знаний 18. Стимулирование инновационной деятельности и технологического предпринимательства 19. Развитие инновационных секторов экономики |
| Экономическая эффективность | <ol style="list-style-type: none"> 20. Эффективная структура финансирования 21. Бюджетная эффективность |



Портфель целей программы



Определение приоритетных целей

Первый приоритет

- Бюджетная эффективность
- Воспитание региональной элиты
- Повышение доступности образовательных услуг для населения
- Привлечение инвестиций через рост качества образования
- Повышение производительности компаний через развитие навыков персонала
- Развитие ключевых кластеров через спец. образовательные программы
- Снижение безработицы через непрерывное обучение
- Социализация молодёжи (навыки и связи)
- Стимулирование предпринимательства и малого бизнеса
- Эффективная профориентация
- Эффективная структура финансирования

Второй приоритет

- Воспитание человеческих качеств у молодёжи
- Конверсия занятости в отрасли с высокой производительностью
- Получение дополнительных знаний (языки, IT)
- Привлечение талантливых кадров
- Развитие инновационных секторов экономики
- Развитие творческих профессий
- Создание новых знаний
- Создание рабочих мест для интеллигенции
- Стимулирование технологического предпринимательства
- Экспорт образовательных услуг

Основные направления Программы модернизации профессионального образования в Тульской области

Приоритетные направления программы

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| <p>1. Повышение доступности образовательных услуг</p> <p>Цель направления: Повышение доступности образовательных услуг для населения</p> | <p>2. Повышение качества образовательных программ</p> <p>Цель направления: Создание в регионе пакетов программ всех уровней образования, отвечающих современным требованиям работодателей и стандартам</p> | <p>3. Улучшение взаимодействия с работодателями и развитие рынка труда</p> <p>Цель направления: Создание эффективных механизмов взаимодействия между учебными заведениями, работодателями и организациями рынка труда</p> | <p>4. Совершенствование управления организациями образования</p> <p>Цель направления: Повышение эффективности отдельных учреждений и системные улучшения качества управления</p> | <p>5. Оптимизация сети учреждений профессионального образования</p> <p>Цель направления: Повышение эффективности образовательной сети посредством ее оптимизации</p> |
| <p>1.1 Повышение престижа технических профессий и других востребованных специальностей</p> <p>1.2 Поддержка талантливых студентов и их удержание в регионе</p> <p>1.3 Поддержка слабозащищенных слоев общества и инвалидов</p> | <p>2.1 Оптимизация портфеля образовательных программ</p> <p>2.2 Развитие образовательных программ</p> <p>2.3 Развитие навыков предпринимательства</p> <p>2.4 Независимая оценка качества подготовки выпускников</p> | <p>3.1 Реформирование сетевого взаимодействия образовательных учреждений и компаний</p> <p>3.2 Целевое привлечение специалистов</p> <p>3.3 Создание системы профориентации</p> <p>3.4 Создание информационной статистической системы рынка труда</p> | <p>4.1 Модернизация системы мотивации, финансирования, стандартов качества и управления</p> <p>4.2 Преодоление коррупции</p> <p>4.3 Обновление материальной базы</p> | <p>5.1 Интеграция образовательных учреждений</p> <p>5.2 Оптимизация системы ресурсных центров</p> |