



**ЦЕНТР МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА
И КРАТКОСРОЧНОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ**

Тел.: 8-499-129-17-22, факс: 8-499-129-09-22, e-mail: mail@forecast.ru, <http://www.forecast.ru>

***Институты развития: преодолевая
«узкие места»***

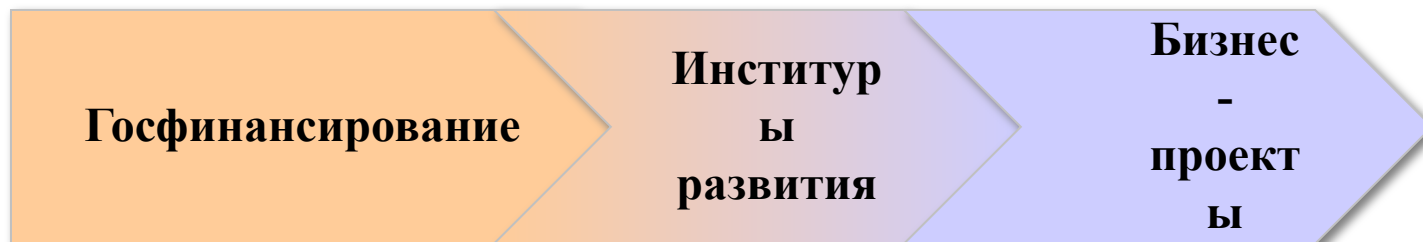
IX Красноярский экономический форум

Проблема

На деятельность, связанную с реализацией проектов, выделяются все большие бюджетные деньги – но эффективность их крайне недостаточна из-за самой «технократически-бюрократической» логики реализации, не ориентированной на экономическую и финансовую эффективность (пример – Глонасс: спутники есть – услуги нет)

Особенности институтов развития: ИР - независимый институт, действующий на основе самоокупаемости (как частный) – имеющий государственную финансовую и нефинансовую поддержку и решающий задачи, предполагающие «общественный» мандат (как государство)

- ✓ снижение рисков, прежде всего, в отношении инновационных компаний и проектов
- ✓ финансирование деятельности по созданию инфраструктуры и д.
- ✓ преодоление барьеров появления в стране новых секторов экономики / выхода на экспортные рынки новой продукции;
- ✓ поддержка «бизнес-проектов» регионального развития (в том числе, кластеров)



Риски

- **«бюрократизации»:** ИР, как «второй бюджет» Финансирование заведомо экономически бессмысленных проектов, являющееся функцией бюджета;
- **«гипер-коммерциализации»:** ИР, как конкурент частных финансовых институтов на рынке кредитования бизнеса, имеющий дополнительный «рычаг», связанный с государственной поддержкой.
- **«распыления усилий»:** если приоритетны более 10 отраслей / направлений – реально не приоритетно ничего («быть одинаково сильным везде нельзя», К. Клаузевиц). Недостаточность финансирования каждого из приоритета;
- **оторванность от бенефициаров** в отраслях. Ограниченность возможностей самостоятельной приоритезации отраслевых проектов;
- **наличие разрывов в системе управления / реализации проектами**, не позволяющих получить итоговый результат (невозможность «сопровождения» инновационных проектов в течение всего цикла от замысла до реализации; невозможность софинансирования проектов в регионах федеральным центром, ИР и субъектами).

Институты развития, ориентированные на поддержку инноваций: формы поддержки, объем ресурсов (на начало года)

2008

| Формы поддержки со стороны ИР | финансовая | информационная | организационно-административная | правовая | кадровая | научная и технологическая |
|--|--|---|---------------------------------|----------|----------|---------------------------|
| Стадии инновационного процесса | | | | | | |
| Поисковые исследования и опытно-конструкторские разработки | РФТР - 1,4 млрд. руб. | ОЭЗ (ТВЗ), 2,9 млрд. руб. | | | | ФСР МФП НТС |
| Предкоммерческие разработки и стартапы | РВК, 28 млрд. руб. | ФСР МФП НТС ¹ , 3,6 млрд. руб. | | | | |
| Стадия раннего роста нового бизнеса | Роснано, 130 млрд. руб. Росинфокоминвест ² | | | | | |
| Стадия быстрого роста и тиражирования нового бизнеса | РФТР ФСР МФП НТС ВЭБ, 20 млрд. руб. ³ | | | | | |

2010

| Формы поддержки со стороны ИР | финансовая | информационная | организационно-административная | правовая | кадровая | научная и технологическая |
|--|--|---|---------------------------------|----------|----------|---------------------------|
| Стадии инновационного процесса | | | | | | |
| Поисковые исследования и опытно-конструкторские разработки | | ОЭЗ (ТВЗ) | | | | |
| Предкоммерческие разработки и стартапы | | ФСР МФП НТС ¹ , 9,5 млрд. руб. | | | | |
| Стадия раннего роста нового бизнеса | | РВК, 28 млрд. руб. | | | | |
| Стадия быстрого роста и тиражирования нового бизнеса | ФСР МФП НТС ВЭБ, 60 млрд. руб. ³ | ОЭЗ (ТВЗ), 14 млрд. руб. | | ВЭБ | | |

1) – ФСР МФП НТС («Фонд Бортника») – условная величина ресурсов (пассивов), оцененная исходя из годового объема поступления средств и среднего срока оборота

2) – уставный капитал ОАО «Росинфокоминвест» 2,9 млрд. руб.

3) – средства, размещенные на конец года в кредиты высокотехнологичным отраслям (ракето- и авиастроение, ОПК, электронная промышленность)

Оценка системы институтов развития, ориентированных на поддержку инноваций, с точки зрения соответствия интегрированным критериям эффективности

| Критерий эффективности деятельности ИР, ориентированных на поддержку инноваций | Из чего вытекает данный критерий эффективности деятельности ИР | Оценка выполнения критерия эффективности деятельности ИР, ориентированных на поддержку инноваций | | | | | Система в целом | |
|--|--|---|-----------|------------------|-----------------------|---------|-----------------|---|
| | | Универсальные ИР | | | Специализированные ИР | | | |
| | | ФСРМФПНТС | ОАО "РВК" | ВЭБ с дочерн.орг | ОАО "ОЭЗ" | Роснано | | |
| 1 | Способность к выявлению, локализации и расшивке «провалов рынка», которые могут быть устранены путем реализации совместных частно-государственных проектов | Выполнение базовых функций ИР (определяющих роль ИР в системе государственного регулирования экономики) | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 |
| 2 | Создание мультипликативных развивающих эффектов в поддерживаемых сферах экономики | | 2 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 |
| 3 | Способность ликвидировать провал в координации между различными группами участников инновационного процесса | Выполнение функций ИР, вытекающих из специфики провалов рынка в инновационной сфере | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 |
| 4 | Способность обеспечивать непрерывность инновационного процесса, стыковку между его стадиями ("инновационный трубопровод") | | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 5 | Способность компенсировать высокие риски инновационного процесса | | 5 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 |
| 6 | Соблюдение баланса между финансовой устойчивостью ИР и выполнением ими своих функций | | 5 | 5 | 4 | 1 | 4 | 4 |
| 7 | Эффективная защита от рентоориентированного поведения поддерживаемых компаний и лиц | | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 |

Оценки соответствия ИР критериям эффективности даются по шкале от 0 до 5. При этом 0 означает полное несоответствие критериям а 5 – максимальную степень соответствия

Что делать?

1. Переформатирование госпроектов. Формирование независимых органов управления проектами – Дирекции проектов, представляющей интересы всех участников проектной деятельности.
2. Обеспечение условий для софинансирования проектов в регионах, устранение барьеров на пути привлечения частных ресурсов в проекты,
3. Обеспечения возможности выпуска ИР собственных ценных бумаг, под обеспечение проектной деятельности («проектных облигаций») с соответствующими требованиями по прозрачности, отчетности и пр.
4. Принять программу РВК, направленную на привлечение квалифицированных зарубежных соинвесторов, обеспечивающее трансферт компетенций в области венчурного инвестирования (оценка стоимости проекта и т.п.).
5. Перераспределение государственных ресурсов на поддержку институтов развития, работающих с ранними стадиями инновационных проектов.
6. Стимулировать деятельность ИР в области нефинансовой поддержки прохождения инновационных проектов. Расширение образовательных проектов Роснано.