

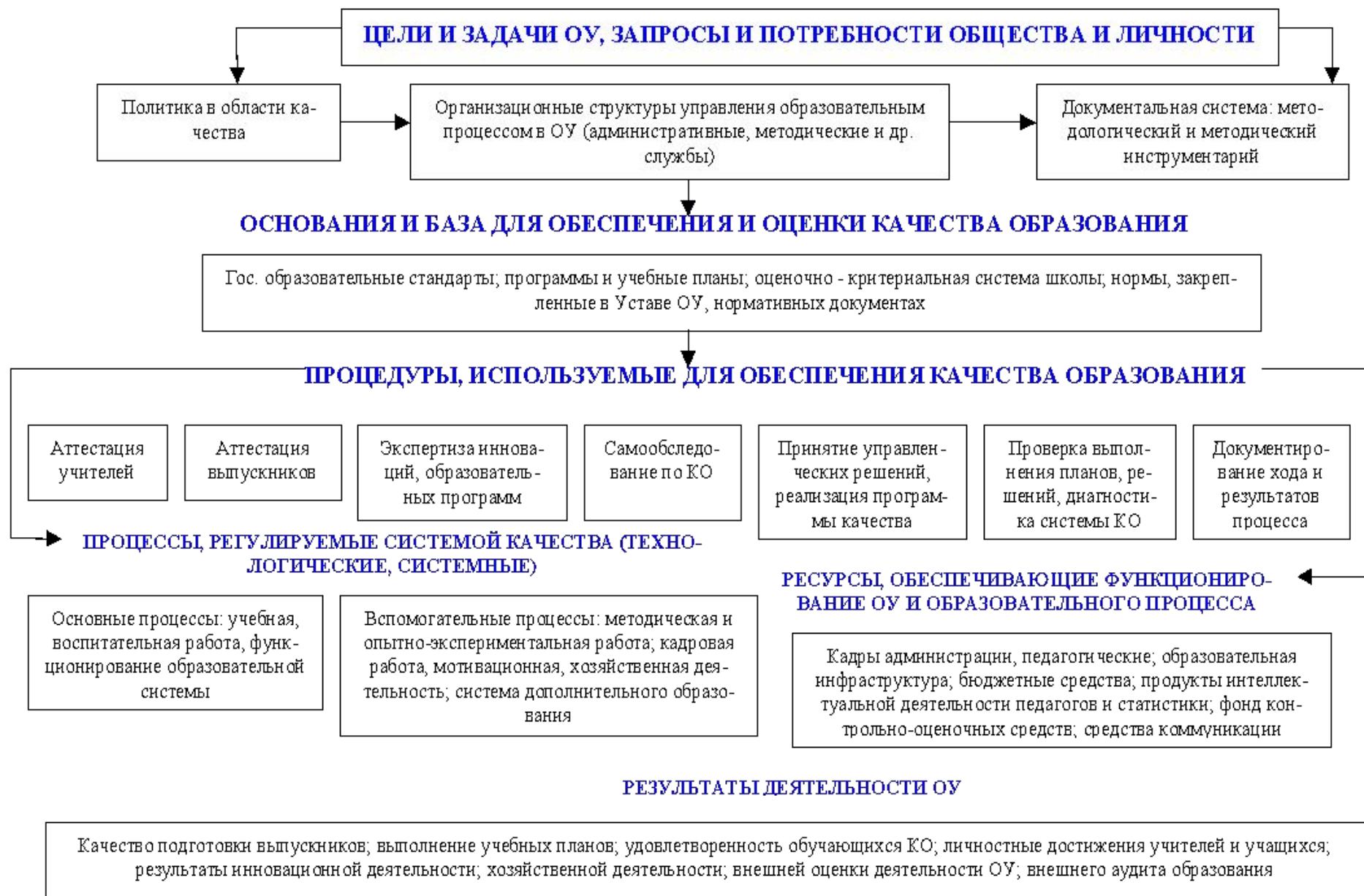


**Диагностика уровня  
обученности как основа  
коррекции и управления  
качеством образования**

***Мурзакаева Л.С.,  
старший научный сотрудник  
Центра мониторинга качества  
образования БИРО***

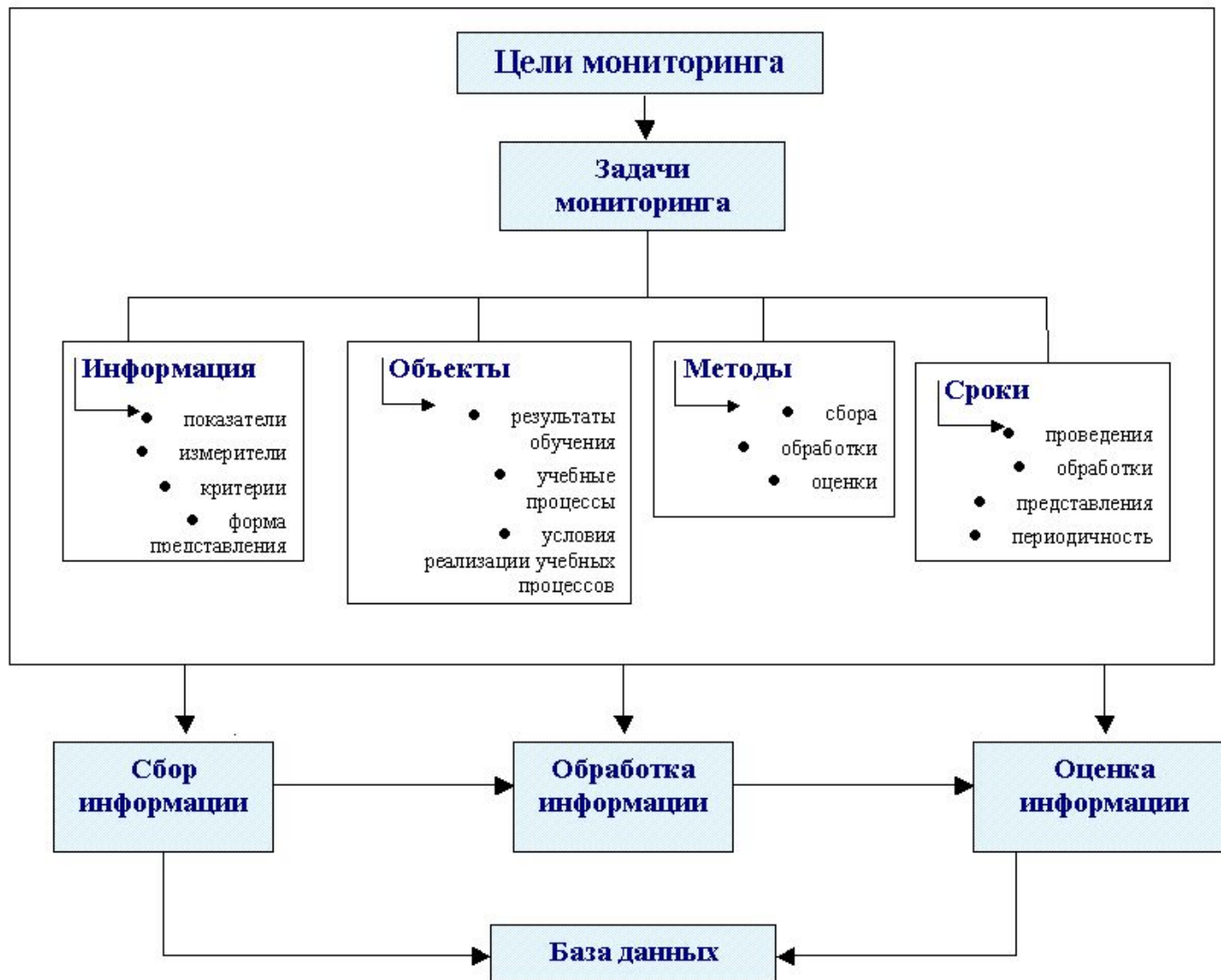


# МОДЕЛЬ СИСТЕМЫ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ



# Блок – схема базовых действий мониторинга качества образования

## Планирование



## Реализация

# Управление качеством образования – это значит:

создавать условия для  
удовлетворения потребностей  
учащихся и педагогов

организовать эффективный  
образовательный процесс

формировать эффективную систему отслеживания  
результатов образовательной деятельности на базе  
определенных критериев оценки

*М.М. Поташник*

# МОНИТОРИНГ



**процесс отслеживания**

(целенаправленно организованный, непрерывный, протяженный во времени)



**состояния (качества, уровня)**

- образовательного процесса;
- условий его протекания;
- образовательных результатов.



**с целью**

- сбора, обработки, анализа и оценки полученной информации;
- выявления факторов (причин), повлиявших на это состояние;
- принятия мер для коррекции и управления качеством образования.

# ДИАГНОСТИКА



**точное измерение результатов:**

- степени соответствия их нормативным требованиям (ГОС) и целям;
- эффективности педагогической деятельности и образовательного процесса;
- меры и цены достижения цели.

**на основе выявления изменений (динамики) в уровне:**



- развития;
- обученности;
- воспитанности учащихся;
- профессионализма кадров.

**с целью:**

- принятия конкретных мер по дальнейшему развитию и управлению качеством образования.

# ДИАГНОСТИКА УРОВНЯ ОБУЧЕННОСТИ

**ЭТО —**

**совокупность контролирующих действий и средств, позволяющих наблюдать и корректировать по мере необходимости продвижение ученика от:**

- **незнания к знанию**
- **от знания к умению**
- **от умения к навыкам**

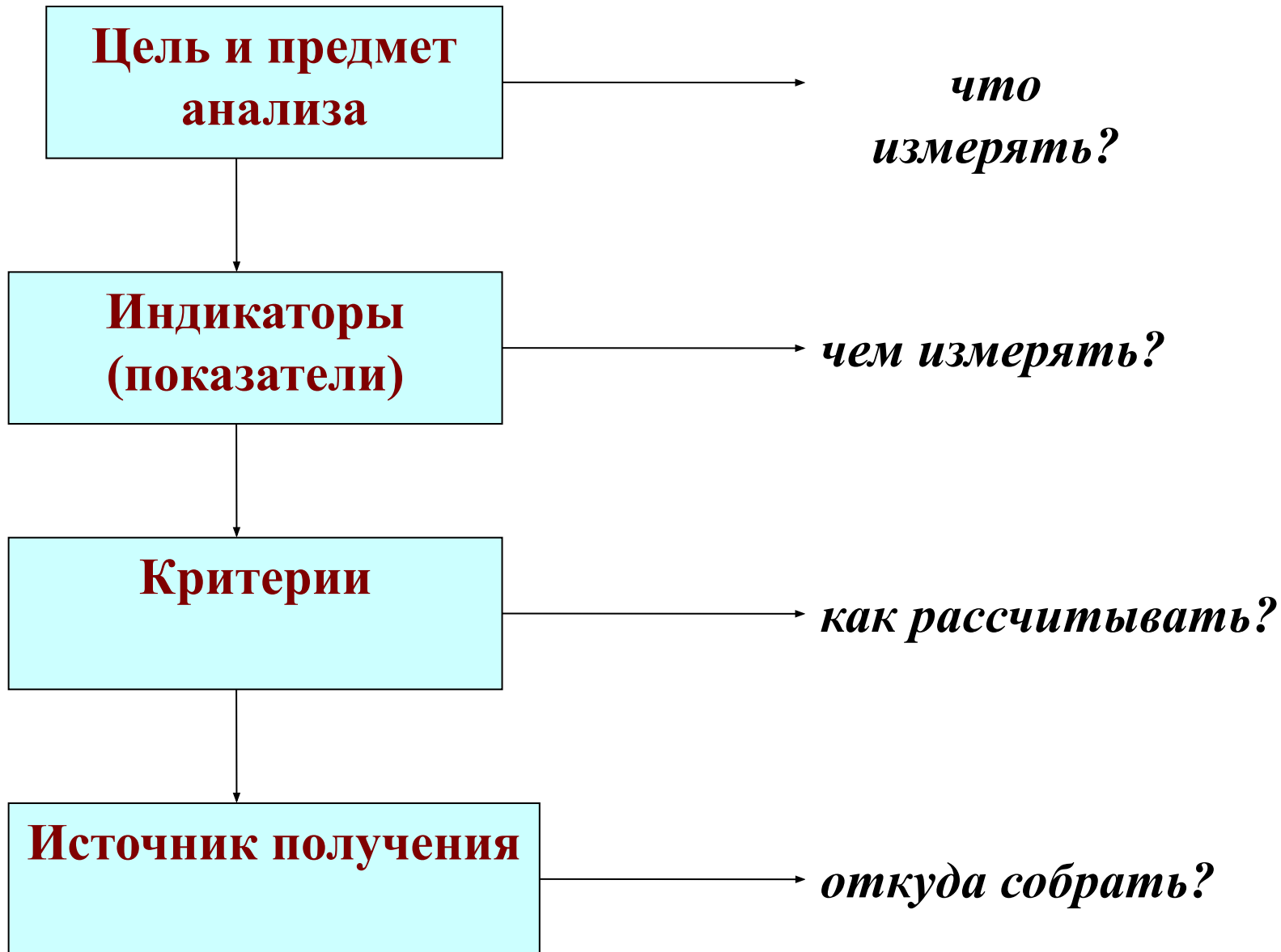
**ЭТО —**

**определение ключевых единиц усвоения ЗУН и компетенций учащихся;**

**изучение и оценка параметров, которые характеризуют состояние и качество обучения**

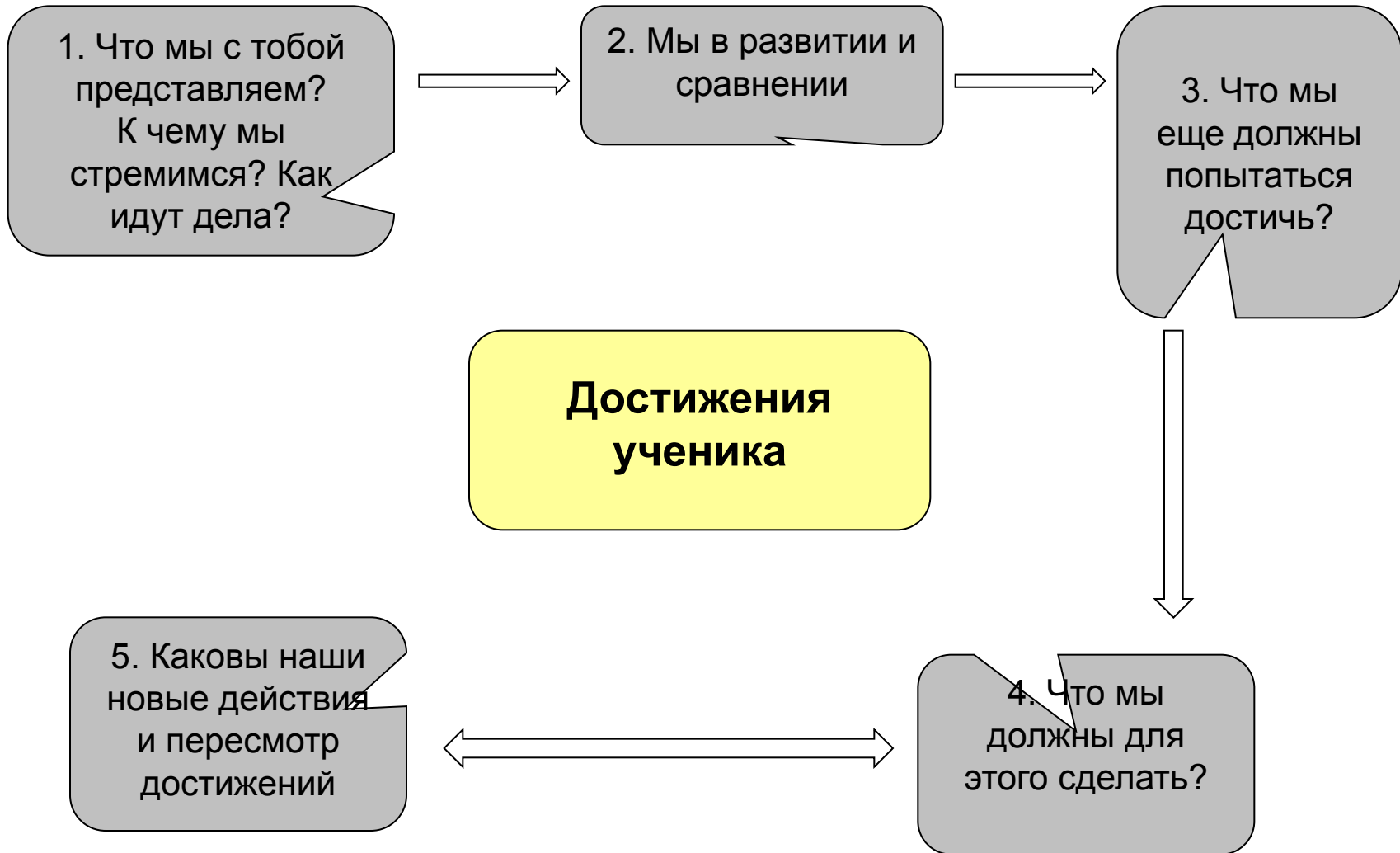
**выявление факторов, причин, влияющих на это состояние**

**принятие обоснованных управленческих решений по коррекции образовательного процесса**

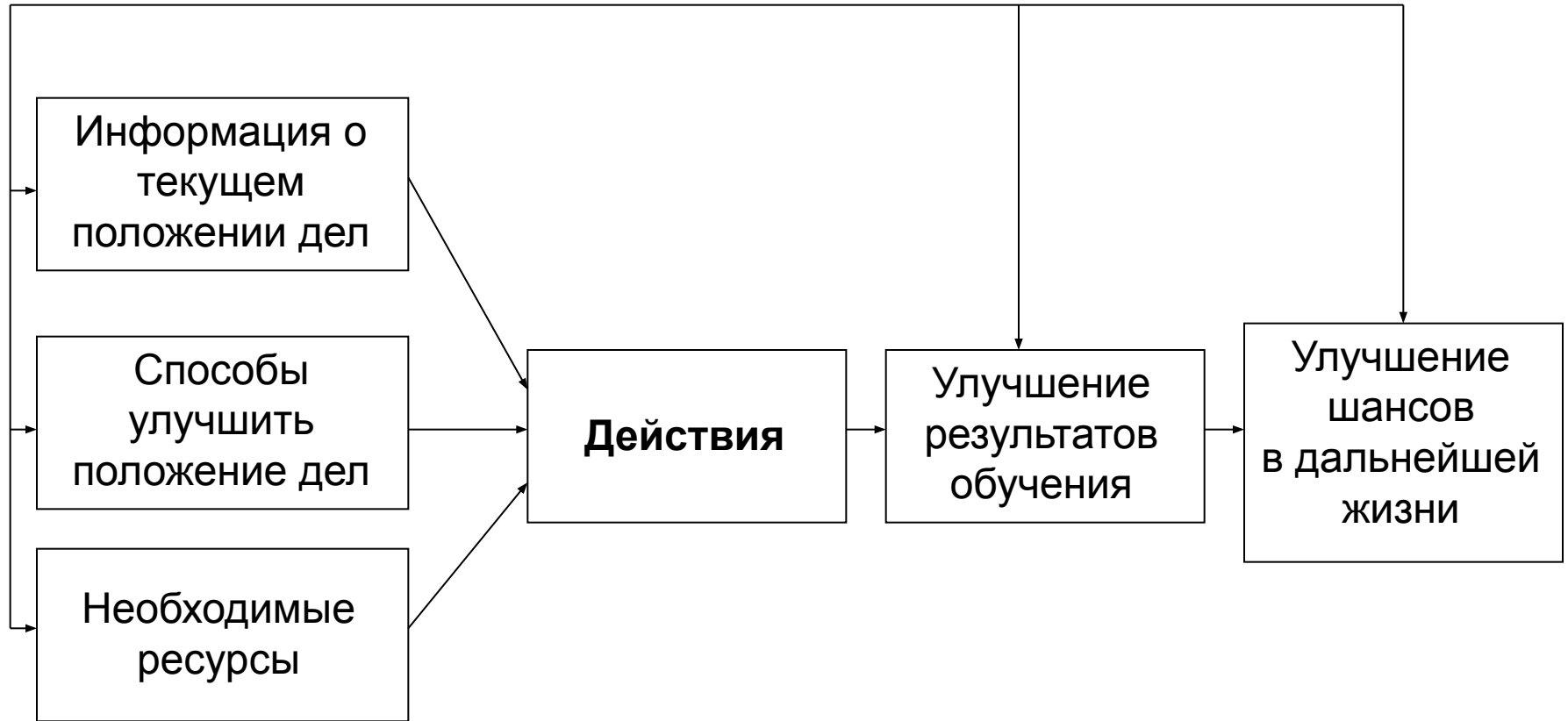




<b>Воспроизводящий (репродуктивный) уровень</b>		<b>Конструктивный уровень</b>	<b>Творческий уровень</b>
<b>Уровень распознавания</b>	<b>Уровень репродукции</b>	<b>Уровень умений (применения знаний)</b>	<b>Уровень трансформации, переноса знаний и умений</b>
<p>Осознанное восприятие информации (знаний) об изучаемом объекте, ее понимание и запоминание, «распознавание» (узнавание, различение) в ряду других.</p>		<p>Усвоение способов применения знаний по образцу. Знания и умения, позволяющие выполнять действия с опорой на известные формулы, правила и алгоритмы (с помощью инструкций, указаний, т.е. внешних опор) в стандартных условиях, в которых образец легко узнаваем</p>	<p>Знания и навыки, нестандартные действия. Выполнение действий по применению знаний на практике без внешних опор, путем самостоятельного переноса в новые ситуации, измененные условия</p>



# Роль информации о качестве образования в принятии решения



# Модель структуры процесса обучения





## Некоторые показатели по итогам республиканских диагностик уровня обученности по предметным областям

Годы	Количество предметов и объектов	Охват диагностикой			
		Районы и города	ОУ	Учащиеся	% (к списку)
2006	7 (10)	54+18	222	7555	86,3%
2007	12 (16)	54-20	408	11400	91%
2008	10 (14)	54+20	560	14765	87,6%
2009	8 (10)	54+21	696	16168	91%
<b>Итого:</b>		<b>54+21</b>	<b>1886</b>	<b>49888</b>	

# Некоторые показатели по итогам республиканских диагностик уровня обученности по предметным областям

Некоторые показатели	Показатели в %			
	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год
Успеваемость	84,9	84,5	87,3	83,3
Качество	45,9	43,3	39,3	44
СОУ	41,2	44	48,8	51,2

# Некоторые показатели по итогам республиканских диагностик уровня обученности по предметным областям

Годы	Средние показатели по результатам диагностики по разным предметам		
	Успеваемость	Качество выполнения	СОУ
2006	от 66% до 94%	от 16% до 57%	от 26% до 52%
2007	от 82,8% до 95,4%	от 29% до 63%	от 39% до 54%
2008	от 71,4% до 96%	от 42% до 54%	от 44% до 63%
2009	от 61,5% до 97,8%	от 6,5% до 75,4%	От 38,5% до 80%



# Некоторые показатели по итогам республиканских диагностик уровня обученности по предметным областям

Годы	Классы	Уровень владения ОУУ (в %)		
		ХВ (хорошо владеют)	ЧВ (частично владеют)	НВ (не владеют)
2006	8	15,9 %	43,1%	41%
2007	9	16,9 %	67,7%	16%
2008	11	2,8%	71,9%	25,2%
2009	11	6,5%	55%	38,5