

# СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ ВОСПИТАННИКОВ

САМОАНАЛИЗ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В.А. ЖУКОВОЙ, воспитателя 6 групп



# Цель проекта - снижение уровня конфликтности в школе и социуме.

---

Задачи:

1. Расширить представление воспитанников о толерантном отношении друг к другу, в детском доме и в социуме;
2. Провести диагностику на уровень конфликтности; толерантности;
3. Реализовать план работы по снижению уровня конфликтности и агрессии у воспитанников;
4. Наладить тесное сотрудничество с педагогами школы по данной проблеме.

# Пути решения:

1. Проведена была диагностика у воспитанников группы на начало учебного года и в конце учебного года по обозначенной проблеме:
2. Была изучена методическая литература по особенностям подросткового возраста воспитанников детского дома и позитивному взаимодействию взрослого и ребенка; ( например, автор Гиперрейтор «Общаться с ребенком КАК? И Общаться с ребенком ТАК?».
3. При планировании коррекционно-развивающей работы с воспитанниками, учитывалась совместная деятельность с педагогами школы; педагогов детского дома, медицинского персонала учреждения и педагогом-психологом.( посещение сенсорной комнаты, индивидуальная работа с каждым воспитанником, привлечение волонтеров, детское самоуправление группы и детского дома;
4. Использование инновационных форм работы с детьми.( слайд)

# ФОРМЫ РАБОТЫ:

- Традиционные мероприятия в группе: дни рождения воспитанников ( освоение технологий: общения, поздравления на любом торжестве, приготовления пищи, украшение стола, изготовление подарков);
- Встречи с интересными людьми: ветеранами ВОВ на микрорайоне, (формирование уважительного отношения к людям старшего поколения, героям войны)

# ФОРМЫ РАБОТЫ № 2:

- Знакомство с технологиями тренинговой деятельности у подростков (Развитие культуры общения в подростковой среде);, групповой проблемной работы;
- Использование альтернативных форм работы классным часам: дискуссионные беседы, просмотр и обсуждение видеофильмов по проблеме, круглые столы по проблеме, где каждый воспитанник принимает участие, рефлексирует, учиться анализировать проблемную ситуацию;

# Формы работы: № 3

- Использование технологии наставничества, где старшие следят за поведением, общением, работой младших воспитанников, переведенных в группу.
- Привлечение выпускников к воспитательной деятельности ( А.Акулов, А. Бобров и т.д.);
- Использование технологий личностного и физического развития через стимулирование, участие воспитанников в спортивных соревнованиях на уровне города, края, участие в кружках дополнительного образования.( Лесков Р.и Рахимов С. – отмечены грамотами за приготовление поделок к Новому году)

# Критерии эффективности:

## Количественные:

Из 9 планируемых воспитанников овладели навыками толерантного поведения- 6 воспитанников, средний уровень-3 человека ( см. слайд по толерантности)

## Качественные:

- 1. воспитанники стали более терпимее, менее конфликтными;
- Снизился уровень агрессивности,
- Изменилось отношение воспитанников к старшим по школе.

**МОНИТОРИНГ ИЗУЧЕНИЯ УРОВНЯ  
ТОЛЕРАНТНОСТИ  
ПО ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ ПРОЕКТУ «СОЗДАНИЕ  
УСЛОВИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ  
ВОСПИТАННИКОВ»  
ПЕДАГОГ ЖУКОВА В.А.**

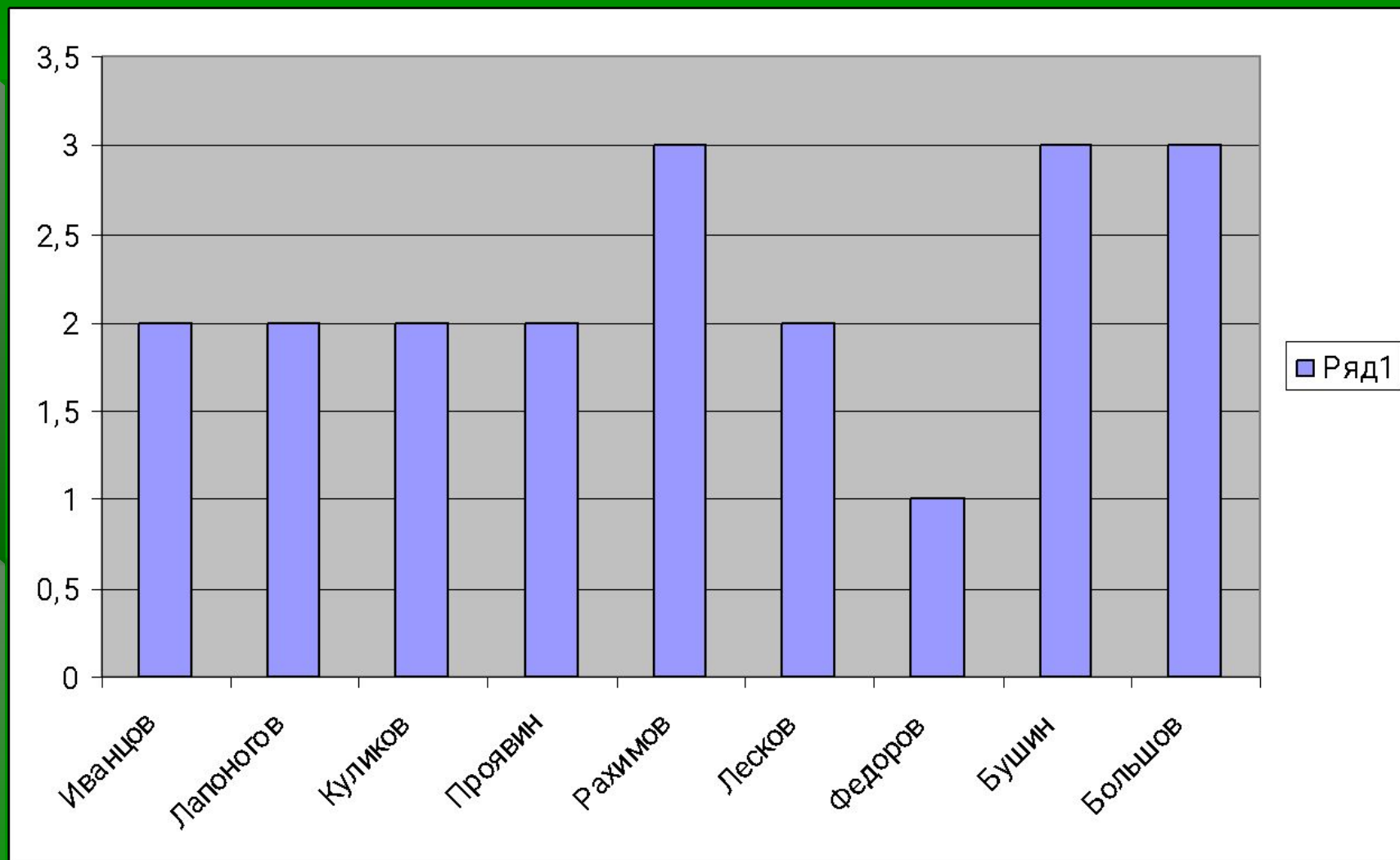
Диагностика уровня толерантности предполагает психологический тест -опросник, состоящий из 45-ти утверждений. Интерпретация результатов предполагает наличие 4-х уровней развития толерантности:

- 1.высокий уровень интолерантности;
- 2.невысокий уровень интолерантности
- 3.невысокий уровень толерантности
- 4.высокий уровень толерантности

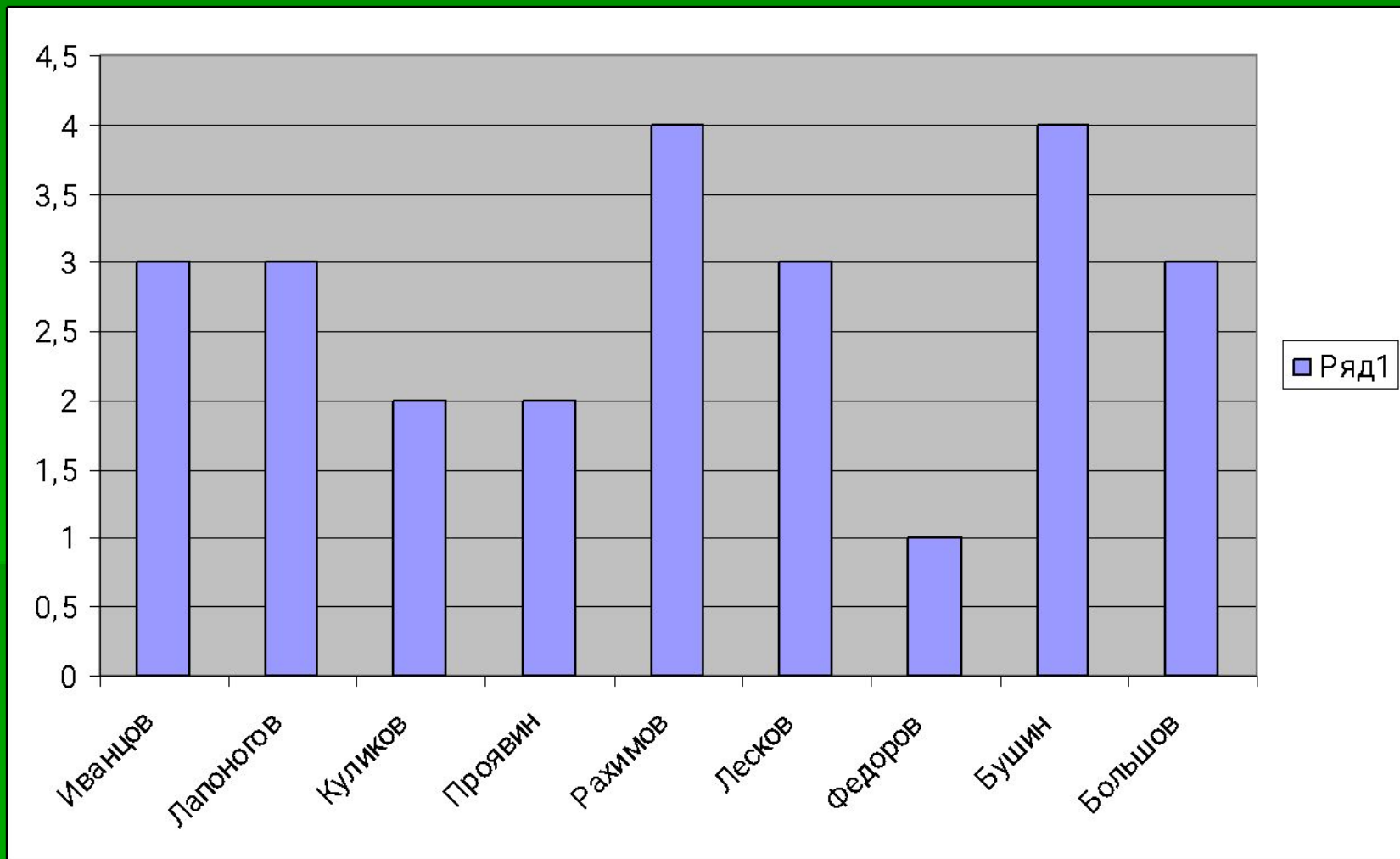
Диагностика проводилась педагогом-психологом Силиной Е.В. совместно с педагогом Жуковой В.А.  
Исследуемых: 9 человек.



# Сентябрь 2011



# Май 2012



# ВЫВОДЫ:

- В течении года проводилась коррекционно-развивающая работа по устранению интолерантности воспитанников и формированию понятия толерантность и толерантных навыков поведения.

Диагностика толерантности показывает к концу учебного года (май 2012 г.) положительную динамику у воспитанников: Иванцов А., Лапоногов С., Рахимов С., Бушин С., Лесков Р. На прежнем уровне (невысокий уровень толерантности) остаются воспитанники: Большов С (3 уровень-невысокий уровень толерантности). Проявин В. (невысокий уровень интолерантности) и Федоров Д (высокий уровень интолерантности), Куликов Д (невысокий уровень интолерантности) в силу индивидуальных, психологических и возрастных особенностей, не показали положительную динамику толерантности.

# Результаты диагностики эмоционально-волевой сферы

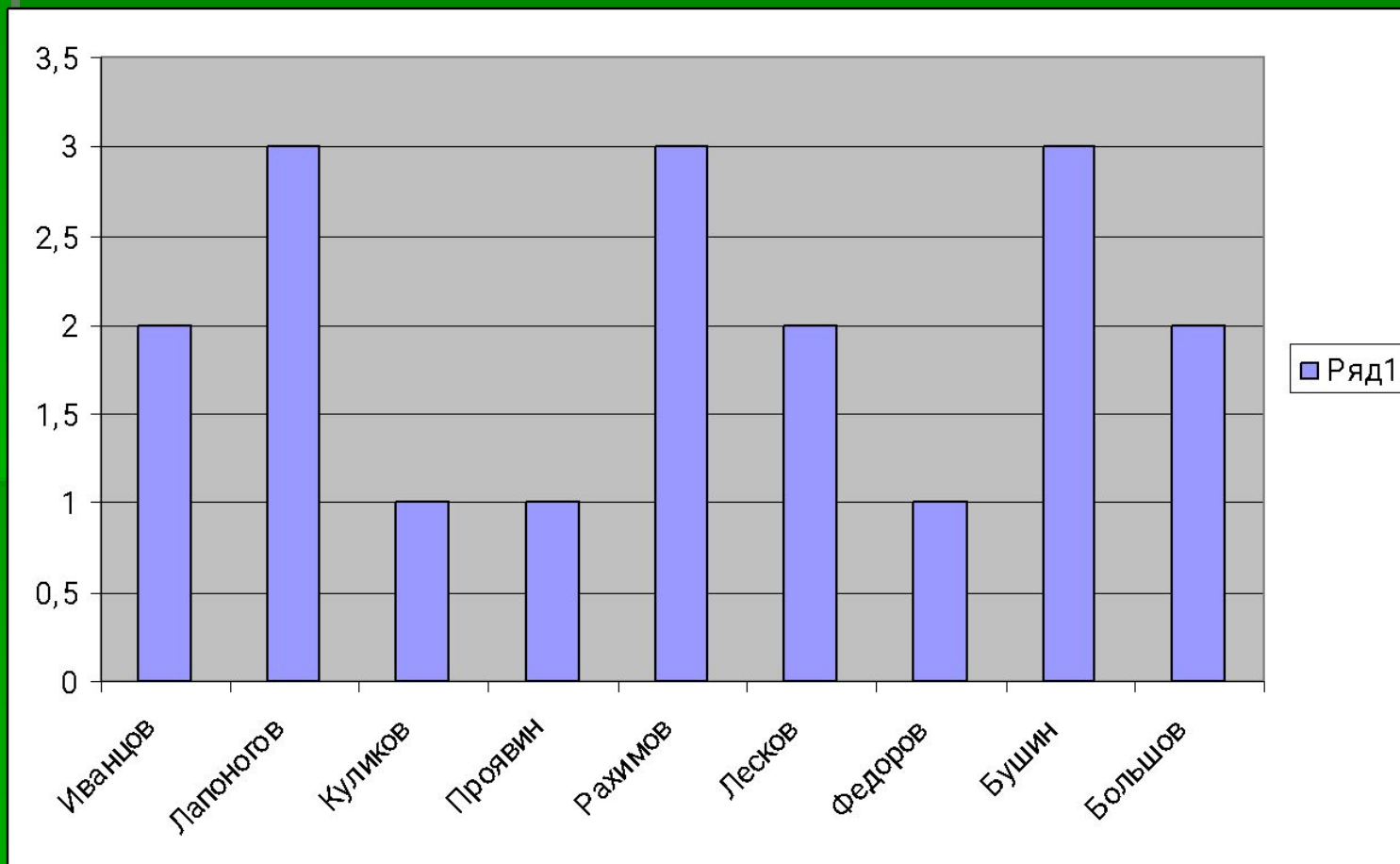
## Характеристика уровня саморегуляции, самоконтроля

**1.** низкий уровень

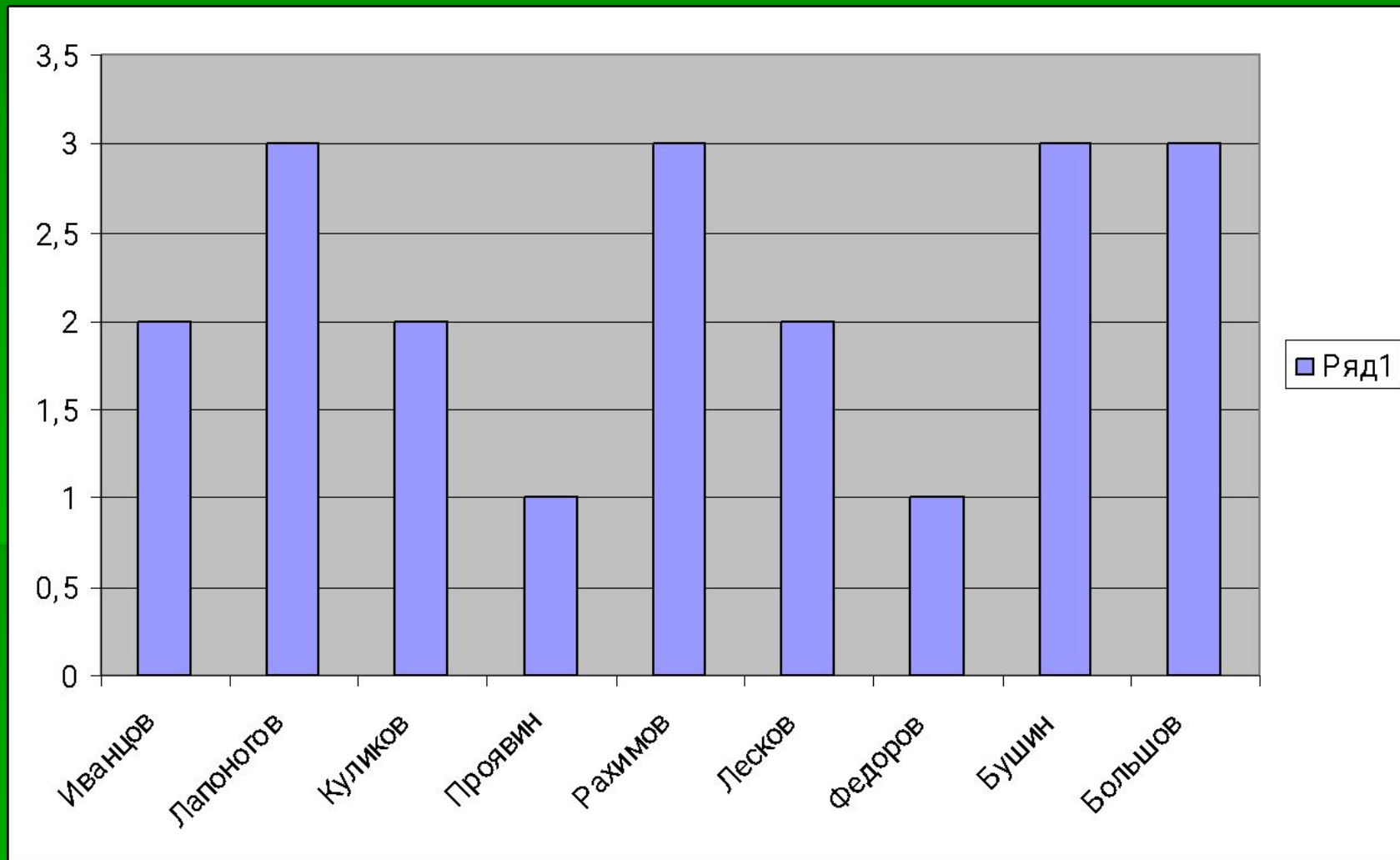
**2.** средний уровень

**3.** высокий уровень.

сентябрь, **2011**



# Май 2012



## Вывод:

Анализируя результаты диагностики саморегуляции и самоконтроля, а также наблюдения, необходимо отметить положительную динамику у Куликова Д., Большова Т. Остальные ребята остаются на прежнем уровне саморегуляции и самоконтроля. В течении года педагогом-психологом проводились занятия по релаксации в сенсорной комнате, коррекционно-развивающие психологические занятия. По результатам диагностик выдавался комплекс рекомендаций по коррекционной работе в самоподготовке, учет индивидуальных, психологических особенностей воспитанников группы №6. Жуковой В.А. проводились беседы, занятия о толерантном взаимоотношении к друг другу в доме и социуме. Также в течении года проводилась комплексная тесная работа с учителями школы по данной проблеме

## Мониторинг диагностики агрессии и конфликтности.

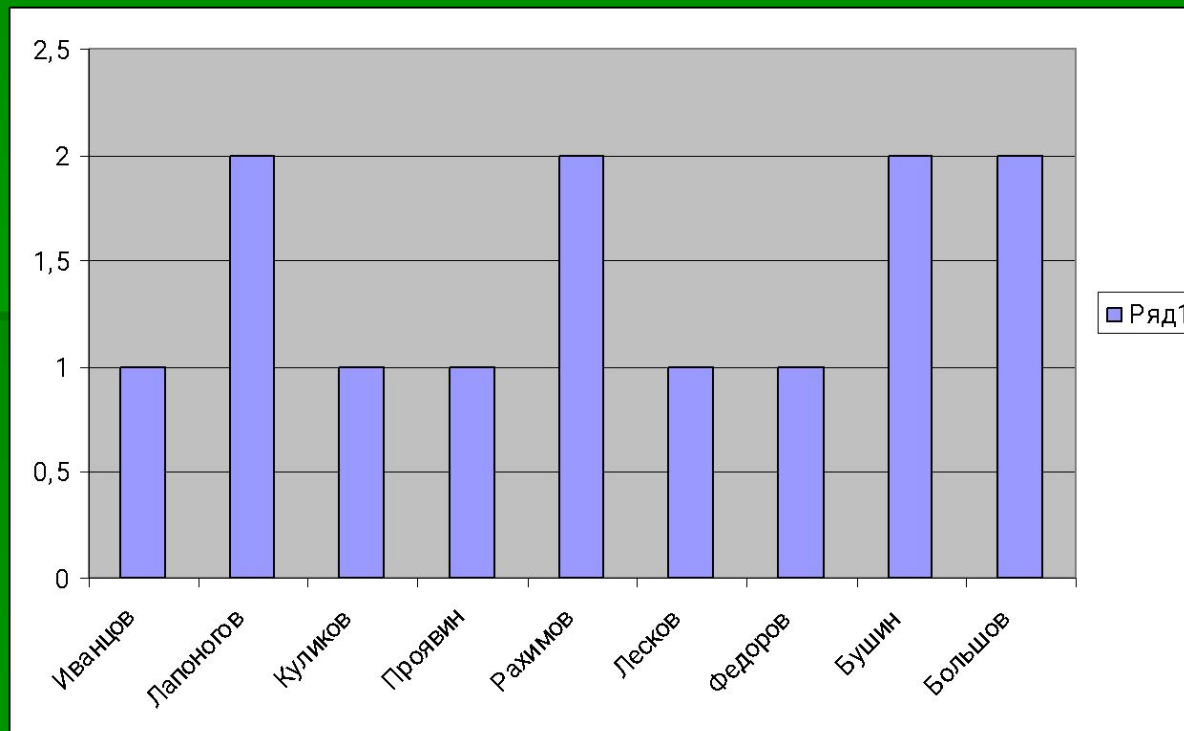
По результатам диагностики (тест Басса-Дарки, Спилбергера, наблюдение педагога за воспитанниками) выделяется **3** уровня агрессии (конфликтности):

**1** Высокий уровень агрессии, конфликтности;

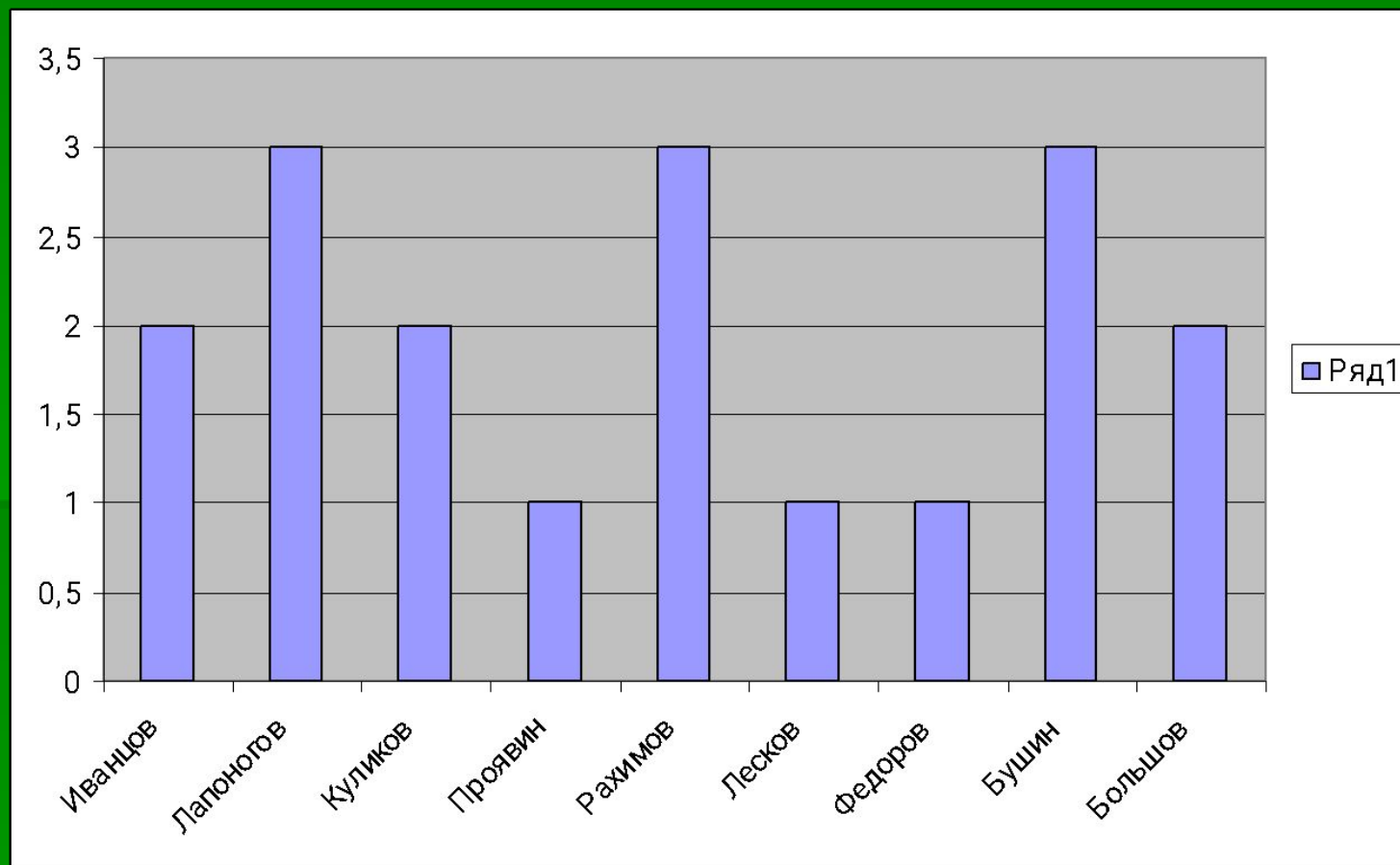
**2** Средний (умеренный) агрессии, конфликтности;

**3** Низкий уровень агрессии, конфликтности

сентябрь **2011**



# Май 2012





Вывод:

Анализируя диагностики (тест Басса-Дарки, Спилбергера, наблюдение педагога за воспитанниками) к концу учебного года наблюдается положительная динамика в понижении уровня агрессии и конфликтности: Иванцов, Лапоногов, Куликов, Рахимов и Бушин. Остальные воспитанники показали прежний уровень агрессии и конфликтности.

# Сильные стороны проекта

- Программа развития детского дома; программа по семейному воспитанию;
- Личный опыт педагога;
- Методическая литература по подростковому возрасту и инновационным формам работы;
- Интернет ресурсы;
- Личная Программа педагога «Восхождение на пик взрослой жизни»
- Библиотека детского дома.
- Педагогический коллектив школы.

# Слабые стороны проекта:

- Эмоциональные перепады в настроении подростков;
- Перейстройке организма в подростковом возрасте, дающая вспышки агрессии, пассивности.

# Итог работы:

- Проблемы проекта до конца еще не решены в связи с взрослением воспитанников и поиском новых подходов к взрослому подростку.
- Направление деятельности по этому направлению будет осуществляться через календарно-тематическое планирование и индивидуальную коррекционно-развивающую работу.
- Мой проект реализован на допустимом уровне. Планируется новый проект по стимулированию учебной деятельности и поведения в социально-образовательном пространстве.

